

УДК 336.439

БУРАНБАЕВА Лилия Закировна,

доцент кафедры экономической теории и социально-экономической политики

E-mail: blz05101969@mail.ru

ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан», г. Уфа, Россия**ГИЛЬМУТДИНОВА Римма Аслимовна,**

доцент кафедры экономико-правового обеспечения безопасности

E-mail: rimma_76@inbox.ru

Институт истории и государственного управления
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» г. Уфа, Россия**ДУБИНИНА Эльвира Вагизовна,**

заведующий кафедрой экономико-правового обеспечения безопасности

E-mail: edubinina@bk.ru

Институт истории и государственного управления
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа, Россия**ЖИЛИНА Екатерина Валерьевна,**

доцент кафедры экономико-правового обеспечения безопасности

E-mail: ezhilina@ruc.su

Институт истории и государственного управления
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа, Россия

РОЛЬ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Предмет исследования — выявление места и роли личных подсобных хозяйств в общественном производстве в целом и сельском хозяйстве в частности; объект — личные подсобные хозяйства как форма непредпринимательской деятельности по производству, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции. Цель исследования — выявление значения функционирования личных подсобных хозяйств в обеспечении реализации государственной аграрной политики в части обеспечения продовольственной безопасности. Задачи исследования — анализ состояния функционирования личных подсобных хозяйств, выявление их роли в обеспечении продовольственной безопасности страны. Новизна исследования: выявлена взаимосвязь потребительской кооперации и личных подсобных хозяйств. Выводы: роль потребительской кооперации в обеспечении продовольственной безопасности возрастает при укреплении их закупочных и сбытовых связей с личными подсобными и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами

Ключевые слова: закупочная деятельность, личные подсобные хозяйства, крестьянско-фермерские хозяйства, продовольственная безопасность, потребительская кооперация, сельскохозяйственная продукция, сельское хозяйство.

Для цитирования: Буранбаева Л. З., Гильмутдинова Р. А., Дубинина Э. В., Жилина Е. В. Роль личных подсобных хозяйств в обеспечении продовольственной безопасности в условиях развития потребительской кооперации // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). — 2021. — № 3 (52). — С. 49–57. DOI: 10.47598/2078-9025-2021-3-52-49-57

Известно, что продовольственная безопасность определяет основу национальной безопасности и важное направление развития аграрного сектора экономики. Благодаря ей обеспечивается продовольственная независимость страны и гарантируется удовлетворение потребностей населения в жизненно важных продуктах с учетом научно-обоснованных и утвержденных в законодательном порядке норм их потребления. Продовольственную независимость государства следует рассматривать как условие обеспечения продовольственной безопасности, при котором в случае сокращения или прекращения импорта продовольствия не возникнет продовольственный кризис. Как часть концепции национальной экономической безопасности продовольственная независимость позволяет иметь в достаточных объемах государственные продовольственные резервы, формировать торговый и платежный балансы. В свою очередь общая экономическая безопасность оказывает существенное влияние на решение государственных социально-экономических задач [5].

По данным Минсельхоза России, в 2020 году уровень продовольственной независимости Российской Федерации, к сожалению, не достиг порогового значения по отдельным категориям сельскохозяйственной продукции: картофель, молоко, молокопродукты, пищевая соль, овощи, бахчевые культуры, фрукты и ягоды.

В обеспечении государственной продовольственной безопасности весомую роль может сыграть система потребительской кооперации, сохранившая как кооперативную ответственность, так и единство, управляемость своих подсистем [8].

Современная потребительская кооперация России рассматривается как некоммерческая, неправительственная организация с присущими ей специфическими социальными функциями, направленными на удовлетворение потребностей сельского населения, а также ролью и местом в агропромышленном комплексе.

Научные концепции кооперативного движения и кооперативной формы хозяйствования имеют свою историю возникновения и развития, разрабатываются многими поколениями отечественных и зарубежных ученых и кооператоров-практиков.

Основные принципы и подходы к решению проблем становления и развития системы потребительской кооперации в России изложены в работах К. Вахитова, В. П. Воронина, В. Ермакова, А. Крашенинникова, Е. Н. Кузнецова, А. П. Курпосова, А. Макаренко, З. П. Медведевой, Р. Р. Суяргулова, Ю. В. Поросенкова, А. Ткача, М. Б. Чиркова, В. Г. Широкова, Н. В. Шишкиной и др.

Однако, при всем многообразии научных трудов по проблемам развития потребительской кооперации недостаточно разработанными являются вопросы, касающиеся совершенствования организации потребкооперации в условиях формирования продовольственной безопасности региона, формирования программ поддержки этого типа организаций в регионе [2].

Роль системы потребительской кооперации в обеспечении продовольственной безопасности регионов усиливается при укреплении их закупочных и сбытовых связей с личными подсобными и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, занимающимися мелкотоварным производством и испытывающих трудности в реализации произведенной продукции. К хозяйствам населения относятся личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан, хозяйства граждан садоводческих некоммерческих объединений.

Закупочные предприятия и пункты потребительской кооперации как посредники участвуют в приобретении произведенной личными подсобными хозяйствами (ЛПХ) продукции для последующей ее реализации через заготовительные системы потребительской кооперации потребительским обществам и на аграрных рынках.

ЛПХ как одни из основных производителей сельскохозяйственной продукции занимают менее 5% посевных площадей в стране, но производят при этом примерно 35% валовой продукции сельского хозяйства.

До 2010 года объем произведенной ЛПХ продукции приравнивался к объему продукции крупных сельскохозяйственных производителей. По итогам 2020 года на продукцию, которую граждане вырастили в собственных хозяйствах, пришлось 52% всех произведенных в стране овощей [8]. На рисунке 1

представлена структура произведенной сельскохозяйственными производителями продукции.

Как видно из рисунка 1, на 1 января 2020 г. доля производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ составляет 27,4%, в сельскохозяйственных организациях — 58,3%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах — 14,3%.

Следует отметить, что в 1998 году доля производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения составляла 57,4%. Необходимо отметить, что причинами сокращения доли вклада личных хозяйств населения являются ужесточение конкуренции на рынке сбыта вследствие выхода на рынок крупных агрохолдингов, сокращение числа продовольственных рынков, рост розничных торговых сетей, повышение издержек производства.

Снижение доли сельскохозяйственных предприятий происходит за счет роста крестьянских (фермерских) хозяйств, активно развивающихся благодаря эффективному проведению их технической модернизации, внедрению передовых технологий производства, повышению полномочий фермеров и государственной поддержке.

В 2020 году, объем производства сельскохозяйственной продукции составляет 6,1 трлн руб., в том числе треть произведенной животноводческой продукции представлено 19 млн ЛПХ. На ЛПХ приходится почти на 1,7 трлн руб.

от объема произведенной сельскохозяйственной продукции, что определяет их существенный вклад в обеспечении продовольственной безопасности страны по производству молока, говядины, картофеля, овощей и фруктов.

Несмотря на опережение крестьянско-фермерских хозяйств (КФХ) по производству зерна, подсолнечника, сахарной свеклы и ряда других видов продукции растениеводства, ЛПХ составляют прочную основу для развития закупочно-сбытовых кооперативов.

За последнее тридцатилетие объем посевных площадей сельскохозяйственных культур в стране сократился на 32%. Наибольший вклад в их освоение вносят сельскохозяйственные организации, доля которых составляет 65% (табл. 1).

На ЛПХ населения в 2020 году приходится 2,8% посевных площадей. В 2000 году данный показатель составлял лишь 4,6%, что свидетельствует о сокращении вклада личных хозяйств в освоение посевных площадей в пользу КФХ. Посевные площади ЛПХ больше ориентированы на производство кормовых и зерновых культур в целях обеспечения кормами поголовья сельскохозяйственных животных.

В структуре посевных площадей Российской Федерации в разрезе видов сельскохозяйственных культур, производимых ЛПХ населения, существенная доля приходится на картофель — 40%. Однако на протяжении

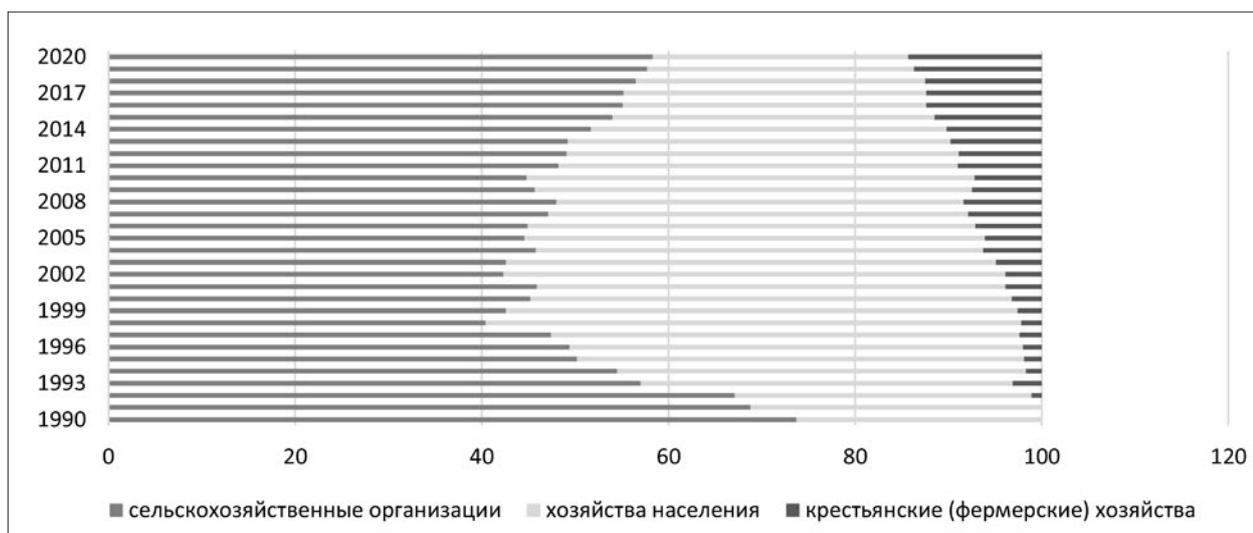


Рисунок 1 — Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств по Российской Федерации, % [9]

Таблица 1 — Объемы посевных площадей сельскохозяйственных культур в Российской Федерации за 1990–2020 годы, тыс. гектаров [9]

| Категория хозяйств | 1990 г. | 1995 г. | 2000 г. | 2005 г. | 2010 г. | 2015 г. | 2020 г. |
|----------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Сельскохозяйственные организации | 115 288 | 93 045 | 74 192 | 60 472 | 56 104 | 55 101 | 52 678 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели | 10 | 5061 | 6501 | 11 942 | 15 620 | 20 854 | 25 004 |
| Хозяйства населения | 2407 | 4435 | 3977 | 3423 | 3137 | 2680 | 2266 |

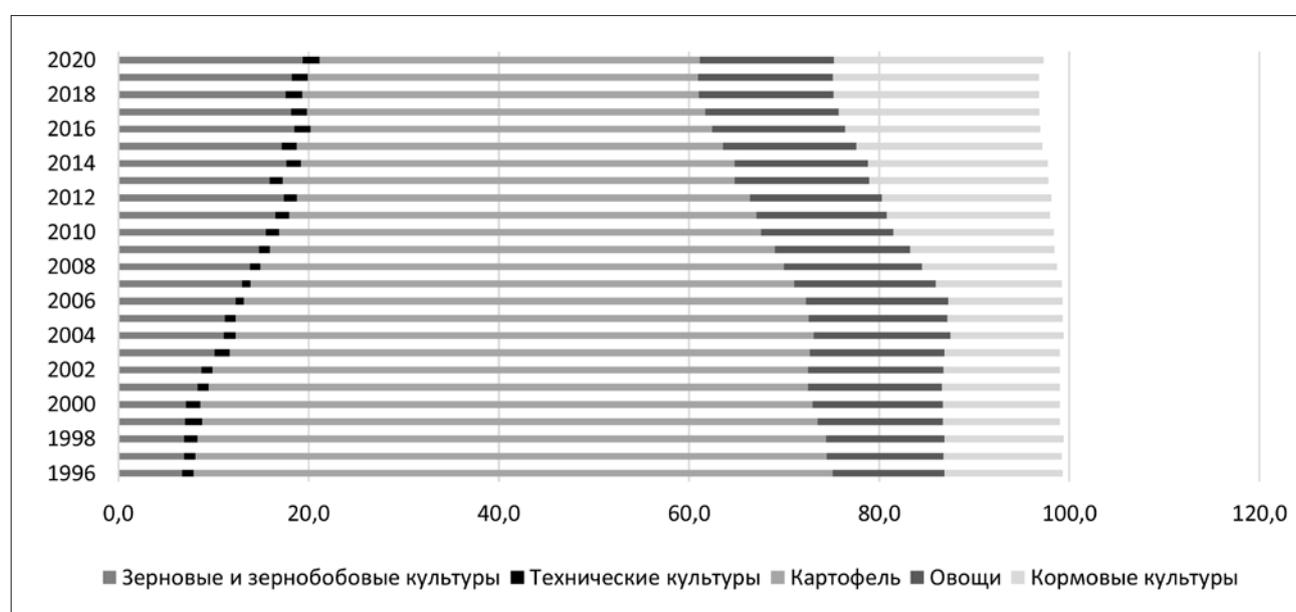
анализируемого периода доля картофеля сокращается в пользу зерновых и кормовых культур (рис. 2).

Сокращение доли картофеля связано со снижением численности сельского населения и, соответственно, с доступностью его приобретения в розничных торговых сетях. Производство сельскохозяйственных культур личными хозяйствами более рискованно в отличие от производства в агрохолдингах. ЛПХ отдают предпочтение выращиванию репчатого лука, томатов и иных овощей, что объясняется высоким потребительским спросом в сезон их переработки и последующего хранения. Кроме того, выращенные ЛПХ овощи характеризуются улучшенными вкусовыми качествами, что, соответственно, повышают потребительское доверие у покупателей (рис. 3). Однако ЛПХ на-

селения не занимаются выращиванием сахарной свеклы и семян подсолнечника из-за высоких производственных затрат на их переработку.

Наибольшая доля в структуре посевных площадей, занятых картофелем и овощами в хозяйствах всех категорий, приходится именно на ЛПХ населения.

Как видно из рисунка 4 личные хозяйства населения на 65 % обеспечивают население картофелем и на 50 % овощами открытого грунта. Именно указанные продукты определяют основу продовольственной безопасности страны. Рост производства данных сельскохозяйственных культур в ЛПХ населения обусловлен развитием индивидуального огородничества в силу нестабильных экономических условий.

**Рисунок 2** — Структура посевных площадей по видам сельскохозяйственных культур хозяйств населения, в % от всей посевной площади [9]

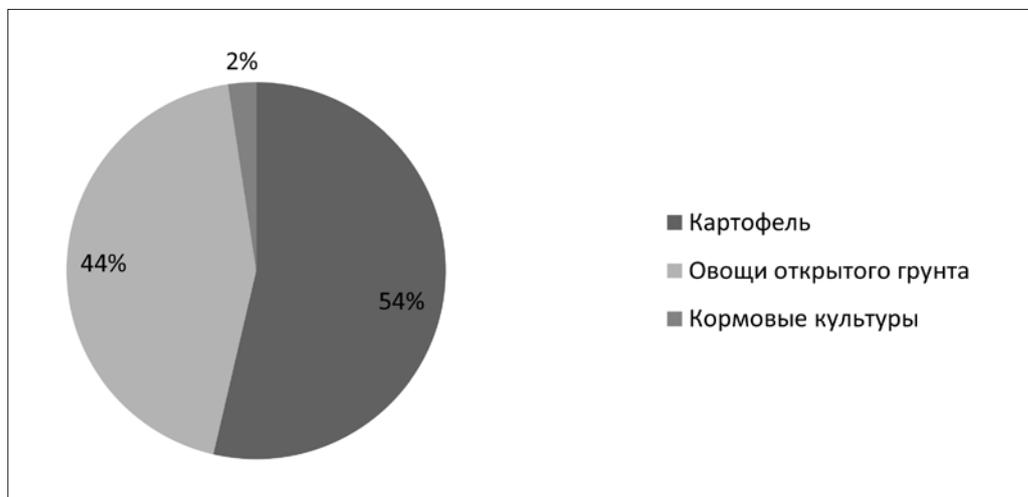


Рисунок 3 — Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур хозяйств населения, в % от посевных площадей в хозяйствах всех категорий [9]



Рисунок 4 — Структура производства сельскохозяйственных культур хозяйств населения, в % от всех категорий хозяйств [9]

В течение ряда лет произошел процесс трансформации производства картофеля из крупнотоварных сельскохозяйственных предприятий с преобладанием индустриальных технологий возделывания клубней в мелко-товарные хозяйства, где имеет место высокий уровень затрат малопроизводительного ручного труда.

Основными зонами производства картофеля являются регионы Центрального, Уральского, Центрально-Черноземного, Волго-Вятского и Западно-Сибирского экономических районов. К сожалению, доля вклада в производство сельскохозяйственной продукции сокращается в течение рассматриваемого нами анализируемого периода. Следует констатировать факт возможной утраты ЛПХ к 2025 году статуса основного поставщика картофеля и других овощей в силу замены их деятельности современными тепличными комплексами.

Вклад ЛПХ по поголовью сельскохозяйственных животных характеризуется следующими данными: наибольшая доля обеспечения приходится на содержание пчелосемей 94 %, кроликов 74 %, лошадей 51 %, овец и коз 46 %, а наименьшая — на поголовье свиней и птиц. Данное обстоятельство объясняется ростом объемов строительства крупных свиноводческих комплексов и поголовья животных в сельскохозяйственных предприятиях. Деятельность КФХ в основном направлена на содержание поголовья овец, коз, лошадей и крупного рогатого скота (рис. 5).

Сокращение объемов производства мяса свиней и яиц в личных хозяйствах населения объясняется уменьшением их поголовья, инфекционными заболеваниями животных и птицы, значительным ростом цен на комбикорма, что весьма отрицательно сказывается на заинтересованности граждан заниматься

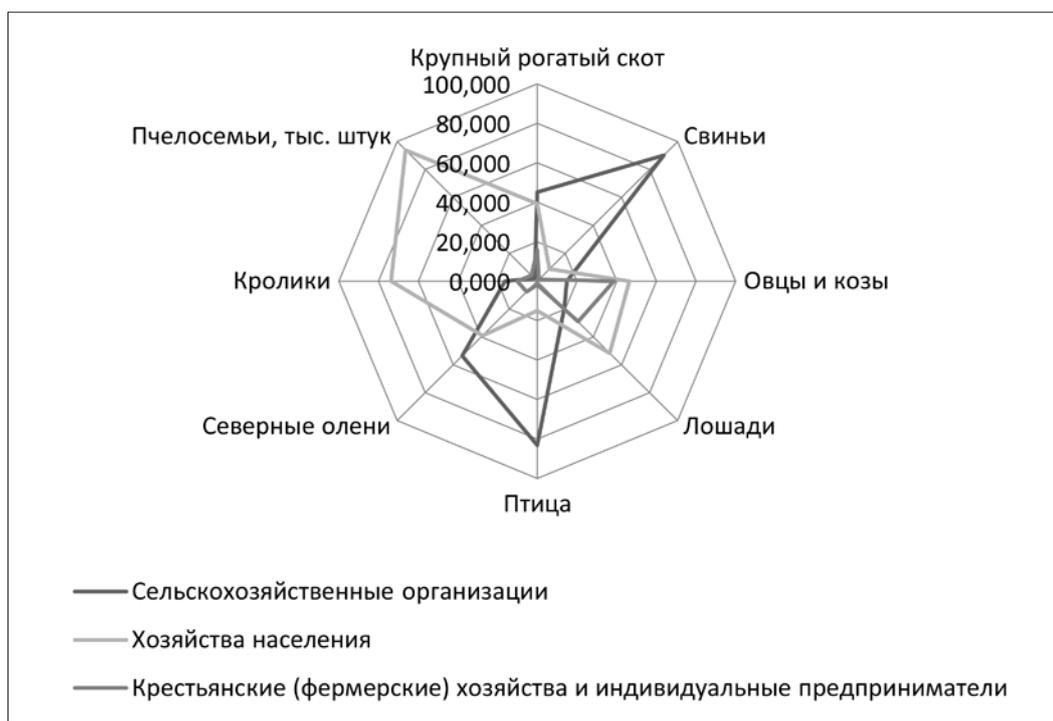


Рисунок 5 — Поголовье сельскохозяйственных животных в Российской Федерации в разрезе категорий хозяйств, % [9]

производством перечисленных видов сельхозпродукции.

В отдельных регионах Российской Федерации ЛПХ населения являются основными производителями молока, мяса скота и птицы, картофеля и овощей [10].

Доля плодово-ягодных насаждений в 2020 году в личных хозяйствах населения составила 95,2%, при этом наибольший процент приходится на косточковые культуры — 34,5%. В сравнении с 1990 годом доля семечковых, орехоплодных культур сократилась в пользу ягодников и косточковых. Следует отметить, что в 2020 году доля виноградников увеличилась до 4,8% (274 тыс. га земли). Для сравнения: в 1990 году посадка виноградных культур производилась на 5 тыс. га (рис. 6).

Сбором плодов, ягод, винограда, чайного листа и хмеля занимаются 64% ЛПХ, 27% сельскохозяйственных организаций и 9% КФХ.

Начиная с 1992 года активно начали создаваться КФХ, оказавшие свое влияние на сокращение числа ЛПХ. Значительному развитию КФХ способствовал ряд принятых документов [1]: «Федеральная целевая программа стабилизации и развития агропромышленного производства Российской Федерации на

1996–2000 гг.», Федеральный закон «О государственном регулировании агропромышленного производства» 1997 года, Закон Российской Федерации «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» 2003 года, Ведомственная целевая программа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Поддержка начинающих фермеров на период 2012–2014 годов». Кроме того, благоприятно сказались на успешности функционирования КФХ льготное кредитование фермеров и снижение налогового бремени для производителей сельхозпродукции. В настоящее время предусматривается субсидирование КФХ и сельскохозяйственных кооперативов для организации хранения, упаковки, предпродажной подготовки, транспортировки и реализации произведенной ими продукции; приобретения мобильных торговых объектов. Данным категориям сельскохозяйственных производителей выделяются гранты на поддержку начинающих фермеров и на развитие семейных ферм [7].

В современных условиях хозяйствования малый бизнес, ЛПХ испытывают трудности при выходе на продовольственный рынок в силу высокой конкуренции со стороны крупных поставщиков продуктов питания. Потребитель-

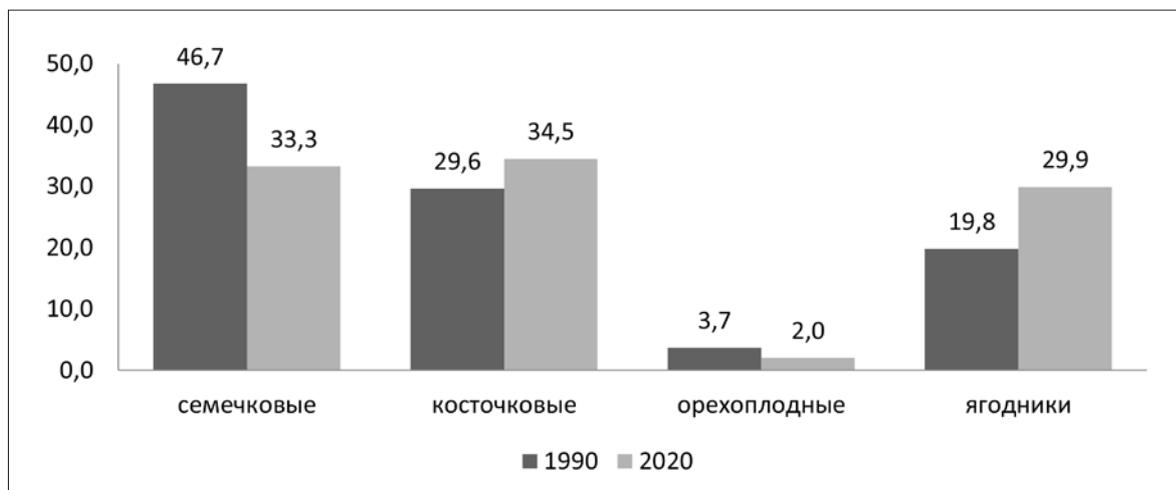


Рисунок 6 — Площадь многолетних насаждений в хозяйствах населения, % [9]

ская кооперация Центросоюза России имеет собственную, широко разветвленную сеть оптовой и розничной торговли, способную обеспечить полноценную реализацию сельскохозяйственной продукции. В совокупном обороте деятельности потребительской кооперации объем закупок сельскохозяйственной продукции составляет значительную долю, которая имеет тенденцию к росту (за период с 2015 по 2019 гг. с 10,1 до 12,0%). Однако наблюдается сокращение закупок мясопродуктов на 18,9%, молокопродуктов — на 1,4%, картофеля — на 36,3%, овощей — на 29,6%, плодов — на 37,3%. Одновременно за рассматриваемый период увеличились закупки плодов и ягод на 27,0% [6].

Как показывает практика, ЛПХ сталкиваются с закупочно-сбытовой проблемой, приводящей к существенному оттоку сельских жителей в крупные города и сокращению доли производства сельскохозяйственной продукции. Одним из решений данной проблемы является объединение ЛПХ в кооперативы, способные комбинировать финансовые, денежные, трудовые и иные ресурсы в целях повышения

эффективности их использования. Кооперация направлена на защиту социально-экономических интересов ЛПХ и способствует повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и товаропроизводителей, уровню занятости, увеличению числа КФХ, улучшению социального уровня села [4].

Таким образом, современная деятельность потребительской кооперации в сфере продовольственного обеспечения безопасности в значительной части использует сельскохозяйственную продукцию, произведенную хозяйствами населения, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями, что подтверждает необходимость кооперации усилий в данном направлении.

В целях обеспечения продовольственной безопасности страны и улучшения социально-экономического функционирования села возникает необходимость создания благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса (ЛПХ населения, кооперативов, КФХ и т.д.), что возможно благодаря возрождению и совершенствованию кооперативного движения [3].

Литература

- [1] Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — URL: <https://base.garant.ru/70210644/>
- [2] Бородкина Н. М. Развитие потребительской кооперации как условие обеспечения продовольственной безопасности региона : дис. ... канд. экон. наук. — Воронеж, 2013. — 208 с.
- [3] Буранбаева Л. З., Сабирова З. З. Сельскохозяйственная потребительская кооперация: возрождение и перспективы развития // Современная кооперация в системе целей устойчивого развития : мат-лы Междунар. науч.-практич. конф. — М. : Российский ун-т кооперации, 2018. — С. 64–67.

[4] Буранбаева Л. З., Мусина Г. А., Сабирова З. З. Кооперация на селе: современное состояние и перспективы развития // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). — 2021. — № 1 (50). — С. 38–44.

[5] Дубинина Э. В., Жилина Э. В. Продовольственная безопасность как составляющая экономической безопасности: проблемы и пути их решения // Региональные аспекты экономической безопасности : сб. мат-лов Всерос. молодежной науч.-практич. конф., посвященной 100-летию Республики Башкортостан (Уфа, 1 ноября 2019 г.). — Уфа : Башкирский гос. ун-т, 2019. — С. 72–75.

[6] Каурова О. В., Ткач А. В., Малолетко А. Н. Место и роль потребительской кооперации в обеспечении продовольственной безопасности регионов России // Вестник Российского университета кооперации. — 2020. — № 2 (40). — С. 51–61.

[7] Личные подсобные хозяйства перестанут быть главным поставщиком овощей [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.rbc.ru/business/30/11/2020/5fc0e53b9a79473c64b1d5af>

[8] Личные подсобные хозяйства — основной производитель сельхозпродукции, статистика и что ждет в будущем [Электронный ресурс]. — URL: <https://zen.yandex.ru/media/pasekaparamonova/lichnye-podsobnye-hoziaistva-osnovnoi-proizvoditel-selhozprodukcii-statistika-i-cto-jdet-v-buduscem-600e376810f02c6bc2ded778>

[9] Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство [Электронный ресурс]. — URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy

[10] Широков С. Н., Писаренко П. И., Кузцова Т. П. Вклад личных подсобных хозяйств в обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. — 2017. — № 48. — С. 161–170.

BURANBAEVA Lilia,

*Associate Professor at the Department of Economic Theory
and Socio-Economic Policy*

E-mail: blz05101969@mail.ru

*Bashkir Academy of Public Administration and Management
under the Head of the Republic of Bashkortostan, Ufa, Russia*

GILMUTDINOVA Rimma,

Associate Professor at the Department of Economic and Legal Security

E-mail: rimma_76@inbox.ru

*Institute of History and Public Administration
of the Bashkir State University, Ufa, Russia*

DUBININA Elvira,

Head of the Department of Economic and Legal Security

E-mail: edubinina@bk.ru

*Institute of History and Public Administration
of the Bashkir State University, Ufa, Russia*

ZHILINA Ekaterina,

Associate Professor at the Department of Economic and Legal Security

E-mail: ezhilina@ruc.su

*Institute of History and Public Administration
of the Bashkir State University, Ufa, Russia*

THE ROLE OF PERSONAL AUXILIARY FARMS IN ENSURING FOOD SECURITY IN THE CONDITIONS OF CONSUMER COOPERATION DEVELOPMENT

The subject of the research is to identify the place and role of personal subsidiary plots in social production in general and in agriculture in particular; object — personal subsidiary plots as a form of non-entrepreneurial activity for the production, processing and sale of agricultural products. The purpose of the study is to identify the importance of the functioning of personal subsidiary plots in ensuring the implementation of the state agrarian

policy in terms of ensuring food security. The objectives of the study are to analyze the state of functioning of personal subsidiary plots, to identify their role in ensuring the country's food security. The novelty of the research: the relationship between consumer cooperation and personal subsidiary plots has been revealed. Conclusions: the role of consumer cooperatives in ensuring food security increases with the strengthening of their purchasing and marketing ties with personal subsidiary and peasant (farm) households.

Key words: *purchasing activity, personal subsidiary plots, peasant farms, food security, consumer cooperation, agricultural products, agriculture.*

For citation: *Buranbaeva L., Gilmutdinova R., Dubinina E., Zhilina E. The role of personal auxiliary farms in ensuring food security in the conditions of consumer cooperation development // Bulletin of the BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). — 2021. — No. 3 (52). — Pp. 49–57. DOI: 10.47598/2078-9025-2021-3-52-49-57*

References

[1] Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 14.07.2012 № 717 "O Gosudarstvennoj programme razvitiya sel'skogo xozyajstva i regulirovaniya ry`nkov sel'skoxozyajstvennoj produkcii, sy`r`ya i prodovol'stviya" (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Decree of the Government of the Russian Federation dated July 14, 2012 No. 717 "On the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets" (with amendments and additions)] [Electronic resource]. — URL: <https://base.garant.ru/70210644/>

[2] *Borodkina N. M. Razvitie potrebitel'skoj kooperacii kak uslovie obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti regiona : dis. ... kand. e`kon. nauk* [Development of Consumer Cooperation as a Condition for Ensuring Food Security in the Region : Dis. ... Cand. Econom. Sciences]. — Voronezh, 2013. — 208 p.

[3] *Buranbaeva L. Z., Sabirova Z. Z. Sel'skoxozyajstvennaya potrebitel'skaya kooperaciya: vozrozhdenie i perspektivy` razvitiya* [Agricultural Consumer Cooperation: Revival and Development Prospects] // *Sovremennaya kooperaciya v sisteme celej ustojchivogo razvitiya : mat-ly` Mezhdunar. nauch.-praktich. konf.* [Modern Cooperation in the System of Sustainable Development Goals : materials of International Scientific-Practical Conference]. — Moscow : Russian University of Cooperation, 2018. — Pp. 64–67.

[4] *Buranbaeva L. Z., Musina G. A., Sabirova Z. Z. Kooperaciya na sele: sovremennoe sostoyanie i perspektivy` razvitiya* [Cooperation in the Countryside: Current State and Development Prospects] // *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social'ny`x tehnologij)* [Bulletin of the BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)]. — 2021. — No. 1 (50). — Pp. 38–44.

[5] *Dubinina E. V., Zhilina E. V. Prodovol'stvennaya bezopasnost` kak sostavlyayushhaya e`konomicheskoy bezopasnosti: problemy` i puti ix resheniya* [Food Security as a Component of Economic Security: Problems and Solutions] // *Regional'ny`e aspekty` e`konomicheskoy bezopasnosti : sb. mat-lov Vseros. molodezhnoj nauch.-praktich. konf., posvyashhennoj 100-letiyu Respubliki Bashkortostan (Ufa, 1 noyabrya 2019 g.)* [Regional Aspects of Economic Security : collection of materials All-Russian Youth Scientific-Practical Conference, Dedicated to the 100th Anniversary of the Republic of Bashkortostan (Ufa, November 1, 2019)]. — Ufa : Bashkir State University, 2019. — Pp. 72–75.

[6] *Kaurova O. V., Tkach A. V., Maloletko A. N. Mesto i rol` potrebitel'skoj kooperacii v obespechenii prodovol'stvennoj bezopasnosti regionov Rossii* [Place and Role of Consumer Cooperation in Ensuring Food Security of the Regions of Russia] // *Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii* [Bulletin of the Russian University of Cooperation]. — 2020. — No. 2 (40). — Pp. 51–61.

[7] *Lichny`e podsobny`e xozyajstva perestanut byt` glavny`m postavshhikom ovoshhej* [Personal Subsidiary Farms will Cease to Be the Main Supplier of Vegetables] [Electronic resource]. — URL: <https://www.rbc.ru/business/30/11/2020/5fc0e53b9a79473c64b1d5af>

[8] *Lichny`e podsobny`e xozyajstva — osnovnoj proizvoditel` sel'hozprodukcii, statistika i chto zhdet v budushhem* [Personal Subsidiary Farms — the Main Producer of Agricultural Products, Statistics and what Awaits in the Future] [Electronic resource]. — URL: <https://zen.yandex.ru/media/pasekaparamonova/lichnye-podsobnye-hoziaistva-osnovnoi-proizvoditel-selhozprodukcii-statistika-i-cto-jdet-v-buduscem-600e376810f02c6bc2ded778>

[9] *Sel'skoe xozyajstvo, oxota i lesnoe xozyajstvo* [Agriculture, Hunting and Forestry] [Electronic resource]. — URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy

[10] *Shirokov S. N., Pisarenko P. I., Kutuzova T. P. Vklad lichny`x podsobny`x xozyajstv v obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii* [Contribution of Personal Subsidiary Plots to Ensuring Food Security of the Russian Federation] // *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of the St. Petersburg State Agrarian University]. — 2017. — No. 48. — Pp. 161–170.