

ЭКОНОМИКА И ПРАВО

ECONOMY AND LAW

Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2021. № 4(53). С. 76–83
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2021; 4(53): 76–83

Научная статья

УДК 347.78

doi: 10.47598/2078-9025-2021-4-53-76-83

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ НА РАЗЛИЧНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ НАУКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА

Наиля Альфритовна Гареева^{1✉}, Амир Айдарович Гареев²

¹Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова, Казань, Россия,
gareevana5@mail.ru✉

²Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия,
amir.gareev.1999@mail.ru

Аннотация. К числу ключевых проблем правоприменительной практики и юридической науки в современных условиях относится проблема наследования интеллектуальных прав на произведения науки, литературы и искусства, особенность которой обусловлена их нематериальным характером и правовой природой фактического принятия наследства. Целью исследования является объективная оценка оснований наследования интеллектуальных прав, критериев интеллектуальных прав, подлежащих наследованию. Научная новизна исследования заключается в комплексной диагностике полномочий наследников интеллектуальных прав, содержания процесса наследования интеллектуальных прав на произведения науки, литературы и искусства, выявлении различий между кругом наследников по закону и по завещанию.

Ключевые слова: наследство, интеллектуальные права, правомочия наследников, личные неимущественные права, наследники по закону, наследники по завещанию, произведения литературы, произведения науки, произведения искусства

Для цитирования: Гареева Н. А., Гареев А. А. Проблемные аспекты наследования интеллектуальных прав на различные произведения науки, литературы и искусства // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2021. № 4 (53). С. 76–83. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2021-4-53-76-83>.

PROBLEMATIC ASPECTS OF INHERITANCE OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS TO VARIOUS WORKS OF SCIENCE, LITERATURE AND ART

Nailya Alfritovna Gareeva^{1✉}, Amir Aidarovich Gareev²

¹V. G. Timiryasov Kazan Innovative University, Kazan, Russia, gareevana5@mail.ru✉

²National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia, amir.gareev.1999@mail.ru

Abstract. Among the key problems of law enforcement practice and legal science in modern conditions is the problem of inheritance of intellectual rights to works of science, literature and art, the peculiarity of which is due

to their intangible nature and the legal nature of the actual acceptance of the inheritance. The aim of the study is an objective assessment of the grounds for the inheritance of intellectual property rights, criteria for intellectual property rights to be inherited. The scientific novelty of the research lies in a comprehensive diagnosis of the powers of the heirs of intellectual rights, the content of the process of inheritance of intellectual rights to works of science, literature and art, identifying the differences between the circle of heirs by law and by will.

Keywords: inheritance, intellectual rights, heirs' rights, personal non-property rights, heirs at law, heirs at law, works of literature, works of science, works of art

For citation: Gareeva N., Gareev A. Problematic aspects of inheritance of intellectual property rights to various works of science, literature and art // Bulletin of the BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2021; 4 (53): 76–83. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2021-4-53-76-83>.

Наследование интеллектуальных прав на произведения науки, литературы и искусства — это одна из самых сложных тем в области частного права. Данная тема находится в призме сегодняшнего научного дискурса и привлекает внимание не только ученых-теоретиков в области наследственного и интеллектуального права, но также опытных и молодых практикующих юристов.

В круг рассматриваемых вопросов данного исследования входят особенности принятия наследства интеллектуальных прав и рассмотрение ключевых вопросов, связанных с принятием и отказом от наследства интеллектуальных прав на произведения литературы, науки и искусства.

Рассматривая степень научной разработанности темы, следует отметить, что ряд интеллектуальных прав, наследуемых по различным основаниям, закреплен в акте, содержащем нормы интеллектуального права — Гражданском кодексе Российской Федерации (ГК РФ) [3–4]. Это свидетельствует о важной их роли для охраны прав авторов и правообладателей и защиты интересов других субъектов наследственных отношений.

Особенность правовой природы интеллектуальных прав на произведения науки, литературы и искусства заключается в том, что они являются авторскими правами. Автору принадлежит исключительное право, право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование произведения и другие права, которые закреплены в ст. 1255 ГК РФ [4]. Также произведения науки, литературы и искусства входят в закрытый перечень объектов интеллектуальной собственности. То есть авторство предполагает определенный, нор-

мативно закрепленный перечень охраняемых законом прав, вытекающих из ст. 1255 ГК РФ.

Далее целесообразно отметить, что в ст. 1112 ГК РФ указано, какие права могут наследоваться, а какие нет [3]. Так, не могут наследоваться следующие категории прав. Это права неразрывно связанные с личностью автора и права, переход которых по наследству не допускается ГК РФ или другими законами. Например, в ст. 1295 ГК РФ установлено, что «право на вознаграждение за служебное произведение неотчуждаемо и не переходит по наследству» [4]. Также законодатель добавляет, что не наследуются личные неимущественные права и нематериальные блага. Права, которые могут переходить по наследству, это имущественные права.

Сущность исключительного права на произведение состоит в том, что автору или правообладателю принадлежит право использовать произведение в любой форме и любым способом, не противоречащим закону. Например, автор может запретить иным лицам использовать результат интеллектуальной деятельности. Следующей характеристикой исключительного права на произведение является ограниченность его существования, то есть наличие определенных сроков.

Право авторства — это личное право лица признаваться автором результатов интеллектуальной деятельности, в частности, автором произведения (ст. 1265 ГК РФ) [4]. Право авторства является абсолютным, поскольку у самого автора имеется возможность требовать от иных лиц признания того факта, что он создал свое произведение. Никакое третье лицо не может иметь право авторства на то же произведение, если оно не создано в соавторстве.

В ст. 1265 ГК РФ подчеркивается, что право авторства характеризуется неотчуждаемостью, то есть оно неразрывно связано с личностью автора и не может быть передано другому лицу ни при жизни, ни после смерти. Следовательно, право авторства не наследуется и не может перейти к другому лицу, в том числе к наследнику, даже если произойдет переход исключительного права на произведение.

Право автора на имя состоит в возможности лицом, являющимся автором, использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под псевдонимом или анонимно — без указания имени. Поскольку нормативное регулирование права автора на имя и права авторства содержится в одной и той же статье — 1265 ГК РФ, то по многим характеристикам они схожи [4]. Например, право на имя также не может отчуждаться и передаваться другим лицам, а отказ права на имя также является ничтожным. Соответственно, оно не наследуется.

Далее следует право на неприкосновенность произведения, правовая сущность которого изложена в ст. 1266 ГК РФ [4]. Неприкосновенность произведения заключается в том, что без согласия автора иным лицам нельзя вносить изменения, сокращения, дополнения в произведение. Пленум Верховного Суда также уточняет, что данные изменения касаются уже имеющегося произведения, а не нового [8]. То есть при их помощи новое произведение не создается, и неприкосновенность касается того произведения, которое изначально было создано автором.

Более того, право автора на неприкосновенность произведения содержится и в международных соглашениях. Например, ст. 6 bis Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений содержит положение о праве автора на противодействие искажениям и иным изменениям произведения [1]. Несмотря на то, что перечень возможных изменений носит открытый характер, в данной норме можно проследить причинно-следственную связь между изменением произведения без согласия автора и последствиями таких действий, а именно — потенциальный риск нанесения ущерба репутации и чести автора.

В судебной практике часто можно встретить дела, где было нарушено право на неприкосновенность произведения и автор требует компенсации нарушенного исключительного права, а также возмещения морального вреда, причиненного автору в связи с тем, что нарушителем были внесены изменения в изначальную версию произведения. Однако, в делах суды часто указывают, что взыскание компенсации за нарушение права автора на неприкосновенность произведения не предусмотрено и снижают общую сумму компенсации за нарушение авторских прав.

Так, в одном из дел, истец, ООО «Город 52», обратилось с иском в суд к ООО «Ньюсрум» о взыскании компенсации за нарушение исключительного права и права на неприкосновенность произведения, которое относится к произведению искусства. Нарушение авторских прав в данном деле состояло в том, что ответчик без согласия автора и без указания правообладателя разместил произведение искусства на сайте. Суд хотя и признал нарушение права на неприкосновенность, но указал при этом, что «взыскание компенсации за нарушение права на неприкосновенность произведения не предусмотрено» [7].

Возвращаясь к исключительному праву автора на произведение, отметим, что оно может переходить по наследству также как и право следования, права на вознаграждение по наследству за использование интеллектуальных прав.

Однако, не все интеллектуальные права могут переходить по наследству, о чем указывается в ст. 1112 ГК РФ, где говорится не только об этих правах, но и о невозможности наследования личных неимущественных прав, которые тесно связаны с личностью наследодателя [3]. Проанализированные нами ранее личные неимущественные права (например, право на имя), весьма точно отвечают критерию тесной связи с личностью наследодателя. В качестве права, неразрывно связанного с личностью, зачастую в научной доктрине приводят право на вознаграждение за использование интеллектуальных прав. Тем не менее, по мнению некоторых ученых-юристов, право на вознаграждение не связано с личностью, так как выплата вознаграждения

не обязательно предполагает личное участие автора.

Наследование интеллектуальных прав на произведения науки, литературы и искусства по закону состоит в том, что имущественные права умершего на данные произведения переходят к наследникам на основании того порядка и тех условий, которые указаны в законе. На эти условия наследодатель и наследник не могут повлиять, поскольку в этой части ГК РФ содержит императивные нормы, не предполагающие учет волеизъявления данных лиц. Наследование по закону применяется в тех случаях, когда наследодатель перед смертью не составил завещание. Как верно отмечает Н. П. Чалая, одним из основных принципов наследования по закону является установление исчерпывающего круга наследников, которые имеют право на получение наследства по закону на основе очередности, основанной на родственных отношениях с наследодателем [15].

Что касается вопроса о субъектах права наследования, то в рамках наследования по закону и по завещанию это две категории физических лиц (граждан), которые: 1) на момент смерти наследодателя были живыми; 2) были зачаты при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. Более того, последний пункт связан с презумпцией отцовства, подразумевающей, что если ребенок родился в течение 300 дней с момента смерти супруга матери ребенка, то отец ребенка — это супруг (бывший супруг) матери, если не доказано иное [2]. При определении вопроса о том, живым ли является человек, необходимо руководствоваться тем, жив ли его мозг, и нет ли факта его биологической смерти [5].

Реализация наследственного правопреемства подразумевает, что наследник после смерти наследодателя может заменять его в соответствующих правоотношениях. Он начинает располагать некоторым объемом правомочий в отношении результатов интеллектуальной деятельности. Также правомочия наследников распространяются и на унаследованные интеллектуальные права.

Далее рассмотрим один из основных вопросов, возникающих в данной теме: сопо-

ставление объемов правомочий наследника и наследодателя. Внесение изменений в произведение — ключевой момент их расхождения. Например, автор произведения литературы может внести правки в текст в содержательной части, дополнив или сократив его, а также позволить сделать это другим лицам. Наследник таким правом также обладает, но при соблюдении определенных условий. Он может вносить изменения в произведение, если тем самым он не исказит замысел автора и не нарушит целостность восприятия произведения.

На наследника возлагается обязанность по охране неприкосновенности произведения литературы [13]. Тем не менее он, также как и создатель произведения, может: заключать договоры с лицами, которые направлены на отчуждение исключительного права; разрешить иным лицам осуществлять перевод произведения литературы и так далее.

В научной доктрине по этому поводу сложилась определенная точка зрения, в частности Ю. Н. Стражевич, которую мы разделяем. Исследователи ссылаются на то, что наследодатель — это лицо, творческими усилиями которого было создано произведение. Он получает на него исключительные права в связи с тем, что им были приложены усилия и он может вносить изменения, так как является создателем и, более того, написание человеком произведения литературы — это работа творческая. Наследник же получает право на использование в силу того, что оно перешло к нему на основании факта наследования и не предполагает возможность внесения изменений в произведение [14].

Рассматривая вопрос о правомочии наследников интеллектуальных прав, возникает дискуссия относительно правового режима исключительных прав наследника и правового режима исключительных прав автора. Одна из наиболее очевидных и близких нам точек зрения отражена в исследовании В. Л. Чертова, который отмечает, что тождество правовых режимов автора, то есть наследодателя, и наследника невозможно, поскольку к нему правомочия переходят в меньшем объеме, чем тот объем правомочий автора, который был у него на момент смерти [16]. Это связано

с тем, что ряд правомочий прекращается вместе со смертью автора. Наследник также имеет правомочие по обнародованию произведения с согласия автора. Если допустить, что автор письменно не давал согласие на опубликование произведения при жизни, то объем правомочий наследника, действительно, меньше.

Однако стоит заметить, что правомочие по защите личных неимущественных прав может возлагаться не только на наследника. Автор в завещании может указать лицо, на которое он возлагает охрану личных неимущественных прав (право авторства, право на имя и право на неприкосновенность произведения) после своей смерти (ст. 1267 ГК РФ) [4]. Такое лицо осуществляет полномочия по охране вплоть до своей смерти. В данном случае наследодатель может указать лицо, которое не является его наследником, и в связи с этим правомочия у наследника могут не возникать. То есть, данный случай является исключением в вопросе защиты личных неимущественных прав автора.

Несмотря на то, что наследник может извлекать выгоду от унаследованного произведения, он при обнародовании произведения все же распоряжается правами на нематериальный объект. Это также можно обосновать тем, что для обнародования произведения наследник может требовать заключения договора. Например, наследнику перешло исключительное право на произведение литературы и он, зная о согласии автора на опубликование произведения в письменном виде, решает заключить договор с книжным издательством на выпуск литературного произведения. В таком случае необходимо говорить о распоряжении исключительным правом на данное литературное произведение, поскольку наследник реализует свое право в том, что определяет судьбу результата интеллектуальной собственности.

Отметим, что и в судебной практике можно найти подтверждение нашей позиции относительно правомочий наследника по обнародованию произведения. Например, в одном из дел суд отмечает, что согласно ст. 1268 ГК РФ, неопубликованное произведение может быть обнародовано, причем использование одного из способов опубликования произведения не

влечет запрет на использование других способов [10]. То есть факт становления произведения доступным для всеобщего сведения может быть достигнут одновременно несколькими способами. Однако, в данном деле суд не использует термины распоряжение и пользование применительно к результату интеллектуальной собственности.

Также в ходе рассмотрения особенностей принятия наследства особый интерес вызвало судебное дело, которое связано с решением проблемы, возникающей при принятии наследства еще по советскому праву. В материалах судебного дела не указаны дата рождения и смерти автора произведения. Также известно, что на момент смерти действовал ГК РСФСР 1922 года [6]. В нем было положение о том, что если наследник в течение трех месяцев не примет наследство, то считается, что он фактически его принял. В этом примере есть два ключевых отличия от современного гражданского законодательства. В первую очередь, это срок принятия наследства и последствия его принятия, которые влекут фактическое принятие всего наследства. Суд пришел к выводу о том, что факт принятия наследниками исключительного права на произведение литературы установить нельзя, так как ими не было совершено действий, в которых бы проявлялось их отношение к этому имуществу, как к своему собственному [9].

В самой процедуре наследования могут возникать неопределенности, связанные с принятием наследства интеллектуальных прав. В частности, исследователь в области наследования интеллектуальных прав В. Н. Гаврилов отмечает, что наследование исключительного права возможно только с помощью подачи заявления о принятии наследства нотариусу или иному уполномоченному лицу, которое имеет право на выдачу свидетельства о праве на наследство. То есть в отношении этих прав нельзя осуществить фактическое вступление в наследство [11].

Другой точки зрения придерживаются ученые, которые полагают, что наследование исключительных прав имеет двойственную природу принятия, и наследник может их принять не только путем подачи заявления, но и путем фактического вступления в наследство.

В качестве подтверждения своей позиции они приводят аргументы о том, что произведения науки, литературы и искусства также могут иметь материальную форму выражения в виде следующего имущества: рукописи, картины, книги, сборники стихов и так далее. В данном случае можно говорить про фактическое вступление во владение имуществом в отношении авторских прав [12].

Таким образом, наследник может фактически вступить в наследство, не подавая заявление о принятии наследства нотариусу или уполномоченному лицу, если оно состоит из имущественных прав. Для этого ему необходимо совершить действия, указанные в ст. 1153 ГК РФ, правовая природа которых не исключает их применение к имущественным правам. Для подтверждения фактического вступления в наследство, при наличии у наследодателя при смерти имущественных прав, наследник может использовать соответствующие документы, перечень которых является открытым и зависит от конкретного вида произведения.

Проведенное исследование выявило проблемы, связанные с возможностью перехода по наследству различных интеллектуальных прав. На основе отечественного гражданского законодательства, судебной практики и научной доктрины в области частного права, нами сделаны следующие выводы. Интеллектуальные права, непосредственно связанные с личностью автора, в частности право автора на

имя, право авторства, право на обнародование произведения, не переходят по наследству. Однако, у наследников таких прав могут возникать права по их охране, например, реализация права на неприкосновенность произведения. То есть, если то или иное интеллектуальное право по наследству не переходит, это еще не означает, что у наследников не возникает никаких прав и обязанностей по отношению к ним.

Также мы столкнулись с проблемой определения круга субъектов наследования и их правомочий. Нами были выявлены различия между кругом наследников по закону и по завещанию. Более того, нами были проанализированы и те интеллектуальные права, в частности, авторские права, которые могут наследоваться, например, исключительное право на произведение, и у наследников возникают определенные правомочия в связи с этим.

Таким образом, в гражданском законодательстве имеются многочисленные пробелы в области наследования интеллектуальных прав, что стимулирует правоприменительную практику в поиске решения возникших проблем. В связи с этим очевидна необходимость детального рассмотрения проблемных аспектов, связанных с определением круга субъектов наследования и их правомочий, возможностью перехода по наследству различных интеллектуальных прав, содержанием процесса наследования интеллектуальных прав на произведения науки, литературы и искусства.

Список источников

- [1] Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 (ред. от 28.09.1979) [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5112/
- [2] Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ «Семейный кодекс Российской Федерации» (с последними изм. и доп.) // СЗ РФ. — 1996. — № 1. — Ст. 16.
- [3] Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья» (с последними изм. и доп.) // СЗ РФ. — 2001. — № 49. — Ст. 4552.
- [4] Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая» (с последними изм. и доп.) // СЗ РФ. — 2006. — № 52 (Ч. 1). — Ст. 5496.
- [5] Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Российская газета. — 2011. — 23 нояб.
- [6] Постановление ВЦИК от 11.11.1922 (ред. от 01.02.1949) «О введении в действие Гражданского кодекса РС.Ф.С.Р.» (вместе с «Гражданским кодексом РС.Ф.С.Р.») [Электронный ресурс]. — URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1435.htm
- [7] Постановление Суда по интеллектуальным правам от 18.04.2016 № С01-214/2016 по делу № А43-31718/2014 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71283722/>
- [8] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. — 2019. — 6 мая.

[9] Апелляционное определение Московского городского суда от 20.08.2015 по делу № 33-29269 [Электронный ресурс]. — URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/cases/docs/content/Oc412...>

[10] Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Курганского областного суда от 11.02.2016 по делу № 33-494/2016 [Электронный ресурс]. — URL: <http://base.garant.ru/140252741/>

[11] Гаврилов В. Н. Наследование по новому российскому законодательству. — М. : ИМЦ ГУК МВД России, 2018. — 51 с.

[12] Рудакова О. А. Комментарий к четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации. — М. : Экзамен. — 2007. — 258 с.

[13] Ситдикова Р. И. Добросовестность при охране личных авторских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2010. — № 9. — С. 42–46.

[14] Стражевич Ю. Н., Слепко Г. Е. Наследственное преемство и авторские права: соотношение и особенности правового регулирования // Судья. — 2014. — № 3. — С. 25–30.

[15] Чалая Н. П. Правовая природа наследования по закону // Актуальные исследования. — 2020. — №12(15). — С. 59–61.

[16] Чертков В. Л. Наследование авторских прав // Советское государство и право. — 1970. — № 11. — С. 120–123.

References

[1] Bernskaya Konvenciya po ohrane literaturny`x i xudozhestvenny`x proizvedenij ot 09.09.1886 (red. ot 28.09.1979) [Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works dated 09.09.1886 (as revised on September 28, 1979)] [Electronic resource]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5112/

[2] Federal`ny`j zakon ot 29.12.1995 № 223-FZ "Semejny`j kodeks Rossijskoj Federacii" (s poslednimi izm. i dop.) [Federal Law dated December 29, 1995 No. 223-FL "Family Code of the Russian Federation" (with the latest amendments and additions)] // SZ RF [Code of Laws of the Russian Federation]. — 1996. — No. 1. — Art. 16.

[3] Federal`ny`j zakon ot 26.11.2001 № 146-FZ "Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii. Chast` tret`ya" (s poslednimi izm. i dop.) [Federal Law dated November 26, 2001 No. 146-FL "Civil Code of the Russian Federation. Part Three"(with the latest amendments and additions)] // SZ RF [Code of Laws of the Russian Federation]. — 2001. — No. 49. — Art. 4552.

[4] Federal`ny`j zakon ot 18.12.2006 № 230-FZ "Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii. Chast` chetvertaya" (s poslednimi izm. i dop.) [Federal Law dated December 18, 2006 No. 230-FL "Civil Code of the Russian Federation. Part Four" (with the latest amendments and additions)] // SZ RF [Code of Laws of the Russian Federation]. — 2006. — No. 52 (Part 1). — Art. 5496.

[5] Federal`ny`j zakon ot 21.11.2011 № 323-FZ "Ob osnovax ohrany` zdorov`ya grazhdan v Rossijskoj Federacii" [Federal Law dated November 21, 2011 No. 323-FL "On the Basics of Health Protection of Citizens in the Russian Federation"] // Rossiyskaya Gazeta [Russian Newspaper]. — 2011. — November 23.

[6] Postanovlenie VCIK ot 11.11.1922 (red. ot 01.02.1949) "O vvedenii v dejstvie Grazhdanskogo kodeksa R.S.F.S.R." (vmeste s "Grazhdanskim kodeksom R.S.F.S.R.") [Resolution of the All-Russian Central Executive Committee dated November 11, 1922 (as revised on February 1, 1949) "On the Introduction of the Civil Code of the Russian Federation (together with the "Civil Code of the R.S.F.S.R.")] [Electronic resource]. — URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1435.htm

[7] Postanovlenie Suda po intellektual`ny`m pravam ot 18.04.2016 № S01-214/2016 po delu № A43-31718/2014 [Resolution of the Intellectual Property Court dated April 18, 2016 No. C01-214/2016 in case No. A43-31718/2014] [Electronic resource]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71283722/>

[8] Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 23.04.2019 № 10 "O primenenii chasti chetvertoj Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii" [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated April 23, 2019 No. 10 "On the Application of Part Four of the Civil Code of the Russian Federation"] // Rossiyskaya Gazeta [Russian newspaper]. — 2019. — May 6.

[9] Appelyacionnoe opredelenie Moskovskogo gorodskogo suda ot 20.08.2015 po delu № 33-29269 [Appellate Ruling of the Moscow City Court dated August 20, 2015 in case No. 33-29269] [Electronic resource]. — URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/cases/docs/content/Oc412...>

[10] Apellyacionnoe opredelenie Sudebnoj kollegii po grazhdanskim delam Kurganskogo oblastnogo suda ot 11.02.2016 po delu № 33-494/2016 [Appeal Ruling of the Judicial Collegium for Civil Cases of the Kurgan

Regional Court dated February 11, 2016 in case No. 33-494/2016] [Electronic resource]. — URL: <http://base.garant.ru/140252741/>

[11] *Gavrilov V. N.* Nasledovanie po novomu rossijskomu zakonodatel'stvu [Inheritance under the New Russian Legislation]. — Moscow : IMC SUC of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2018. — 51 p.

[12] *Rudakova O. A.* Kommentarij k chetvertoj chasti Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii [Commentary to the Fourth Part of the Civil Code of the Russian Federation]. — Moscow : Exam, 2007. — 258 p.

[13] *Sitdikova R. I.* Dobrosovestnost' pri oxrane lichny'x avtorskix prav [Conscientiousness in the Protection of Personal Copyright] // Zakony` Rossii: opy`t, analiz, praktika [Laws of Russia: Experience, Analysis, Practice]. — 2010. — No. 9. — Pp. 42–46.

[14] *Strazhevich Yu. N., Slepko G. E.* Nasledstvennoe preemstvo i avtorskie prava: sootnoshenie i osobennosti pravovogo regulirovaniya [Inheritance and Copyright: Correlation and Features of Legal Regulation] // Sud`ya [Judge]. — 2014. — No. 3. — Pp. 25–30.

[15] *Chalaya N. P.* Pravovaya priroda nasledovaniya po zakonu [Legal Nature of Inheritance by Law] // Aktual`ny'e issledovaniya [Actual Research]. — 2020. — No. 12 (15). — Pp. 59–61.

[16] *Chertkov V. L.* Nasledovanie avtorskix prav [Inheritance of Copyright] // Sovetskoe gosudarstvo i pravo [Soviet State and Law]. — 1970. — No. 11. — Pp. 120–123.

Информация об авторах

Н. А. Гареева — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Финансы и кредит»;

А. А. Гареев — магистрант.

Information about authors

N. A. Gareeva — Candidate of Science (Economic), Associate Professor, Associate Professor at the Department of Finance and Credit.

A. A. Gareev — Master Student.

Статья поступила в редакцию 07.12.2021; одобрена после рецензирования 17.12.2021; принята к публикации 20.12.2021.

The article was submitted 07.12.2021; approved after reviewing 17.12.2021; accepted for publication 20.12.2021.