

Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2022. № 2(55). С. 46–54.
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2022; 2(55):46–54.

Научная статья

УДК 330

doi: 10.47598/2078-9025-2022-2-55-46-54

ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЯЮЩЕЙ КОМПАНИИ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ПАРКА

Надежда Юрьевна Псарева^{1✉}, Тан-Чулпан Ринатовна Мухтарова²

¹Институт отраслевого менеджмента Государственного университета управления, Москва, Россия, kaf-em@yandex.ru✉, <https://orcid.org/000-0003-3081-0672>

²Академия труда и социальных отношений, Москва, Россия, mchulpan90@mail.ru

Аннотация. Одним из инструментов промышленной политики являются индустриальные парки, сочетающие интересы бизнеса и территориальных образований, интегрируя на свободных территориях промышленных комплексов и/или территориальных образований различные виды бизнеса, обеспечивая не только повышение эффективности отраслей промышленности, но и решение социальных вопросов за счет создания новых рабочих мест, увеличения бюджетных поступлений. Одним из важнейших вопросов создания такого рода интеграционных объединений является организация управляющей компании индустриального парка. В статье рассматриваются проблемные вопросы выбора функционала управляющей организации в зависимости от типа индустриального парка. Рассмотрены показатели деятельности случайно выбранных действующих индустриальных парков, приведен сравнительный анализ этих показателей в зависимости от типа индустриального парка с увязкой основного функционала управлявшей организации (координатор, арендодатель, инвестор, комплексный управляющий). Предложены показатели эффективности деятельности индустриальных парков.

Ключевые слова: индустриальный парк, управляющая организация, показатели эффективности

Для цитирования: Псарева Н. Ю., Мухтарова Т.-Ч. Р. Особенности деятельности управляющей компании индустриального парка // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2022. № 2(55). С. 46–54. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2022-2-55-46-54>.

Research article

FEATURES OF THE ACTIVITY OF THE MANAGEMENT COMPANY OF THE INDUSTRIAL PARK

Nadezhda Yu. Psareva^{1✉}, Tan-Chulpan R. Mukhtarova²

¹Institute of Industry Management, State University of Management, Moscow, Russia, kaf-em@yandex.ru✉, <https://orcid.org/000-0003-3081-0672>

²Academy of Labor and Social Relations, Moscow, Russia, mchulpan90@mail.ru

Abstract. One of the instruments of industrial policy are industrial parks that combine the interests of business and territorial entities, integrating various types of business in the free territories of industrial complexes and/or territorial entities, providing not only an increase in the efficiency of industries, but also solving social issues by creating new jobs, increasing budget revenues. One of the most important issues of creating such integration associations is the organization of an industrial park management company. The article discusses the problematic issues of choosing the functionality of a management organization depending on the type of individual entrepreneur. The performance indicators of randomly selected operating sole proprietors are considered, a comparative analysis of these indicators is given depending on the type of sole proprietor with the linking of the main functionality of the managing organization (coordinator, landlord, investor, complex manager). The performance indicators of the industrial park are proposed.

Keywords: industrial park, management organization, performance indicators

For citation: Psareva N. Yu., Mukhtarova T.-Ch. R. Features of the activity of the management company of the industrial park // *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2022;2(55):46–54. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2022-2-55-46-54>.

Индустриальный парк (ИП) в обязательном порядке является объединением, которое включает в себя специализированную управляющую компанию. Роль управляющей компании в деятельности ИП трудно переоценить — она является центром управления и координации целей и действий всех участников парка и ответственной компанией за разработку и эффективную реализацию стратегии развития ИП [1].

Согласно законодательству, управляющая компания ИП должна не менее 80% выручки получать именно от деятельности по управлению ИП [2].

В зависимости от отраслевого наполнения и связанности деятельности резидентов ИП, можно выделить несколько ролей управляющей компании: «арендодатель», «координатор», «инвестор», «комплексный управляющий» (рис. 1).

Наличие единой территории и действующей инфраструктуры позволяет организовать функционирование ИП по самому простому пути — сдавать площади в аренду. Зачастую управляющая компания, избравшая роль

«арендодателя», не учитывает технологическую связанность резидентов и их отраслевую принадлежность, ставя своей целью лишь заполнить площади. Распространенность такой роли управляющей компании является одной из проблем в деятельности ИП, поскольку крайне негативно сказывается на эффективности деятельности ИП в целом и ведет к потере существенного смысла его создания.

По нашему мнению, очень важно создать работающую управляющую компанию, которая будет выполнять функции, необходимые для обеспечения эффективной работы ИП в долгосрочной перспективе. Таким вариантом может стать «координатор», когда управляющая компания ведет отбор резидентов по принципу технологической связанности. Предпочтение отдается арендаторам, чья деятельность соответствует долгосрочной концепции развития парка и профильным направлениям деятельности.

В случае, если стратегия развития предполагает существенную инновационную составляющую, в том числе и с привлечением средств муниципального и федерального округов, а также

Низкая доля инноваций и стартапов	<i>Высокая связанность резидентов</i>		Высокая доля инноваций и стартапов
	<u>Координатор</u>	<u>Комплексный управляющий</u>	
	<u>Арендодатель</u>	<u>Инвестор</u>	
	<i>Низкая связанность резидентов</i>		

Рисунок 1 — Роли управляющей компании индустриального парка (Источник: составлено автором)

Figure 1 — Roles of the industrial park management company (Compiled by the author)

развитие малого бизнеса, управляющая компания принимает на себя роль «инвестора».

Сочетание управления технологически связанными резидентами и высокой доли инноваций реализуется в роли «комплексного управляющего». Сложное многофакторное управление таким ИП должно базироваться на актуальной детально разработанной концепции развития с четкими стратегическими целями, что в итоге даст наибольшую эффективность функционирования ИП.

Разработка функций управляющей компании ИП базируется на основных направлениях деятельности объединения, роли управляющей компании и ключевых критериях оценки эффективности его деятельности. Так управляющая компания будет отвечать в первую очередь за следующие группы показателей:

- экономические;
- социально-экономические;
- инновационные;
- организационные.

На их основе осуществляется мониторинг деятельности ИП (табл. 1).

В зависимости от особенностей деятельности управляющей компании в мониторинг могут быть добавлены специфические показатели.

Кроме того, функционал управляющей компании также включает сам процесс управле-

ния объединением, где можно выделить два основных направления деятельности:

- стратегическое развитие;
- операционное управление.

Таким образом, можно выделить два крупных блока в деятельности управляющей компании ИП: обязательные функции и специализированные функции. Обязательные функции выполняют все управляющие компании, это обусловлено смысловой ролью и определено законодательством, а специализированные функции — это те, которые может на себя брать управляющая компания в зависимости от специфических возможностей конкретного ИП и не являющиеся необходимыми для всех управляющих компаний. Набор этих функций будет отличаться в зависимости от выбранной роли управляющей компании ИП.

Так базовыми функциями управляющей компании ИП являются:

- стратегические;
- экономические;
- социально-экономические;
- инновационные;
- организационные;
- операционного управления.

Каждое направление состоит из набора функций, значимость которых будет варьироваться в зависимости от роли управляющей компании. В результате проведения эксперт-

Таблица 1 — Показатели мониторинга деятельности индустриального парка*

Группы показателей	Содержание
Экономические	<ul style="list-style-type: none"> – оборот резидентов ИП; – объем налоговых поступлений от деятельности ИП; – доходы управляющей компании от основных видов деятельности; – объем инвестиций в ИП; – финансовый результат деятельности резидентов ИП
Социально-экономические	<ul style="list-style-type: none"> – среднемесячная номинальная заработная плата; – среднесписочная численность занятых на предприятиях резидентах ИП
Инновационные	<ul style="list-style-type: none"> – число поданных заявок на патенты и изобретения от резидентов ИП; – число малых инновационных предприятий-резидентов ИП; – доля инновационных товаров в общем объеме выручки резидентов ИП
Организационные	<ul style="list-style-type: none"> – процент (доля) заполнения территории ИП; – число резидентов ИП

* Составлено автором.

ной оценки значимости базовых функций получены следующие результаты для разных ролей управляющей компании (табл. 2).

Экспертам предлагалось оценить значимость функций по пятибальной шкале, где 5 — высокая значимость, 1 — очень низкая зна-

чимость. Высокая значимость функции свидетельствует об обязательном ее выполнении в выбранном типе управляющей компании, результат ее выполнения будет напрямую влиять на эффективность ИП в рамках концепции его развития. Для функций с высокой значимостью

Таблица 2 — Значимость основных функций управляющей компании в зависимости от ее роли*

Тип основных функций	Функции управляющей компании / Значимость функций по шкале от 1 (неважная) до 5 (очень важная)	Роль управляющей компании			
		Арендодатель	Координатор	Инвестор	Комплексный управляющий
Стратегические	Разработка концепции ИП	1	5	4	5
	Постановка стратегических целей в соответствии с принятой концепцией развития и разработка программы их реализации	2	5	4	5
	Контроль и корректировка поставленных стратегических целей, поиск дополнительных возможностей развития с учетом изменяющихся условий	2	5	5	5
	Координация взаимодействия властных и медийных структур, инвесторов и участников ИП при реализации стратегических целей	1	3	4	5
	Взаимодействие с органами власти и получение дополнительных преимуществ в развитии ИП	2	5	5	5
	Создание и продвижение бренда ИП	1	2	4	5
Экономические	Разработка бизнес-плана и контроль его выполнения	2	5	4	5
	Планирование и контроль текущих финансовых потоков, в том числе по исполнению платежей резидентами ИП	5	5	5	5
	Проведение оценки синергетического эффекта потенциальных участников индустриального парка и максимально эффективное использование арендных площадей	3	5	2	5
	Контроль налоговых отчислений со стороны ИП и разработка программ получения субсидий и льгот	3	5	4	5
	Поиск и привлечение новых инвесторов, оценка инвестиционных предложений	1	3	5	5
	Создание и оптимизация дополнительных источников дохода в рамках принятой концепции	2	5	3	5
Социально-экономические	Управление кадрами, формирование центра развития кадрового потенциала для ИП в целом	1	5	3	5
	Помощь в организации финансирования инвестиционных проектов резидентов ИП, в том числе с привлечением кредитных средств под гарантии регионального правительства	1	5	5	5
Инновационные	Создание центра инноваций и программы по поддержке инновационных проектов	1	4	5	5
	Сопровождение со стороны управляющей компании инновационных проектов резидентов ИП	1	4	5	5

Тип основных функций	Функции управляющей компании / Значимость функций по шкале от 1 (неважная) до 5 (очень важная)	Роль управляющей компании			
		Арендодатель	Координатор	Инвестор	Комплексный управляющий
Организационные	Оптимальное использование площадей ИП, в том числе поиск и привлечение резидентов и инвесторов, интеграция коммуникаций контрагентов ИП	5	5	35	5
	Создание привлекательной среды для потребителей услуг ИП	2	3	4	5
	Постоянный мониторинг рынка: подбор и контроль работы сервисных компаний и подрядных организаций	1	5	3	5
Операционные	Обеспечение бесперебойного функционирования систем жизнеобеспечения объекта (электроснабжение, отопление и вентиляция, кондиционирование, водоснабжение)	5	5	5	5
	Организация консультаций по вопросам финансового планирования для резидентов индустриального парка с целью обеспечения своевременных взаиморасчетов	4	5	5	5
	Административно-хозяйственное управление ресурсами ИП	5	5	5	5

* Составлено автором.

рекомендуется организация отдельных организационных единиц (отделов) в управляющей компании.

Специализированные функции управляющей компании, как уже было отмечено выше, будут отличаться, однако наиболее распространенными являются следующие:

- консультационные и экспертные услуги субъектам малого и среднего предпринимательства при разработке и реализации проектов модернизации и (или) создания новых производств;

- инженерно-консультационные и проектно-конструкторские услуги, услуги расчетно-аналитического характера;

- юридический консалтинг;
- логистические услуги;
- IT услуги, в т. ч. разработка сайтов, хранение данных, обслуживание работы серверов.

Рассмотрим примеры реализации различных функций управляющими компаниями различных парков и влияние роли управляющей компании на эффективность деятельности ИП.

ИП Ворсино находится в Калужской области, создан по модели «гринфилд», когда строи-

тельство объектов ИП осуществлено с нуля. Направление специализации парка — универсальное, ключевые виды продукции резидентов: производство табачных изделий; производство бумаги и бумажных изделий; производство резиновых и пластмассовых изделий; металлургическое производство; производство компьютеров, электронных и оптических изделий; производство мебели; производство прочих готовых изделий. В число резидентов парка входят такие компании как: ООО «Самсунг Электроник Рус Калуга», ООО «Нестле Россия», АО «Л'Ореаль» [3].

Данный ИП является государственным, управляющей компанией выступает АО «Корпорация развития Калужской области», стратегическим преимуществом парка является близость к Москве (67 км), проходящие по территории парка федеральные трассы, доступность ж/д станции «Ворсино» и мультимодального логистического терминала «Фрейт Вилладж Ворсино» [4].

Общая площадь территории 1709,5 га, площадь помещений для резидентов 196 000 кв. м, средняя стоимость аренды 6000 руб./кв. м в год. 80% арендных площа-

дей и 93% земельного участка уже находятся в использовании, общее число резидентов составляет в настоящее время 47, из них 25 — зарубежные. В парке создано 6125 рабочих мест, фонд оплаты труда (ФОТ) резидентов ИП — 5833 млн руб. ИП «Ворсино» является участником региональных государственных программ. Объем промышленного производства резидентов ИП вырос с 59,8 млрд руб. в 2011 году до 218 млрд руб. в 2020 году или в 3,6 раза [4].

Управляющая компания парка выполняет функции по продаже и сдачу в аренду земельных участков, готовых производственных зданий, помещений, сооружений; строительству готовых производственных зданий, объектов инженерной инфраструктуры по заказу резидентов (услуга built-to-suit); предоставлению специализированного оборудования производственного назначения, а также осуществляет содержание и эксплуатацию объектов общего пользования ИП, предоставление мест парковки. Инфраструктура парка предусматривает электроснабжение, газоснабжение, водообеспечение (ХВС), канализацию, каналы связи (телефон, интернет), теплообеспечение отсутствует. Управляющая компания оказывает консалтинговые услуги, однако бухгалтерские, финансовые, юридические, рекламные и другие услуги не оказываются.

Таким образом, мы видим модель ИП с ролью управляющей компании «арендодатель», когда отбор резидентов по технологической связанности не производится, управления синергетическим эффектом взаимодействия участников парка отсутствует. При этом ИП показывает высокую динамику роста и отличные экономические показатели. Успешность данной модели обеспечивают уникальное территориальное расположение ИП в непосредственной близости от столицы, доступ к автомобильным и железнодорожным магистралям, а также поддержка со стороны региональной власти. Расположение выгодно для крупных компаний, работающих на московском и центральном рынках России, которым необходимо размещение обширных производственных и складских помещений. Важным преимуществом является возможность

строительства с нуля по проекту компании-резидента. Фактически мы видим ситуацию: «сильные резиденты — удобство локации — минимальное вмешательство управляющей компании».

Примером ИП другого типа является парк «Родники», который находится в Ивановской области. Это частный ИП типа браунфилд (нет застройки с нуля, предлагаются к использованию уже имеющиеся здания и сооружения); площадь парка 90 га, загруженность 50%, имеется 300 тыс. кв. м производственный помещений в аренду, из них свободно 70 тыс. кв. м, цена аренды производственных помещений 1416 руб./кв. м в год. ИП обеспечивает всю инфраструктуру, включая теплоснабжение. Резидентами являются преимущественно предприятия малого и среднего бизнеса. ИП «Родники» входит в ТОСЭР (Территория опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации), имеет льготные налоговые условия [5].

Вместе с тем, говоря о функциях управляющей компании, помимо обеспечения и эксплуатации инфраструктуры ООО «Управляющая компания Индустриального парка «Родники» оказывает консалтинговые, юридические услуги, услуги по подбору персонала, а также организацию финансирования проектов вплоть до участия в качестве гаранта. Таким образом, роль управляющей компании в этом ИП можно определить как «инвестор». Компания выполняет большой комплекс услуг по увеличению эффективности парка в целом и поддержке деятельности резидентов. Однако ее роль нельзя определить как «комплексный управляющий», поскольку не ведется деятельность по подбору технологически-связанных резидентов. Для увеличения синергетического эффекта, на основе уже имеющейся серьезной базы управления процессами ИП, компании имеет смысл развиваться в этом направлении и ввести отбор резидентов по технологической связанности.

В рамках исследования изучены ряд ИП Российской Федерации, в таблице 3–4 приведены их общие характеристики [6]. В таблице 3 представлены показатели, отражающие суммарный объем инвестиций в ИП, общая площадь ИП, и площадь, не занятая резиден-

Таблица 3 — Характеристика деятельности российских индустриальных парков и роль управляющей компании*

Название ИП / тип / форма собственности	Суммарный объем инвестиций государство / резидентов / всего (млн руб.)	Площадь участка всего / резидент / свободн. (га)	Количество резидентов / в т. ч. иностр.	Кол-во созданных рабочих мест / работающих в парке	Объем выручки резидентов 2020 (млн руб.)	ФОТ (млн руб.)
АО «ОКА Полимер» Нижегородская обл. / Браунфилд / частная	0/2431	300/150/67	33/1	2067/2067	5726,0	73
Вятские Поляны Гринфилд / смешанная	0/438,555	96/12,55	4	1830 /821	2245,1	267,7
ЗМЗ / комплексный/ частная	0/1471	101,5/35,18	5/1	4300	5379,8	1200
VICTORIA INDUSTRIAL PARK / Гринфилд / частная (охота, растениеводство)	0/20 732	1500/150/ 1050/	8/1	2505	Нет данных	0,035
Химический парк Тагил Уральский округ / Браунфилд / частная	0/1743	108,71/65/ 26,7	11/8	1402	9485,0	Нет данных
Ангарский технопарк Федеральный округ Сибирский / комплексный / частная	0/280/536	69/10/59	26 (МП)	1400	1288,8	452,88
Нагорный Федеральный округ Дальневосточный Камчатка / комплексный / частная / пищевая	128,282/ 46,723	14,0/1,95/ 12,8	3	263	3336,0	253,1

* Составлено автором по материалам [6].

тами, количество резидентов, созданных рабочих мест, объем выручки резидентов, ФОТ резидентов, что характеризует масштабность ИП, способность создания рабочих мест, и прирост реализуемой резидентами продукции/услуг.

Абсолютные данные не позволяют провести анализ соответствия выбранных форм управляющей компании и результативности деятельности ИП.

Учитывая, что для развития территорий размещения важно увеличение налоговых поступлений, увеличение объемов выручки, что соответственно приводит к росту поступлений в бюджет, в качестве критериев оценки приняты показатели, отражающие годовой объем

выручки, налоги, инвестиции, приходящиеся на одного резидента, работника, рабочее место (табл. 4).

Сравнительный анализ данных в сопоставлении и типом управляющей компании ИП, позволяет сделать вывод и сопоставить эффективность выбранного типа управляющей компании для различных форм собственности и объема предоставляемых услуг управляющей компании. В выбранных для анализа можно выделить три ИП, в которых роль управляющей компании сводится к функции инвестора. Сопоставление относительных показателей для данных ИП показывает, что относительный показатель «объем налогов на одно рабочее место» самый высокий в Нагорном Феде-

Таблица 4 — Относительные показатели эффективности деятельности ИП*

Название ИП / тип / форма собственности	Годовой объем выручки на резидента (млн руб.)	Годовой объем выручки на работника (млн руб.)	Налоги за 2020 г. (млн руб.)	Налоги за 2020 г. на одного резидента	Налоги за 2020 г. на одно рабочее место	Инвестиции на одно рабочее место (млн руб.)	Тип управляющей компании
АО «ОКА Полимер» Нижегородская обл. / Браунфилд / частная	173,52	2,77	Нет данных			73,67	Инвестор
Вятские Поляны Кировская область / Гринфилд / смешанная	561,25	2,73	281,3	70,3	1,54	2,40	Арендодатель
Ангарский технопарк Федеральный округ Сибирский / комплексный / смешанная	49,57	0,92	50,28 (2019)	1,93	0,04	0,20	Арендодатель
ЗМЗ / комплексный / частная	1147,96	1,33	700,0	140,0	0,16	0,34	Координатор
VICTORIA INDUSTRIAL PARK / Гринфилд / частная	Нет данных	Нет данных	294,0	26,73	0,12	8,28	Инвестор
Химический парк Тагил Уральский округ / Браунфилд / частная	862,27	6,77	895,3	81,39	0,64	1,24	Комплексный управляющий
Нагорный Федеральный округ Дальневосточный Камчатка / комплексный / частная	1112,07	12,68	141,13	47,04	0,54	0,665	Инвестор

* Составлено автором по материалам [6].

ральном округе Дальневосточный (Камчатка), имеющий частную форму собственников и тип парка комплексный — 0,54 млн руб., тогда как в ИП «VICTORIA INDUSTRIAL PARK» типа Гринфилд значение этого показателя — 0,12. Однако, абсолютное значение объемов полученных в 2020 г. налогов в этом ИП выше в два раза относительно ИП «Нагорный Дальневосточный Федеральный округ (Камчатка)», что объясняется разным количеством созданных рабочих мест. На значение этого показателя оказывает влияние и тип ИП.

Наибольшее значение показателя «объем налогов на одно рабочее место» среди сравниваемых ИП у ИП «Вятские Поляны» Кировская область (Гринфилд, собственность смешан-

ная) — 1,54 млн руб. Роль управляющей компании — арендодатель.

Функционал управляющей компании во многом определяется и зависит от состава резидентов ИП и их технологической связанности, состава учредителей ИП.

ИП типа «браунфилд» на базе крупного отраслевого предприятия обеспечивают, как правило, взаимодействие участников ИП, предоставляя дополнительные услуги/сырье, необходимые для отрасли.

Крупные ИП с участием государственной собственности и имеющие выгодную локацию остаются в роли арендодателей.

В случае если локация не так выгодна, то управляющая компания берет на себя роль

инвестора и активно участвует в привлечении резидентов, что характерно среди частных парков.

С точки зрения эффективности и развития ИП необходимо оценивать потенциальные си-

нергетические эффекты привлечения тех или иных резидентов, выбирая наиболее выгодную стратегию развития в долгосрочной перспективе и формируя соответствующие компетенции управляющей компании.

Список источников

[1] ГОСТ Р 56301–2014. Индустриальные парки России. Требования : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 12.12.2014 № 1982-ст. М. : Стандартинформ, 2014.

[2] Постановление Правительства Российской Федерации от 04.08.2015 № 794 «Об индустриальных (промышленных) парках и управляющих компаниях индустриальных (промышленных) парков». URL: <https://base.garant.ru/71159728>

[3] Официальный сайт Индустриального парка «Ворсино». URL: <https://indpark.vorsino.com/>

[4] Официальный сайт АО «Корпорация развития Калужской области». URL: <http://invest.kaluga.ru>

[5] Официальный сайт Ассоциации индустриальных парков России. URL: <https://indparks.ru>

[6] Официальный сайт Индустриального парка «Родники». URL: <https://www.ip-rodniki.ru/>

References

[1] National standard R 56301-2014 Industrial Parks of Russia. Requirements: approved and put into effect by Order of the Federal Agency for Technical Regulation and Metrology dated December 12, 2014 No. 1982-art. Moscow: Standartinform; 2014. (In Russ.).

[2] Decree of the Government of the Russian Federation dated August 4, 2015 No. 794 "On industrial (industrial) parks and management companies of industrial (industrial) parks" (In Russ.). Available from: <https://base.garant.ru/71159728>

[3] Official website Vorsino Industrial Park. (In Russ.). Available from: <https://indpark.vorsino.com>

[4] Official website Kaluga Region Development Corporation JSC (In Russ.). Available from: <http://invest.kaluga.ru>

[5] Official website Associations of Industrial Parks of Russia (In Russ.). Available from: <https://indparks.ru>

[6] Official website Industrial Park "Springs". (In Russ.). Available from: <https://www.ip-rodniki.ru>

Информация об авторах

Н. Ю. Псарева — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры теории и организации управления Института отраслевого менеджмента Государственного университета управления;

Т.-Ч. Р. Мухтарова — аспирант Академии труда и социальных отношений.

Information about authors

N. Yu. Psareva — Doctor of Science (Economics), Professor, Professor of the Department of Management Theory and Organization, Institute of Sectoral Management of the State University of Management;

T.-Ch. R. Mukhtarova — a post-graduate student, Academy of Labor and Social Relations.

Статья поступила в редакцию 03.06.2022; одобрена после рецензирования 14.06.2022; принята к публикации 24.06.2022.

The article was submitted 03.05.2022; approved after reviewing 14.06.2022; accepted for publication 24.06.2022.