

Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2023. № 2(59). С. 154–159
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2023;(2(59)):154–159

ПОЛИТИКА И ИДЕОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 32

doi: 10.47598/2078-9025-2023-2-59-154-159

К ВОПРОСУ ОБ ОТНОШЕНИИ К РОССИЙСКИМ ДЕЯТЕЛЯМ КУЛЬТУРЫ, ПРИЧИСЛЕННЫМ К ИНОСТРАННЫМ АГЕНТАМ

**Аркадий Владимирович Балчугов¹, Алексей Евгеньевич Белянцев²,
Артём Александрович Фоменков³**

^{1,2,3}Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

¹islam-imomi@yandex.ru

²bellkinn@rambler.ru

³artjom2310@inbox.ru✉

Аннотация. В настоящей статье анализируются отдельные аспекты политики российского государства по отношению к иностранным агентам. Авторами обращено внимание на возможность вырезать эпизоды фильмов с участием актеров-иностранцев. Предложения такого рода являются сходными с практикой «культуры отмены», получившей распространение в странах Запада. Обозначено, что в российских реалиях, а именно в советский период, имел место аналог «культуры отмены», правда никак не связанный с деятельностью гражданского общества и медиакратией. Были проанализированы некоторые аспекты влияния законодательства о контроле над деятельностью иностранных агентов на ситуацию с современной российской литературой. Сделан вывод, согласно которому банальные запреты на продажи книг, авторами которых являются иноагенты, равно как и практика «вырезания» актеров-иноагентов из фильмов (если таковая станет реальностью), не помогут получить дополнительную популярность проправительственным деятелям культуры и утратить таковую же деятелям-иностранцам. Борьба против иностранных агентов в области культуры в стиле «культуры отмены» представляется нам бесперспективной, что демонстрирует и опыт Запада.

Ключевые слова: культурная политика, иностранные агенты, законодательство, «культура отмены», кинематограф, литература

Для цитирования: Балчугов А. В., Белянцев А. Е., Фоменков А. А. К вопросу об отношении к российским деятелям культуры, причисленным к иностранным агентам // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2023. № 2 (59). С. 154–159. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2023-2-59-154-159>.

POLITICS AND IDEOLOGY

Research article

TO THE ISSUE OF THE ATTITUDE TOWARDS RUSSIAN CULTURAL FIGURES CLASSIFIED AS FOREIGN AGENTS

Arkady V. Balchugov¹, Alexey E. Belyantsev², Artjom A. Fomenkov³

^{1,2,3}Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russia

¹islam-imomi@yandex.ru

²bellkinn@rambler.ru

³artjom2310@inbox.ru✉

Abstract. This article analyzes some aspects of the policy of the Russian state in relation to foreign agents. The authors drew attention to the possibility of cutting out episodes of films with the participation of actors-foreign agents. Proposals of this kind are similar to the practice of the "cancellation culture" that has

become widespread in Western countries. It is indicated that in Russian realities, namely in the Soviet period, there was an analogue of the "culture of cancellation", although it was not connected with the activities of civil society and with the media democracy. Some aspects of the influence of legislation on the control of the activities of foreign agents on the situation with modern Russian literature were analyzed. It is concluded that banal bans on the sale of books authored by foreign agents, as well as the practice of "cutting out" foreign actors from films (if such becomes a reality), will not help pro-government cultural figures gain additional popularity and lose the same to foreign agents. The struggle against foreign agents in the field of culture in the style of "cancellation culture" seems to us hopeless, which is also demonstrated by the experience of the West.

Keywords: cultural policy, foreign agents, legislation, "cancel culture", cinema, literature

For citation: Balchugov A. V., Belyantsev A. E., Fomenkov A. A. To the issue of the attitude towards Russian cultural figures classified as foreign agents. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij)* = *Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2023;(2(59)):154–159. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2023-2-59-154-159>.

16 января 2023 г. депутат Государственной Думы Российской Федерации С. А. Соловьев (член фракции «Единая Россия») предложил маркировать или вырезать эпизоды фильмов с участием актеров-иноагентов [1]. Означенное сообщение, по нашему мнению, не может не вызвать размышлений по ряду весьма значимых вопросов. Подчеркнем: мы не стремились углубляться в сугубо правовые реалии (в том числе и относительно перспектив Федерального закона от 14.07.2022 № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» [2]), в том числе и в возможности правоприменительной практики (о таковой написано, напр.: [3–4]). Наше внимание привлекли вопросы культурно-политического характера. «В современной политологии под культурной политикой понимают комплекс целей, приоритетов, действий государства, направленных на сохранение и распространение культурного наследия, и предполагают планирование и обеспечение культурной деятельности» [5, с. 155]. Предложения вышеупомянутого нами депутата С. А. Соловьева имеют как раз прямое отношение к культурной политике.

Прежде всего обратимся к возможности «вырезать» актеров, получивших статус иноагента, из фильмов. Опять же укажем — сама по себе техническая сторона дела нами не будет затронута. Итак, если идеи С. А. Соловьева обретут силу закона именно в таком варианте, то мы, скорее, придем к практике «культуры отмены», нежели к чему-то иному. Последняя представляет собой не что иное, как «современная форма остракизма, при которой

человек или определенная группа лишаются поддержки и подвергаются осуждению в социальных или профессиональных сообществах, как в онлайн-среде и в социальных медиа, так и в реальном мире» [6, с. 29]. Кембриджский словарь предлагает следующее определение культуры отмены: «Cancel culture — способ поведения общества или группы людей, особенно в социальных сетях, при котором принято полностью отвергать и прекращать поддерживать какого-либо человека, потому что он сказал или сделал что-то оскорбительное» [7, с. 157]. Само появление и развитие «культуры отмены» не есть явление случайное, поскольку оно гармонично вытекает из особенностей развития политической и экономической систем стран Запада в XX — начале XXI веков [8–9].

Нельзя не напомнить, что у России уже был свой опыт «культуры отмены». Правда, отмены сугубо государственной, а не инициированной частью гражданского общества, но столь же безапелляционной. Можно упомянуть, например, что первая советская экранизация сэра Артура Конан Дойла (речь идет о телеспектакле «Собака Баскервилей» 1971 года впуска) была запрещена к прокату после того, как исполнитель роли доктора Ватсона эмигрировал в Израиль. А в весьма популярном советском фильме «Большая перемена» Савелий Крамаров был вырезан из титров после своей эмиграции в США. То есть и актеры, и даже целый фильм были «отменены», хотя никаких преступлений ни С. Крамаровым, ни Л. Круглым (именно он сыграл доктора Ватсона) совершенно не было — они лишь поступили «неправильно» с точки зрения господствовавшей в обще-

стве морали. Как показала практика, на популярность актеров — прежде всего С. Крамарова [10, с. 365] — эта «отмена» в итоге не повлияла никак. Иначе говоря, большой вопрос, насколько возрождение этой практики пойдет на пользу как российскому кинематографу, так и российскому социуму (хоть какое-то оправдание актеров-иноагентов не является целью данной работы).

Представляется также интересным обращение к литературе, причем именно в контексте и патриотизма, и «культуры отмены». Немецкий литератор Ханс Йост, являющийся автором знаменитого высказывания «Когда я слышу слово „культура“, я хватаюсь за пистолет» и советовавший Г. Гимmlеру отправить «освежиться» Томаса Манна в Дахау, в итоге проиграл другим выдающимся литераторам (включая того же Томаса Манна!) не по причине «отмены» его книг, но прежде всего по причине меньшей талантливости [11].

Нобелевский лауреат 1920 года по литературе К. Гамсун остался в истории мировой литературы, несмотря на свои весьма правые взгляды и поддержку фашизма [12, с. 206–207; 13, с. 198; 14, с. 76]. Из русских эмигрантов, активно поддерживавших А. Гитлера, мемуарист Ю. Ф. Семенов так и остался в памяти, скорее, как редактор крупной эмигрантской газеты, нежели как литератор, в то время как И. С. Шмелев в истории литературы остался [15–16] (все-таки были заслуги, позволявшие быть дважды выдвинутым на Нобелевскую премию по литературе). Учитывая, что немало антифашистов из числа представителей литературной среды не пользуются ныне не только популярностью, но даже и известностью среди читателей, признаем, что одной — пусть даже и абсолютно правильной — политической позиции для причисления к числу выдающихся литераторов явно недостаточно.

Следует напомнить, что действующее законодательство гласит, что «запрещается распространение в средствах массовой информации и в сообщениях и материалах средств массовой информации в информационно-телекоммуникационных сетях информации об иностранных агентах (за исключением информации, размещаемой в единых государственных реестрах и государственных информаци-

онных системах, предусмотренных законодательством Российской Федерации) и произведенных ими материалов без указания на статус иностранного агента» [17]. Как следствие, нами было принято решение избегать в тексте данной статьи упоминаний фамилий иностранных агентов из числа деятелей культуры.

Нельзя не признать, что некоторые литераторы, имеющие статус иностранного агента, и по сей день являются популярными среди читающей части населения, а их книги закономерно пользуются спросом. Совсем недавно внедренная практика продажи такого рода произведений, упакованных в непрозрачную пленку, показывает, что существенного снижения уровня продаж популярных авторов-иноагентов не наблюдается. Впрочем, наряду с такого рода литературой в стране неплохо продаются и книги отечественных авторов, либо поддержавших специальную военную операцию (СВО), либо же никак по этому вопросу публично не высказывавшихся.

Иначе говоря, мы приходим к выводу: со словом можно бороться только словом. То есть банальные запреты на продажи книг, авторами которых являются иноагенты, равно как и практика «вырезания» актеров-иноагентов из фильмов (если таковая станет реальностью), не помогут получить дополнительную популярность «правильным» деятелям культуры и утратить таковую же деятелям «неправильным».

Также сложно утверждать со всей однозначностью, насколько снижается интерес к кинопродукции с участием актеров-иноагентов. Тем более что в ряде фильмов (включая, довольно популярные сериалы) задействованы как артисты, всецело поддерживающие СВО, так и причисленные к числу иностранных агентов. Например, это касается детективного сериала «За час до рассвета», претендующего на лавры современного «Место встречи изменить нельзя».

Укажем также, что нами не подвергается сомнениям опасность для массового сознания — особенно подрастающего поколения — отдельных произведений как массовой, так и элитарной культуры [18, с. 244]. Тем не менее борьба против таковых в стиле «культуры отмены» (пусть и не в западном, а в рос-

сийском варианте) представляется нам перспективной. Кстати, опыт Запада (прежде всего политика управления соцсетью «Twitter» Илоном Маском [19]) наглядно демонстрирует, что «культура отмены» не есть что-то абсолютно

всесильное и вечное. Опыт отечественных демократических традиций показывает, что россияне не склонны к тотальной «отмене» кого бы и чего бы то ни было по политическим мотивам [20, с. 95].

Список источников

1. Баласян Л. Депутат Госдумы Соловьев предложил маркировать или вырезать эпизоды фильмов с участием актеров-иноагентов // Коммерсантъ : сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5772996>. Дата публикации: 16.01.2023.
2. «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» : Федеральный закон от 14.07.2022 № 255-ФЗ // КонсультантПлюс : сайт. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421788/8009901aacd36e5cfd8b821a75921986f42aeb65
3. Батраева О. Б., Пухова Я. Д. Практика применения законодательства с целью управления информационным пространством (на примере закона «Об иностранных агентах») // Аллея науки. 2021. Т. 2, № 12 (63). С. 6–69.
4. Чурсина А. В. О предпосылках принятия, правовой регламентации и практическом назначении «Закона об иностранных агентах» // Развитие современной юриспруденции: Актуальные вопросы теории и практики : сборник статей II Международной научно-практической конференции (Пенза, 25 сентября 2021 г.). Пенза : Наука и просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2021. С. 106–108.
5. Баранова О. Эмпирическая интерпретация понятий «культура», «культурная политика» и «внешняя культурная политика» в современной политологии / COLLEGIUM LINGUISTICUM — 2017 : тезисы докладов ежегодной конференции Студенческого научного общества МГЛУ. Москва : Московский государственный лингвистический университет, 2017. С. 154–155.
6. Кранк Э. О. «Культура отмены» и «новая этика» // Культура и искусство: традиции и современность : материалы IX Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 25 февраля 2021 г.). Чебоксары : Плакат, 2021. С. 27–33.
7. Черкашина С. А. Культура отмены в бренд-коммуникациях // Медиа в современном мире. 60-е Петербургские чтения : сборник материалов 60-го Международного научного форума (30 июня — 2 июля 2021 г.) : в 2 т. Т. 1. СПб. : Медиапапир, 2021. С. 157–158.
8. Балчугов А. В., Устинкин С. В., Фоменков А. А. Постмодернистская теория: к вопросу о причинах успешности // Власть. 2022. Т. 30, № 1. С. 128–132.
9. Фоменков А. А. Культура отмены в современной России: политические аспекты // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2022. № 2 (55). С. 201–205.
10. Федоров А. В. Тысяча и один самый кассовый советский фильм: мнения кинокритиков и зрителей. Москва : Информация для всех, 2021. 1134 с.
11. Düsterberg R. Hanns Johst: Der Barde Der SS: Karrieren Eines Deutschen Dichters. Paderborn : Brill Schoningh, 2004. 426 pp.
12. Кулябин А. М. Литературно-критическая публицистика И. Г. Эренбурга в период Великой Отечественной войны: проблема жанровой типологии // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. 2008. № 76-1. С. 205–207.
13. Сучков Б. Л. Исторические судьбы реализма: размышления о творческом методе. 4-е изд. Москва : Советский писатель, 1977. 526 с.
14. Ямбург Е. А. Трагический оптимизм. Непрерывающийся диалог. Москва : Бослен, 2022. 240 с.
15. Мартынов А. В. «Обидеть больно старого писателя»: рецепция Дмитрия Мережковского в эпистолярном наследии Ивана Шмелева периода эмиграции // Библиотека «Литературного наследия». 2018. № 3. С. 172–180.
16. Михалев Н. М. Фашистская идеология в печати русского зарубежья // Медиаскоп. 2009. № 3. С. 8.
17. «О средствах массовой информации» : Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 : ред. от 29.12.2022 // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/
18. Сафарализода Х. К. Проблемы осознания и восприятия угроз в современном обществе // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2021. № 3-2. С. 240–249.
19. Негатив не пройдет: Илон Маск объявил о новой политике в Twitter // IXBT.COM : сайт. URL: <https://www.ixbt.com/news/2022/11/20/negativ-ne-projdot-ilon-mask-objavil-o-novoj-politike-v-twitter.html>

20. Пахомова Е. А. К вопросу об отечественных традициях прямой демократии // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 1 (31). С. 94–96.

References

1. Balasyan L. State Duma deputy Solovyov proposed to mark or cut out episodes of films with the participation of actors-foreign agents. Kommersant: site. (In Russ.). Available from: <https://www.kommersant.ru/dos/5772996>. Publication date: January 16, 2023.
2. "On control over the activities of persons under foreign influence": Federal Law dated July 14, 2022 No. 255-FL. ConsultantPlus: site. (In Russ.). Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_dos_LAW_421788/8009901aacd36e5cfd8b821a75921986f42aeb65/
3. Batraeva O. B., Pukhova Ya. D. The practice of applying legislation to manage the information space (on the example of the law "On Foreign Agents"). *Alleya nauki = Alley of Science*. 2021;2(12 (63));6–69. (In Russ.).
4. Chursina A. V. On the prerequisites for the adoption, legal regulation and practical purpose of the "Law on Foreign Agents". *Razvitie sovremennoj yurisprudencii: Aktual`ny`e voprosy` teorii i praktiki : sbornik statej II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Penza, 25 sentyabrya 2021 g.) = Development of modern jurisprudence: Actual issues of theory and practice: collection of articles of the II International scientific and practical conference (Penza, September 25, 2021)*. Penza: Science and education (IE Gulyaev G. Yu.); 2021. P. 106–108. (In Russ.).
5. Baranova O. Empirical interpretation of the concepts of "culture", "cultural policy" and "foreign cultural policy" in modern political science. *SOLLEGIUM LINGUISTISUM — 2017: tezisy` dokladov ezhegodnoj konferencii Studencheskogo nauchnogo obshhestva MGLU = COLLEGIUM LINGUISTICUM — 2017: abstracts of the reports of the annual conference of the MSLU Student Scientific Society*. Moscow: Moscow State Linguistic University; 2017. P. 154–155. (In Russ.).
6. Krank E. O. "Culture of cancellation" and "new ethics". *Kul`tura i iskusstvo: tradicii i sovremennost`: materialy` IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Cheboksary`, 25 fevralya 2021 g.) = Culture and art: traditions and modernity: materials of the IX International scientific and practical conference (Cheboksary, February 25, 2021)*. Cheboksary: Plakat; 2021. P. 27–33. (In Russ.).
7. Cherkashina S. A. The culture of cancellation in brand communications. *Media v sovremennom mire. 60-e Peterburgskie chteniya: sbornik materialov 60-go Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma (30 iyunya — 2 iyulya 2021 g.) : v 2 t. T. 1. = Media in the modern world. 60th St. Petersburg Readings: collection of materials of the 60th International Scientific Forum (June 30 — July 2, 2021)*: in 2 vol. Vol. 1. St. Petersburg: Mediapapier; 2021. P. 157–158. (In Russ.).
8. Balchugov A. V., Ustinkin S. V., Fomenkov A. A. Postmodern theory: to the question of the reasons for success. *Vlast` = Power*. 2022;30(1):128–132. (In Russ.).
9. Fomenkov A. A. The culture of cancellation in modern Russia: political aspects. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2022;(2(55)):201–205. (In Russ.).
10. Fedorov A. V. A thousand and one highest-grossing Soviet film: opinions of film critics and viewers. Moscow: Information for everyone; 2021. 1134 p. (In Russ.).
11. Dusterberg R. Hanns Johst: The Bard Of The SS: Careers of a German Dichters. Paderborn: Brill Schoningh; 2004. 426 pp. (In German).
12. Kulyabin A. M. Literary and critical journalism of I. G. Ehrenburg during the Great Patriotic War: the problem of genre typology. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imennni A. I. Gercena = Proceedings of the Herzen Russian State Pedagogical University*. 2008;(76-1):205–207. (In Russ.).
13. Suchkov B. L. Historical fate of realism: reflections on the creative method. 4th ed. Moscow: Soviet writer; 1977. 526 p. (In Russ.).
14. Yamburg E. A. Tragic optimism. An ongoing dialogue. Moscow: Boslen; 2022. 240 p. (In Russ.).
15. Martynov A. V. "It hurts the old writer": the reception of Dmitry Merezhkovsky in the epistolary heritage of Ivan Shmelev during the period of emigration. *Biblioteka "Literaturnogo nasledstva" = Library of Literary Heritage*. 2018;(3):172–180. (In Russ.).
16. Mikhalev N. M. Fascist ideology in the press of the Russian abroad. *Mediaskop = Mediascope*. 2009;(3):8. (In Russ.).
17. "On the Mass Media": Law of the Russian Federation dated December 27, 1991 No. 2124-1: version dated December 29, 2022. ConsultantPlus: site. (In Russ.). Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511

18. Safaralizoda Kh. K. Problems of awareness and perception of threats in modern society. *Vestnik Tadzhijskogo nacional`nogo universiteta. Seriya social`no-e`konomicheskix i obshhestvenny`x nauk = Bulletin of the Tajik National University. Series of socio-economic and social sciences*. 2021;(3-2):240–249. (In Russ.).

19. Negativity will not pass: Elon Musk announced a new policy on Twitter. IXBT.COM: site. (In Russ.). Available from: <https://www.ixbt.com/news/2022/11/20/negativ-ne-projdjot-ilon-mask-objavil-o-novoj-politike-v-twitter.html>

20. Pakhomova E. A. On the issue of domestic traditions of direct democracy. *Srednerusskij vestnik obshhestvenny`x nauk = Central Russian Bulletin of Social Sciences*. 2014;(1(31)):94–96. (In Russ.).

Информация об авторах

А. В. Балчугов — преподаватель-исследователь, независимый исследователь;

А. Е. Белянцев — кандидат физико-математических наук, доцент, доцент кафедры истории и политики России;

А. А. Фоменков — доктор исторических наук, доцент, доцент кафедры социально-политических коммуникаций.

Information about authors

A. V. Balchugov — the teacher-researcher, an independent researcher;

A. E. Belyantsev — Candidate of Science (Physical and Mathematical), Assistant Professor, Associate Professor of the Department of History and Politics;

A. A. Fomenkov — Doctor of Science (Historical), Assistant Professor, Associate Professor of the Department of Socio-Political Communications.

Статья поступила в редакцию 10.03.2023; одобрена после рецензирования 27.03.2023; принята к публикации 23.06.2023.

The article was submitted 10.03.2023; approved after reviewing 27.03.2023; accepted for publication 23.06.2023.