

Научная статья
УДК 94(470.57)
doi: 10.47598/2078-9025-2023-3-60-141-148

УФА В ЗАПИСКАХ И ИССЛЕДОВАНИЯХ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ АВТОРОВ РАЗЛИЧНЫХ ЭПОХ: ОСОБЕННОСТИ ОПИСАНИЯ*

Рушан Рахимзянович Галлямов^{1✉}, Игорь Вильсович Кучумов²

¹Институт этнологических исследований имени Р. Г. Кузеева Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, г. Уфа, Россия

¹gal-rushan@yandex.ru✉

²ivku@yandex.ru

Аннотация. В статье анализируются и характеризуются основные особенности описания столицы современной Республики Башкортостан — города Уфа — в путевых заметках, записках и исторических исследованиях отечественных и зарубежных авторов XVIII–XXI веков. Накануне знаменательного события — 450-летия города Уфа, которое будет отмечаться в 2024 году, на основе подробного изучения изданных в различные исторические периоды русскоязычных текстов, а также опубликованных на нескольких европейских языках изданий, переведенных авторами статьи, выявлены и сформулированы специфические особенности описания крупного российского города. Проведен сравнительный анализ путевых зарисовок и описаний, относящихся к соответствующим периодам развития Уфы, в том числе — приводимых в исторических исследованиях зарубежных авторов.

Ключевые слова: Уфа, исторические записки, описания, отечественные и зарубежные авторы XVIII–XXI веков

Для цитирования: Галлямов Р. Р., Кучумов И. В. Уфа в записках и исследованиях зарубежных и отечественных авторов различных эпох: особенности описания // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2023. № 3 (60). С. 141–148. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2023-3-60-141-148>.

* Работа публикуется в рамках выполнения государственных заданий:

А) № АААА-А21-121012290084-6 «Традиционные религии и новые религиозные движения на Южном Урале и в Приуралье: вопросы функционирования, государственно-конфессиональных и межконфессиональных отношений»;

Б) № ААА-А21-121012290085-3 «Социальные основы этнополитических процессов в республиках Урало-Поволжья».

Research article

UFA IN THE NOTES AND STUDIES OF FOREIGN AND DOMESTIC AUTHORS OF VARIOUS ERAS: FEATURES OF THE DESCRIPTION*

Rushan R. Gallyamov^{1✉}, Igor V. Kuchumov²

^{1,2}Institute for Ethnological Studies of R. G. Kuzeev, Ufa Scientific Centre, Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

¹gal-rushan@yandex.ru✉

²ivku@yandex.ru

Abstract. The article analyzes and characterizes the main features of the description of the capital of the modern Republic of Bashkortostan — Ufa city — in travel notes, notes and historical studies of domestic and foreign authors of the XVIII–XXI centuries. On the eve of a significant event — the 450th anniversary of the Ufa city, which will be celebrated in 2024, on the basis of a detailed study of Russian-language texts published in various historical periods, as well as publications published in several European languages, translated by the authors of the article, specific features of the description of a large Russian city are identified and formulated. A comparative analysis of travel sketches and descriptions relating to the corresponding periods of Ufa's development, including those cited in historical studies by foreign authors, has been carried out.

Keywords: Ufa, historical notes, descriptions, domestic and foreign authors of the XVIII–XXI centuries

For citation: Gallyamov R. R., Kuchumov I. V. Ufa in notes and studies of foreign and domestic authors of various eras: features of the description. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2023;(3(60)):141–148. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2023-3-60-141-148>.

Как известно, в 2024 году Уфа — один из крупнейших городов России, ставший городом-миллионником еще в конце 1970-х гг., отмечает знаменательное событие — 450 лет со дня основания. Уфа — не просто крупный российский город, но и важный промышленный и культурный центр нашей страны. В 1922 году она стала столицей тогда еще Башкирской автономной советской социалистической республики, возникшей после присоединения к ней нескольких уездов бывшей Уфимской губернии и возникновения так называемой «Большой Башкирии».

В ознаменование будущего юбилея руководство Российской Федерации и Республики Башкортостан в лице Президента Российской Федерации В. В. Путина и Главы Республики Башкортостан Р. Ф. Хабирова подготовили и издали соответствующие Распоряжение и Указ «О подго-

товке и проведении празднования в 2024 году 450-летия основания г. Уфы» [1–2].

Подробное исследование многочисленных путевых заметок, записок и исторических исследований отечественных и зарубежных авторов, опубликованных об Уфе в течение XVIII–XXI веков, позволили авторам прийти к следующим выводам.

Первое. К сожалению, так исторически сложилось, что происхождению и развитию Уфы посвящено, в сравнении с другими областными центрами и столицами российских республик, не так уж и много обобщающих публикаций. В этом смысле историография нашего города значительно уступает даже описаниям многих соседних городов соответствующего уровня (Перми, Екатеринбурга, Казани и т. д.). В досоветскую эпоху было подготовлено и издано лишь несколько книг, в которых бы прямо

* The work is published within the framework of government assignments:

A) No. AAAA-A21-121012290084-6 “Traditional Religions and New Religious Movements in the Southern Urals and the Urals: Issues of Functioning, State-Confessional and Interfaith Relations”;

B) No. AAA-A21-121012290085-3 “Social Foundations of Ethnopolitical Processes in the Republics of the Ural-Volga Region.”

или косвенно затрагивались проблемы происхождения Уфы. В их числе можно назвать труд первого члена-корреспондента Российской академии наук П. И. Рычкова «Топография Оренбургская», работу известного исследователя П. С. Палласа «Путешествие по разным местам Российского государства» и относительно небольшое число публикаций отечественных авторов, в основном статистиков и местных краеведов [3–6]. До революции увидели свет немногочисленные фотоизображения видов города в виде отдельной брошюры и нескольких сотен почтовых открыток. Фактически только в советский период началась систематическая работа над публикацией исторических описаний и документов о прошлом Уфы. Причем на первом этапе, вплоть до середины 1970-х гг., преобладали экономико-географические, архитектурные издания, путеводители и наборы открыток. Подлинное, более или менее целенаправленное изучение истории Уфы началось в ходе подготовки обобщающей монографии «История Уфы. Краткий очерк», изданной дважды — в 1976 и 1981 году. Отсутствие систематизированного анализа происхождения нашего города привело к ситуации, когда дата его основания до сих пор остается дискуссионной. Например, отдельные авторы, polemизируя с дореволюционными и ныне устаревшими работами, придерживаются мнения о начале строительства Уфы несколько позднее, в 1586 году [7]. Между тем официально признанной датой основания города остается 1574 год, от которого и отсчитывается нынешняя юбилейная дата.

Второе. Еще одной важной особенностью описаний происхождения и последующей истории Уфы, выполненных в различных жанрах, является то, что до сих пор практически отсутствуют публикации об этом городе воспоминаний и путевых заметок авторов, посещавших его в то или иное время. Несмотря на то, что Уфа своим возрастом не уступает, а то и превосходит многие аналогичные городские центры Поволжья и Урала, все еще остаются недоступными широкому читателю как краткие, так и обширные очерки об уфимцах, хозяйстве города и особенностях его социальной и культурной жизни. В наибольшей степени этот вывод относится к описаниям, сделанным иностран-

ными путешественниками и исследователями. Следует подчеркнуть, что именно последняя категория источников практически не использовалась при подготовке и издании всех новейших обобщающих работ по истории Уфы. Несмотря на то, что подобные публикации не столь многочисленны по сравнению с аналогичными описаниями других российских городов, они дают очень емкую и оригинальную характеристику отдельных черт жизни города в различные исторические периоды. В качестве яркого подтверждения вывода о существенном соответствующем отставании уфаведения можно привести хорошо известные среди специалистов по урбанистике циклы изданий о таких городах, как Пермь, Казань, Екатеринбург, Самара, в которых собраны большое количество воспоминаний и травелогов об этих населенных пунктах.

Третье. К сожалению, продолжают оставаться малоизвестными широкому читателю исследования и путевые заметки об Уфе, в том числе и различных отечественных авторов. Некоторые из них, начиная с 1950-х гг., были опубликованы в ряде изданий, посвященных Башкирии в целом, или затрагивающих отдельные периоды ее истории. Однако имеющиеся в них ценные сведения об Уфе потонули в общем потоке информации и не позволяют составить адекватное представление о важных вехах истории нашего города. Столь же редко используемыми являются различные энциклопедические описания Уфы, созданные в XVIII–XIX вв. в России и за рубежом.

Четвертое. Конечно, в последние годы появилось несколько интересных работ по истории и культуре столицы Башкортостана, в которых предпринята попытка восполнить существенный пробел знаний о нашем городе с точки зрения формирования его топографического облика, истории улиц и отдельных зданий, памятников архитектуры и исторических деятелей. Однако, на наш взгляд, существенным изъяном этих изданий является недостаточное внимание к бытовой стороне жизни горожан, их этнографическому облику и диахронному описанию этих процессов на протяжении длительного времени [8–10]. Между тем одной из отличительных особенностей развития гуманитарных исследований на современном эта-

пе в нашей стране и за рубежом является повышенный интерес к проблемам антропологии города. В этом отношении уфимские исследователи остаются в большом долгу перед общественностью, поскольку подобные разработки у нас практически не ведутся. Надо признать, что начиная со своего зарождения, академическая этнография в республике была ориентирована преимущественно на изучение традиционных форм жизнедеятельности и хозяйствования сельского населения, тогда как исследование антропологии городской жизни практически не проводилось, за исключением публикации отдельных сюжетов на страницах краеведческих изданий.

Если исходить из интересов развития городской исторической антропологии применительно к городу Уфа, нам представляется, что наибольшим потенциалом, как с позиций имеющегося источникового материала, так и с точки зрения уже сделанных теоретических выводов, обладают следующие основные группы описаний отечественных и зарубежных авторов, в которых содержится характеристика особенностей городской жизнедеятельности.

Во-первых, это зарисовки быта и повседневности уфимцев, оставленные отечественными и зарубежными авторами. Из российских сочинений сюда необходимо отнести работы, которые достаточно емко характеризуют эту сторону жизнедеятельности, но в то же время во многом сегодня забыты. Это тексты, опубликованные в российской печати дореволюционного периода, но практически не известные нынешнему массовому читателю. Данный вывод относится к работам уфимца по происхождению академика П. П. Пекарского, который впервые установил время основания города, к замечательным очеркам уфимского быта А. Пекара и Н. В. Ремезова, к бытовым зарисовкам И. Листовского [5–6; 11–12]. Большое значение имеют и переизданные в последние годы рядом уфимских историков: краткое описание Уфы М. Сомова, заметки В. Зефирова, объемистая работа М. С. Ребелинского и др. Следует подчеркнуть, что само появление этого достаточно большого комплекса текстов,

возникшее в середине XIX в., было не случайным, оно явилось следствием развития идеологии нациестроительства, которая требовала соответствующей подпитки сведениями из региональной истории, в том числе и о возникновении и развитии российских городов. Нужно сказать, что эти работы обладают настолько высоким качеством, что сохраняют свою ценность для исторической науки до сегодняшних дней.

Во-вторых, имеющиеся и обнаруженные нами публикации зарубежных авторов, их эпизодические и краткие заметки об Уфе, сделанные в ходе поездок по России, ранее никогда не опубликованные на русском языке и нуждающиеся в переводе и во введении в научный оборот в нашей стране. Наибольший интерес в этом смысле представляют изобилующие юмористическими сюжетами воспоминания о кратком пребывании в Уфе английского физика и математика У. Споттисвуда, заметки его соотечественника Дж. Ридли, поляка Ю. Борувлаского, немца П. Поссарта [13–16]. Нельзя не отметить, что замеченный нами незначительный интерес иностранцев к нашему городу, проявившийся в относительно небольшом количестве описаний, был обусловлен тогдашней глубокой провинциальностью Уфы*, отсутствием в ней каких-либо примечательных мест и экзотики с точки зрения европейца того времени. Западных путешественников гораздо больше привлекали такие города, как Казань и Нижний Новгород, в которых имелись достаточно развитые для своего времени образовательные, культурные и торговые институты. Одновременно, судя по числу и объему путевых дневников зарубежных авторов, значительно большей популярностью у них пользовались земли и народы Сибири.

В целом, если анализировать работы зарубежных авторов применительно к Уфе, то они, наряду с вышеуказанными особенностями, обладают следующими характеристиками. Например, свойственный для английских путешественников метод «галопом по Европам» — это вовсе не методологический исследовательский изъян, а традиция, восходящая еще

* Город стал административным центром одноименной губернии только в 1765 г., хотя был основан гораздо раньше многих городских поселений Урала и Поволжья.

к классику мировой философии Ф. Бэкону, так называемая «британская концепция путешествий по незнакомым странам». Как известно, этот английский философ наставлял потенциального вояжера следующим образом: «Пусть не медлит подолгу в одном городе, а уделяет каждому столько внимания, сколько тот заслуживает (но не чересчур много)... Таким путем он сможет с большой пользой сократить срок своего путешествия...» [17]. А обращение к этнографии, включение в тексты вызывающих у читателя смех историй позволяет преодолеть пресловутую скуку отдельных фрагментов российских просторов, усиливает пространственное восприятие ландшафта. Иностранцы повествуют с характерным для многих западных путешественников юмором о тех немногочисленных бытовых инцидентах, участником которых им невольно пришлось быть. Важное место в сочинениях публикуемых нами зарубежных туристов занимает экзотика. Для этого они не ограничивались собственными полевыми материалами, а широко использовали географические, политические, исторические и лингвистические сведения.

Несколько отличается от английских описаний Уфы фрагмент об этом городе из обширного сочинения выдающегося немецкого ученого на русской службе П. С. Палласа. Участник знаменитых Академических экспедиций XVIII в. по России, он был не просто путешественником, а крупным исследователем, который комплексно изучал территорию страны по специально разработанным инструкциям. Поэтому Уфа для него — не объект праздного любопытства, а населенный пункт, который требовал тщательного изучения. Читатель обратит внимание, что сделанное этим автором с немецким педантизмом и академической строгостью всестороннее описание города намного превосходит позднейшие аналогичные работы и является лучшей обобщающей работой об Уфе в XVIII в.

Анализ имеющихся материалов зарубежных авторов позволяет сделать вывод о том, что в зависимости от времени создания в них используются различные методики формирования источниковой базы публикуемых текстов. Например, если в XIX веке преобладало обычное наблюдение, следствием которого

было появление субъективных широких обобщений, то в наши дни практикуется строгое следование всему набору современных научных методик сбора и обработки эмпирической информации, например, фрагмент исследования К. Саутворта, который месяц провел на одном из уфимских промышленных предприятий [18].

Особую, частную разновидность использования метода включенного наблюдения представляет собой документ, составленный на основе донесения агента американской разведки, опубликованный недавно в Интернете. В нем дается описание Уфы в 1950 году. Содержание этого любопытного источника свидетельствует, что он основан на свидетельстве человека, который никогда не жил в Уфе и, возможно, пробыл в ней только несколько дней. Это касается совершенно неверных данных о национальном составе города, в котором 70% жителей якобы составляют татары. Американский разведчик, видимо, был вообще из другого региона, и, скорее всего, с довольно низким уровнем образования, поскольку не видел разницы между татарами и башкирами (башкир он вообще не упоминает и даже не задается вопросом, почему же тогда республика называется Башкирской). Тем не менее, этот источник тоже важен, поскольку позволяет узнать, как Уфу представляли западные спецслужбы и каково было качество знаний, на основе которых правящие круги идеологического противника вырабатывали свою стратегию в отношении СССР в годы «холодной войны» [19].

В-третьих, специфическую группу описаний Уфы составляют статьи из различных справочных и энциклопедических (как отечественных, так и зарубежных) изданий, потому что они в концентрированном виде содержат всю известную тогда информацию о нашем городе. Сам жанр этих изданий определяет шаблонный характер данных публикаций и их лаконичность, поэтому он способствовал определенной повторяемости текстов путем заимствований друг у друга. Вместе с тем, учитывая то, что энциклопедические издания создавались крупнейшими интеллектуалами своей исторической эпохи и содержат тщательнейшим образом выверенную информацию, данные публикации дают возможность составить

мнение об Уфе, сложившееся тогда в мировом экспертном сообществе.

В-четвертых, значительную и очень важную группу описаний Уфы составляют фрагменты исторических исследований зарубежных авторов, посвященные отдельным эпизодам прошлого нашего города. Подробно изученные в отечественной литературе, они также были предметом рассмотрения в западной историографии, но совершенно неизвестны у нас. Это касается оригинальной трактовки возникновения Уфы, предложенной русским историком-эмигрантом Б. Э. Нольде [20], описаниям осады Уфы пугачевцами в работах американца Дж. Александера [21] и француза П. Паскаля [22]. Как уже отмечалось выше, на протяжении всего исторического периода, в котором творили зарубежные авторы, происходило изменение преобладающих методов сбора информации. Если вышеперечисленные авторы,

в силу отсутствия доступа к местным хранилищам документов, опирались исключительно на опубликованные источники, то новейшие разработки американского историка Ч. Стейнведела [23] основаны на использовании архивных материалов, выявленных им лично.

В целом, исследование описаний города Уфа в путевых заметках, записках и исторических повествованиях отечественных и зарубежных авторов XVIII–XXI веков приводит авторов к выводу о том, что актуальной научной задачей стала публикация и дальнейший поиск такого рода материалов в различных изданиях, а также в архивных фондах, которые существенно расширят информационную базу исследований истории и этнографии столицы Башкортостана. Именно в этом направлении предполагают продолжать свою исследовательскую деятельность авторы настоящей статьи.

Список источников

1. Распоряжение Президента РФ № 292-рп от 30 ноября 2020 года // Про Президента : сайт. URL: <http://prezident.org/articles/rasporjzhenie-prezidenta-rf-292-rp-ot-30-nojabrja-2020-goda-30-11-2020.html?ysclid=lbuj7j5b6741275070>
2. «О подготовке и проведении празднования в 2024 году 450-летия основания г. Уфы»: Указ Главы Республики Башкортостан от 19.02.2021 № УГ-71 // Официальное опубликование правовых актов : сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0200202102260003?ysclid=lbuj682vp953182620>. Дата публикации: 26.02.2021.
3. Рычков П. И. Топография оренбургская, то есть: обстоятельное описание Оренбургской губернии, сочиненное коллежским советником и Императорской Академии наук корреспондентом Петром Рычковым. Санкт-Петербург : при Императорской Академии наук, 1762. Ч. 1–2. 331+262 с.
4. Паллас П. С. Путешествие по разным местам Российского государства. Ч. 2, кн. 1. Физическое путешествие по разным провинциям Российской Империи, бывшее в 1770 г. / пер. с нем. Ф. О. Туманского Санкт-Петербург : Императорская Академия наук, 1786. 468 с.
5. Пекарский П. П. Когда и для чего основаны города Уфа и Самара? // Сборник отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. Т. 10, № 5. Санкт-Петербург : Типография Императорской академии наук, 1872. 29 с.
6. Пекер А. Очерки Уфы // Вестник Императорского Русского географического общества. 1860. Ч. 29. С. 177–200.
7. Роднов М. И. От мифа к фэйку (фальшивый юбилей, 1574–1974 годы) // Река времени. 2021 : сборник материалов по истории Уфы и Башкирии с конца XVI в. и до начала XX в. / сост. и отв. ред. М. И. Роднов. Уфа, 2021. С. 5–37.
8. Краснова Р., Черкалихин А. Родословная Уфы. Кн. 1. Уфа : Белая река, 2004. 192 с.
9. Обыденнова Г. Т., Иванов В. А., Картунов А. И. Уфаведение (история Уфы с древнейших времен до XIX в.) : учебное пособие / под ред. Г. Т. Обыденновой. Уфа : Китап; Вагант, 2011. 278 с.
10. Уфа: страницы истории. Издание исправленное и дополненное / сост. М. В. Агеева. Кн. 1–2. Уфа, 2014–2015. 386+400 с.
11. Зябловский Е. Ф. Землеописание Российской империи: Для всех состояний / Санктпетербургскаго педагогического института ординарнаго профессора Евдокима Зябловскаго. В Санктпетербурге : При Императорской Академии наук, 1810.
12. Ласковский Ф. Ф. Материалы для истории инженернаго искусства в России. Санкт-Петербург : в Типографии Императорской академии наук, 1858–1865. Ч. 3: Опыт исследования инженерного искусства после императора Петра I до императрицы Екатерины II. 1016 с.

13. Ridley C. J. *Reminiscences of Russia: the Ural mountains and adjoining Siberian district in 1897*. Newcastle-upon-Tyne : Andrew Reid and Co., 1898. 100 p.
14. Boruslawski J. *Memoirs of Count Boruwlski : Containing a Sketch of His Travels, With an Account of His Reception at the Different Courts of Europe*. Durham, UK: Printed by F. Humble and Co., 1820. 408 p.
15. Possart P. A. F. K. *Europa und seine Bewohner. Ein Hund- und Lesebuch für alle Stände. In Verbindung mit mehren Gelehrten herausgegeben von Karl Friedrich Vollrath Hoffmann ... In acht Bänden, mit drei Karten und mehren Abbildungen : 8 : Die Königreiche Schweden und Norwegen, das Kaiserthum Russland und Königreich Polen, und Freistaat Krakau; 2: Das Kaiserthum Russland; Th. 2. Topographie*. Stuttgart : Literatur-Comptoir, 1841. 973 s.
16. Spottiswoode W. *A Tarantasse Journey Through Eastern Russia in the Autumn of 1856*. London : Longmans, Brown, Green, Longmans, & Roberts, 1857. 258 p.
17. Бэкон Ф. *Сочинения : в 2 т. 2-е издание, исправленное и дополненное / пер. А. Н. Федорова*. Т. 2. Москва : Мысль, 1978. 575 с. (Философское наследие).
18. Southworth C. *The Development of Post-Soviet Neo-Paternalism in Two Enterprises in Bashkortostan: How familial-type management moves firms and workers away from labor markets // McCann L. (ed.). Russian Transformations: Challenging the Global Narrative*. London : Routledge, 2004. P. 191–208.
19. CIA Reading Room : интернет архив. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP82-00457R004400200013-4.pdf>
20. Nolde B. *La formation de l'Empire russe; études, notes et documents*. Paris : Institut d'Études slaves, 1952–1953. Т. 1–2. 298+408 p.
21. Alexander J. T. *Emperor of the Cossacks: Pugachev and the Frontier Jacquerie of 1773–1775*. Lawrence : Coronado Press, 1973. 248 p.
22. Pascal P. *La Révolte de Pougatchëv*. Paris : Julliard, 1971. 276 p.
23. Steinwedel Ch. *The 1905 Revolution in Ufa : Mass Politics, Elections, and Nationality // Russian Review*. 2000. Vol. 59, No. 4. P. 562–566.

References

1. Order of the President of the Russian Federation No. 292-rp dated November 30, 2020. About the President: site. (In Russ.). Available from: <http://prezident.org/articles/rasporjazhenie-prezidenta-rf-292-rp-ot-30-nojabrja-2020-goda-30-11-2020.html?ysclid=lbuj7j5b6741275070>
2. “On the Preparation and Holding of the Celebration in 2024 of the 450th Anniversary of the Founding of the Ufa city”: Decree of the Head of the Republic of Bashkortostan dated February 19, 2021 No. DH-71. Official publication of legal acts: site. (In Russ.). Available from: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0200202102260003?ysclid=lbuj682vp953182620>. Publication date: February 26, 2021.
3. Rychkov P. I. *Orenburg topography, that is: a detailed description of the Orenburg province, composed by a collegiate adviser and correspondent of the Imperial Academy of Sciences Pyotr Rychkov*. St. Petersburg: at the Imperial Academy of Sciences; 1762. Parts 1–2. 331+262 pp. (In Russ.).
4. Pallas P. S. *Travel to different places of the Russian state. Part 2, book. 1. Physical journey through different provinces of the Russian Empire, which took place in 1770 / transl. by F. O. Tumansky*. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences; 1786. 468 p. (In Russ.).
5. Pekarsky P. P. *When and why were the cities of Ufa and Samara founded? Collection of the Department of Russian Language and Literature of the Imperial Academy of Sciences*. Vol. 10, No. 5. St. Petersburg: Printing house of the Imperial Academy of Sciences; 1872. 29 p. (In Russ.).
6. Peker A. *Sketches of Ufa. Bulletin of the Imperial Russian Geographical Society*. 1860. Part 29. P. 177–200. (In Russ.).
7. Rodnov M. I. *From myth to fake (fake anniversary, 1574–1974). River of Time. 2021: collection of materials on the history of Ufa and Bashkiria from the end of the 16th century and until the beginning of the twentieth century / composer and responsible editor M. I. Rodnov*. Ufa, 2021. P. 5–37. (In Russ.).
8. Krasnova R., Cherkalikhin A. *Pedigree of Ufa. Book 1*. Ufa: Belaya Reka; 2004. 192 p. (In Russ.).
9. Obydenнова G. T., Ivanov V. A., Kortunov A. I. *Ufa studies (history of Ufa from ancient times to the 19th century): a textbook / ed. By G. T. Obydenнова*. Ufa: Kitap; Vagant; 2011. 278 p. (In Russ.).
10. *Ufa: pages of history. Corrected and expanded edition / composer M. V. Ageeva*. Book 1–2. Ufa, 2014–2015. 386+400 pp. (In Russ.).
11. Zyblovsky E. F. *Land description of the Russian Empire: For all conditions / St. Petersburg Pedagogical Institute, ordinary professor Evdokim Zyblovsky*. In St. Petersburg: At the Imperial Academy of Sciences; 1810. (In Russ.).

12. Laskovsky F. F. Materials for the history of engineering art in Russia. St. Petersburg: in the Printing House of the Imperial Academy of Sciences, 1858–1865. Part 3: Experience in researching engineering art after Emperor Peter I to Empress Catherine II. 1016 pp. (In Russ.).
14. Boruślawski J. Memoirs of Count Boruślawski : Containing a Sketch of His Travels, With an Account of His Reception at the Different Courts of Europe. Durham, UK: Printed by F. Humble and Co.; 1820. 408 p.
15. Possart P. A. F. K. Europa und seine Bewohner. Ein Hund- und Lesebuch für alle Stände. In Verbindung mit mehren Gelehrten herausgegeben von Karl Friedrich Vollrath Hoffmann ... In acht Bänden, mit drei Karten und mehren Abbildungen : 8 : Die Königreiche Schweden und Norwegen, das Kaiserthum Russland und Königreich Polen, und Freistaat Krakau; 2: Das Kaiserthum Russland; Th. 2. Topographie. Stuttgart: Literatur-Comptoir; 1841. 973 s. (In German).
16. Spottiswoode W. A Tarantasse Journey Through Eastern Russia in the Autumn of 1856. London: Longmans, Brown, Green, Longmans, & Roberts; 1857. 258 p.
17. Bacon F. Works: in 2 volumes. 2nd edition, corrected and expanded / transl. by A. N. Fedorov. Vol. 2. Moscow: Thought; 1978. 575 p. (Philosophical Heritage). (In Russ.).
18. Southworth C. The Development of Post-Soviet Neo-Paternalism in Two Enterprises in Bashkortostan: How familial-type management moves firms and workers away from labor markets. McCann L. (ed.). Russian Transformations: Challenging the Global Narrative. London: Routledge; 2004. P. 191–208.
19. CIA Reading Room : internet archive. Available from: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP82-00457R004400200013-4.pdf>
20. Nolde B. La formation de l'Empire russe; études, notes et documents. Paris: Institut d'Études slaves; 1952–1953. T. 1–2. 298+408 p. (in French).
21. Alexander J. T. Emperor of the Cossacks: Pugachev and the Frontier Jacquerie of 1773–1775. Lawrence: Coronado Press; 1973. 248 p.
22. Pascal P. La Révolte de Pougatchëv. Paris: Julliard; 1971. 276 p. (In French).
23. Steinwedel Ch. The 1905 Revolution in Ufa : Mass Politics, Elections, and Nationality. Russian Review. 2000;59(4):562–566.

Информация об авторе

Р. Р. Галлямов — доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник.
И. В. Кучумов — кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник.

Information about the author

R. R. Gallyamov — Doctor of Science (Sociological), Professor, Chief Researcher.
I. V. Kuchumov — Candidate of Science (Historical), Associate Professor, Senior Researcher.

Статья поступила в редакцию 08.09.2023; одобрена после рецензирования 18.09.2023; принята к публикации 25.09.2023.

The article was submitted 08.08.2023; approved after reviewing 18.09.2023; accepted for publication 25.09.2023.