

Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2023. № 3(60). С. 62–69  
*Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2023;(3(60)):62–69

Научная статья

УДК: 339.924 (476)

doi: 10.47598/2078-9025-2023-3-60-62-69

## ТРАНСГРАНИЧНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ: УСЛОВИЯ, ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Надежда Юрьевна Псарева<sup>1✉</sup>, Виктория Васильевна Зазерская<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Государственный университет управления, Москва, Россия, Kaf-em@yandex.ru,

SPIN-код: 6789-5710, Author ID: 416304

<sup>2</sup>Брестский государственный технический университет (БрГТУ), Брест, Республика Беларусь,

zazerskaya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0333-7007>, Researcher ID: CAT-8715-2022

**Аннотация.** Процессами трансграничного сотрудничества, влияющими на развитие соседних территорий, имеющих государственные границы, необходимо управлять, определяя формы и методы взаимодействия. Выявление ключевых параметров оценки целесообразности инвестирования в объекты экономики соседних территорий для развития промышленности позволит решать общие проблемы соседних территорий взаимодействующих государств.

**Ключевые слова:** трансграничное сотрудничество, соседние территории, промышленность, экспорт, импорт, прямые иностранные инвестиции

**Для цитирования:** Псарева Н. Ю., Зазерская В. В. Трансграничное взаимодействие: условия, факторы, определяющие развития промышленности // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2023. № 3 (60). С. 62–69. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2023-3-60-62-69>.

Research article

## CROSS-BORDER INTERACTION: CONDITIONS, FACTORS DETERMINING THE DEVELOPMENT OF INDUSTRY

Nadexhda Yu. Psareva<sup>1✉</sup>, Victoria V. Zazerskaya<sup>2</sup>

<sup>1</sup>State University of Management, Moscow, Russia, Kaf-em@yandex.ru, SPIN: 6789-5710, Author ID: 416304

<sup>2</sup>Brest State Technical University (BrSTU), Brest, Republic of Belarus,

zazerskaya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0333-7007>, Researcher ID: CAT-8715-2022

**Abstract.** The processes of cross-border cooperation that affect the development of neighboring territories with state borders must be managed by determining the forms and methods of interaction. Determination of key parameters for assessing the feasibility of investing in economic facilities of neighboring territories for the development of industry will allow solving common problems of neighboring territories of interacting states.

**Keywords:** cross-border cooperation, neighboring territories, industry, exports, imports, foreign direct investment

**For citation:** Psareva N. Yu., Zazerskaya V. V. Cross-border interaction: conditions, factors determining the development of industry. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2023;(3(60)):62–69. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2023-3-60-62-69>.

Процессы глобализации охватили государства, расположенные на все континентах. Различные формы сотрудничества обуславливают

ся выбранной стратегией развития бизнеса, условиями и уровнем развития государств, к проникновению в экономику которых стремятся

крупные корпорации, выбирая самые разнообразные формы взаимодействия: создание дочерних обществ, совместные предприятия на основе прямых иностранных инвестиций (ПИИ), экспорт продукции и услуг [1]. Бизнес стремится расширить рынки сбыта продукции и услуг. Особое место в организации взаимодействия между экономиками государств занимает трансграничное сотрудничество соседних территорий, между которыми, как правило, возникают потоки всех видов ресурсов (трудовых, материальных, человеческих, инвестиционных). Активность трансграничного сотрудничества оказывает положительное влияние на развитие соседних государств, усиливая взаимный товарооборот, способствуя социально-экономическому развитию соседних регионов. Целью исследования является определение форм и методов трансграничного сотрудничества соседних территорий, а также определение целесообразности прямых иностранных инвестиций в развитие промышленности. В качестве объекта выбрана Республика Беларусь, территория которой имеет государственные границы со многими европейскими странами и Российской Федерацией. Предметом исследования являются организационно-экономические, политические, социально-экономические отношения, возникающие при взаимодействии приграничных территорий в аспекте развития промышленности.

Любую страну в ее географическом положении можно рассматривать как трансграничный регион, имеющий общую границу с одним или несколькими государствами, каждое из которых обладает определенными целями развития, материальными, человеческими, природными и др. ресурсами. Трансграничное взаимодействие между государствами может создавать как положительную, так и отрицательную синергию развития приграничных территорий. Положительная синергия связана с трансграничным сотрудничеством между соседними территориями, в основе которых лежит взаимное уважение ценностей каждой из взаимодействующих сторон и их потребность в совместном использовании ресурсов.

Границы определяют территориальную целостность государства и закрепляются юридическими соглашениями, поэтому координация

взаимных усилий в различных сферах деятельности осуществляется по нормам международного права, позволяя решать вопросы в интересах бизнеса, населения, проживающего в приграничных государствах.

Международное сотрудничество рассматривается как процесс и результат взаимной координации решений и действий участников на основе ожидаемых взаимных выгод и согласования интересов. Взаимные выгоды формируются на основе потребностей (ценностей) взаимодействующих соседних территорий.

Трансграничное сотрудничество должно быть взаимовыгодным для взаимодействующих сторон, что достигается созданием целостной трансграничной структуры, образующейся за счет единой системы управления транспортным, информационным, инновационным и социокультурным пространством, позволяющей развивать производственно-технологические комплексы, концентрируя ресурсы взаимодействующих сторон и расширяя объемы экспорта [2].

Учитывая, что локомотивом развития любой экономики является промышленность, очень важно установить, как трансграничное взаимодействие влияет на развитие промышленности, какие отрасли промышленности являются катализатором взаимодействия между приграничными государствами, какие формы взаимодействия целесообразно использовать.

Условиями развития промышленности за счет взаимодействия с приграничными государствами являются:

1. Потребность приграничных государств в продукции/услугах промышленного производства во всех сферах деятельности:
  - добыча полезных ископаемых;
  - производство металла и металлических конструкций;
  - производство сельскохозяйственной техники;
  - производство бытовой техники;
  - обрабатывающие производства и др.;
2. Наличие конкурентных преимуществ в сфере инновационного развития и потребность в получении новых технологий;
3. Наличие ресурсов и факторов производства (природных ресурсов, технологий, инфраструктур);

4. Сходство потребительских предпочтений или отраслей;
5. Институциональная среда;
6. Уровень интернационализации предпринимательства.

Так, например, Южная Корея заинтересована выстраивать взаимодействие с российским Дальним Востоком, получая ряд преимуществ в создании производственных и сбытовых возможностей для малых и средних предприятий (МСП), а также выявлении перспективных отраслей, использующих новые технологии. В частности, инвестиции в энергетический и продовольственный секторы на российском Дальнем Востоке позволят обеспечить безопасность природных ресурсов и поставок продовольствия в Южную Корею [3]. За девять месяцев 2022 г. Россия экспортировала 11,6 млрд долларов, оставаясь 11-й по величине страной-импортером Южной Кореи [4].

По исследованиям многочисленных ученых утверждается, что среди вышеперечисленных условий приграничного взаимодействия особое место отводится уровню интернационализации. Теория интернационализации начала развиваться в 80–90-е годы в трудах F. Root, J. Johanson, M. Czinkota, S. Young, H. Meissner и др. [5].

Несмотря на различные подходы к объяснению сущности интернационализации, условия взаимодействия сторон, обеспечивающие развитие промышленности, связаны с конкурентными преимуществами фирм на международных рынках. М. Портер обозначил условия, при которых интернационализация возможна при наличии: 1) ресурсов, в том числе трудовых (дешевой рабочей силы); 2) стратегии фирмы, ее структуры и интенсивности конкурентной борьбы и инновационных возможностей фирмы; 3) спроса на продукцию (характеристики спроса); 4) поддерживающих (вспомогательных) ресурсов и видов деятельности (наличие и развитость вспомогательных отраслей, например, банковской деятельности, институциональной структуры) в принимающей стране [6].

В зависимости от потребностей каждой из сторон, участвующих во взаимодействии, возникает желание и необходимость в сотрудничестве в той или иной форме (совместное ве-

дение бизнеса, создание дочернего общества на территории приграничной страны, осуществление ПИИ, франчайзинг, экспорт, стратегический альянс и т. п.).

При принятии решений об определении приоритетов для инвестирования важно установить потенциал роста промышленных отраслей. Для этого можно использовать два показателя: среднегодовой темп роста объемов производства и средний рост доли отраслей промышленности в валовом региональном продукте (ВРП), что позволяет определить быстрорастущие отрасли и отрасли, в которых наблюдается падение. Отрасли, обладающие наибольшим потенциалом роста, имеют положительный рост по двум обозначенным критериям и могут являться объектами инвестирования.

В качестве примера рассмотрим значение выбранных для анализа показателей в целом по всем отраслям промышленности для Республики Беларусь (табл. 1).

Состояние промышленного производства по выбранным критериям свидетельствует о возможности инвестирования в промышленность Республики Беларусь. Выбор вида промышленности зависит от потребностей трансграничных регионов и динамики изменения выше рассмотренных показателей для конкретной промышленности. В таблице 2 представлен среднегодовой темп роста объемов производства, характеризующий отрасли промышленности Республики Беларусь.

Анализ данных показывает, темпы годового прироста продукции всех отраслей отличаются. Однако в анализируемом периоде для всех отраслей, кроме горнодобывающей, обрабатывающей промышленности, производства кокса, производства транспортных средств, снабжения электроэнергией в 2018 году индексы промышленного производства снизились по отношению к предыдущему году. Во всех отраслях в 2019–2020 гг. происходит дальнейшее снижение индексов. Это связано с пандемией, вызванной коронавирусом, что также нашло отражение и в показателях ежегодного прироста доли промышленности (0,94; 0,92), и показателях прироста объемов промышленного производства (1,04; 1,02). В 2021 году отмечается рост этих показателей.

**Таблица 1** — Среднегодовой темп роста объемов производства и средний рост доли отраслей промышленности в валовом региональном продукте

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ВВП Беларусь, млрд руб.	94,95	105,75	122,3	134,7	149,7	173,2	191,4
Объем промышленного производства, млрд руб.	81,8	94,3	110,4	115,7	118,4	155,9	169,6
Доля промышленности в ВВП	0,86	0,89	0,90	0,85	0,79	0,9	0,88
Ежегодный прирост доли промышленности	1	1,11	1,01	0,94	0,92	1,13	-0,92
Ежегодный прирост объема промышленного производства	1	1,14	1,17	1,04	1,02	1,31	0,89
Прирост/снижение объема промышленного производства, %	-	+14	+17	+4	+2	+31	-42

Источник: составлено авторами по данным [7].

**Таблица 2** — Индексы промышленного производства в процентах к предыдущему году в целом по Республике Беларусь

Виды экономической деятельности	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Горнодобывающая промышленность	99,2	103	103,1	100,4	97,8	102,8	102,5
Обрабатывающая промышленность	99,9	106,9	105,8	101,3	99,8	105,8	93,8
Производство изделий из дерева и бумаги, полиграфическая промышленность	110,2	114,1	113,8	104,8	114,7	112,9	Нет данных
Производство кокса и продукции нефтепереработки	83,0	99,9	101,4	94,8	89,2	Нет данных	Нет данных
Производство химической продукции	96,3	109,8	106,2	98,8	99,1	Нет данных	Нет данных
Производство основных фармацевтических продуктов и препаратов	104,4	110,1	108,9	101,3	110,1	109,8	Нет данных
Производство резиновых и пластмассовых изделий	95,2	104,0	102,0	103,1	98,5	100,2	Нет данных
Металлургическое производство	100,1	103,4	101,5	109,8	90,9	102,8	Нет данных
Производство вычислительной, электронной и оптической аппаратуры	103,0	105,9	99,6	102,0	96,7	120,3	Нет данных
Производство электрооборудования	110,7	105,2	104,1	101,9	98,9	103,0	Нет данных
Производство машин и оборудования	105,8	125,6	113,3	92,6	91,1	114,9	Нет данных
Производство транспортных средств	112,1	90,6	114,1	118,4	105,0	110,1	Нет данных
Снабжение электроэнергией, газом, паром	99,1	102,2	107,9	99,1	96,2	112,6	97,7
Водоснабжение	92,4	106,1	99,9	102,3	99,8	102,7	97,4
Промышленность	99,6	106,1	104,8	100,1	99,3	106,5	97,7

Источник: составлено авторами по данным [8].

Особый интерес для инвестирования представляет анализ динамики изменений прироста объемов промышленного производства по виду экономической деятельности в территориальном разрезе. Для анализа выбрана горнодобывающая промышленность, являющаяся наиболее привлекательной для инвестирования. На рисунке 1 представлена диаграмма прироста объемов работ горнодобывающей промышленности по двум территориям (Брестская область, Витебская область) и в целом по Республике Беларусь.

Анализ динамики изменения объемов работ показывает, что лучшие условия инвестирования в горнодобывающую промышленность имеет Витебская область.

Среди стабильно развивающихся отраслей можно выделить фармацевтическую промышленность, экономическую деятельность по производству изделий из дерева и бумаги, полиграфическую промышленность, имеющие стабильные ежегодные приросты объемов производства.

Для выбора формы взаимодействия двух стран целесообразно провести анализ экспортно-импортных операций между трансграничными государствами. На рисунке 2 представлены объемы внешней торговли, экспорта и импорта Республики Беларусь.

Для определения целесообразности инвестирования в экономику Республики Беларусь

необходимо кроме общих объемов экспорта/импорта определить эти объемы в трансграничные государства на основе данных об экспорте-импорте между государствами, отражающие объемы/темпы роста экспорта и импорта между государствами. На рисунке 3 показаны схема взаимодействия между странами А и Б, и данные, необходимые для выбора модели взаимодействия между странами.

Корреляционная зависимость между каждым из четырех показателей, характеризующих экспортно-импортные отношения (V-Экспорт А; V-Импорт Б; Т-Импорт А; Т-Экспорт Б) с темпами роста объема ПИИ (Тпии) компании Б в А и обменным курсом валют (L) позволит компаниям А и Б в зависимости от полученных зависимостей выбрать модель взаимодействия и принять решение, что лучше вывозить из страны необходимые ресурсы или создать совместное предприятие на территории одной из граничащих стран.

Необходимо установить четыре корреляционные зависимости:

$$V\text{-Экспорт } A\text{-}B = f(T_{\text{пии}}; L);$$

$$V\text{-Импорт } B\text{-}A = f(T_{\text{пии}}; L);$$

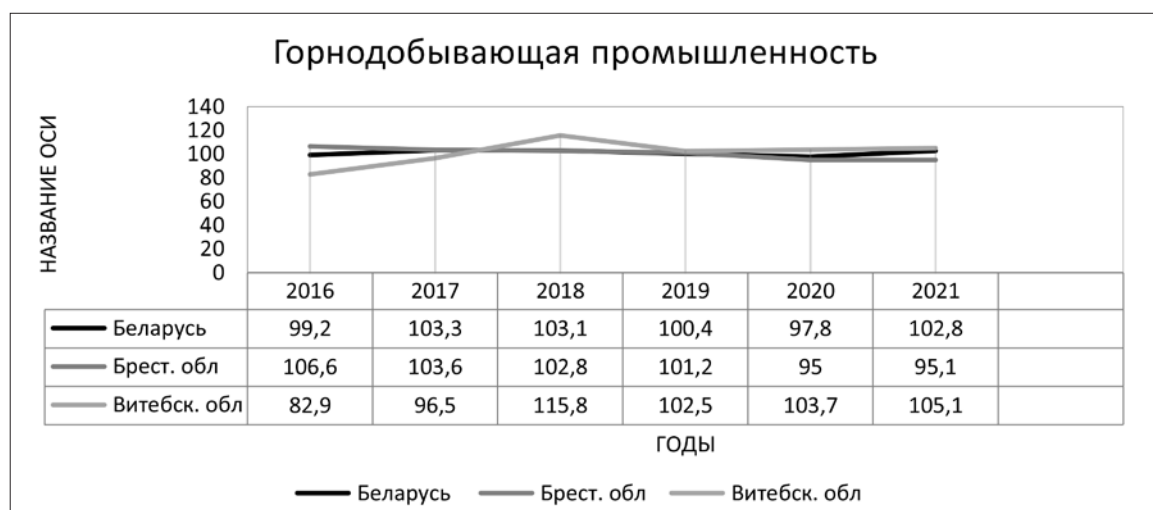
$$T\text{-Импорт } A\text{-}B = f(T_{\text{пии}}; L);$$

$$T\text{-Экспорт } B\text{-}A = f(T_{\text{пии}}; L),$$

где: Тпии — темпы роста объема ПИИ;

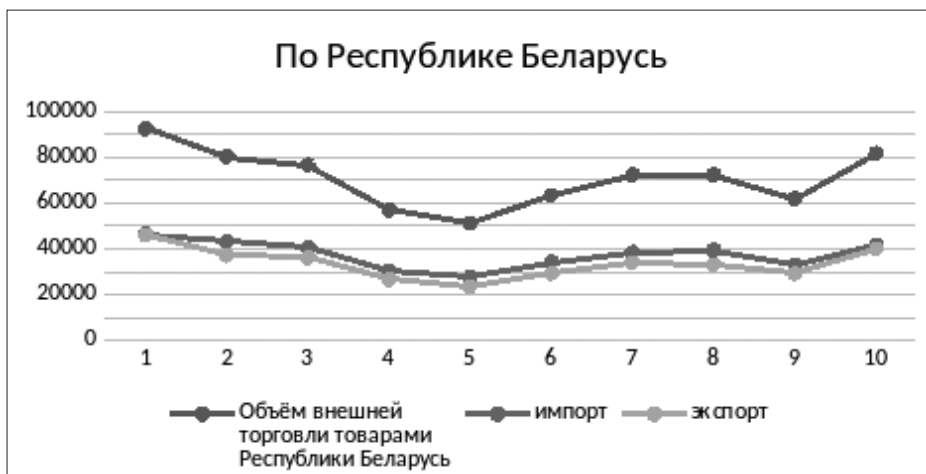
L — курс обмена валюты.

Если темпы роста объема ПИИ компании Б отрицательно коррелируются с показателями

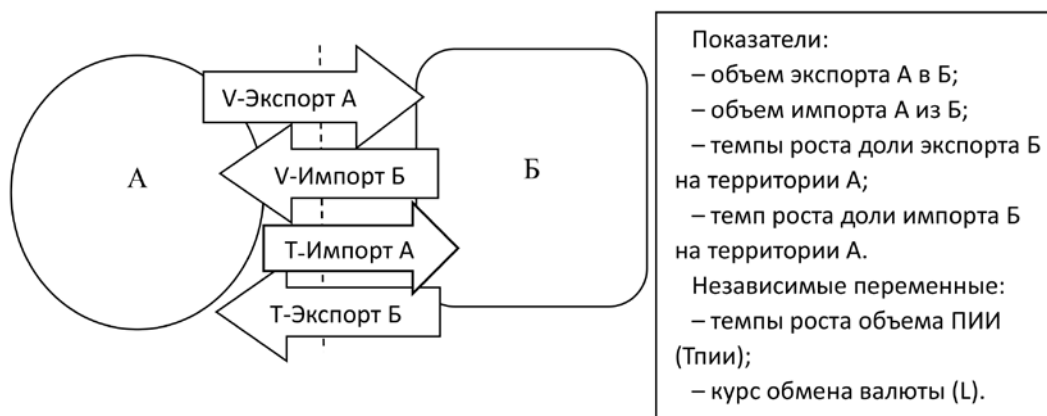


**Рисунок 1** — Динамика изменения объемов работ к предыдущему году, %  
(Источник: разработано авторами [8])

**Figure 1** — Dynamics of changes in the volume of work compared to the previous year, %  
(Source: developed by authors [8])



**Рисунок 2** — Динамика объемов внешней торговли экспорта и импорта по Республике Беларусь [7]  
**Figure 2** — Dynamics of foreign trade volumes of exports and imports in the Republic of Belarus [7]



**Рисунок 3** — Экспортно-импортные операции (Источник: разработано авторами)  
**Figure 3** — Export-import operations (Source: developed by authors)

(V-Экспорт А-Б) и темпы роста доли экспорта Б на территорию А (Т-Экспорт А-Б), то это указывает, что ПИИ страны Б в А не имеют особой связи с двусторонним экспортом. При положительной корреляции темпов роста объема ПИИ компании Б с темпами роста импорта А из Б (V-Импорт Б-А) и темпами роста доли импорта Б (Т-Импорт А-Б) развивается двусторонний импорт между странами.

Такая модель оценки взаимодействия экспортно-импортных операций предложена и апробирована в исследовании Ли Хансол, что позволило автору определить стратегию поведения в области инвестиций Южной Кореи с Дальним Востоком Российской Федерации. Ли Хансол предлагает, прежде всего реформировать методы инвестирования в Дальний Восток России таким образом, что-

бы их локализовать в производственный процесс [3].

Рассматривая перспективы развития взаимодействия между трансграничными территориями соседних государств, прежде всего, необходимо решить следующие вопросы:

- выработка единой последовательной политики, направленной на двухстороннее сотрудничество между государствами, принимаемой администрациями обеих сторон;
- реализация межправительственной политики преференций для поддержки малых и средних предприятий в части налоговых платежей, таможенных пошлин;
- снижение высокого порога входа малых и средних предприятий на территорию взаимодействующих стран;
- создание и развитие рынка для ПИИ;

– обеспечение высоко внутреннего спроса на продукцию и услуги;

– институциональное обеспечение взаимодействия приграничных стран (создание фондов, ассоциаций, академические обмены в различных формах);

– улучшение транспортной инфраструктуры и каналов дистрибуции для развития региональной экономики, привлечения большего количества инвестиций и расширения возможностей продаж.

Выбор объекта инвестирования в экономике территории соседнего государства объясняется потребностями инвестора и зависит от конкурентоспособности объекта инвестирования, что целесообразно оценить, используя показатели темпов прироста объемов экспорта/

импорта с данной территории и темпами роста доли экспорта/импорта.

Первоначальный выбор объекта привлекательности для инвестирования в промышленном секторе экономики можно определить по индексам промышленного производства в процентах к предыдущему году, характеризующим в динамике рост промышленного производства. На втором этапе по выбранному экономическому виду деятельности необходимо провести анализ территорий, сравнивая индексы промышленного производства, выбрать для инвестирования территорию, в которой темпы роста этого вида экономической деятельности имеют наибольшее значение. На третьем этапе необходимо оценить экспортно-импортный потенциал выбранной территории.

#### Список источников

1. Зазерская В. В. Тенденции развития региональных интеграционных союзов: методологический аспект // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2022. Т. 7, № 4. С. 375–390.
2. Лаврова Е. В. Трансграничное сотрудничество: проблемы, перспективы и экономическая безопасность // Фундаментальные исследования. 2016. № 11, ч. 5. С. 1026–1030.
3. Ли Хансол. Промышленный комплекс Дальнего Востока России: тенденции развития и возможности привлечения иностранного капитала Южной Кореи : автореф. ... дис. канд. экон. наук. Москва, 2023. 26 с.
4. Служба статистики глобальной торговли K-stat // Кореяская ассоциация международной торговли KITA.net : официальный сайт. URL: <https://stat.kita.net/stat/kts/ctr/CtrTotalImpExpList.screen>
5. Ибрагимова Р. С. Интернационализация промышленного предприятия: теория, методология, стратегия : автореф. ... дис. д-ра экон. наук. Иваново, 2006. 42 с.
6. Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. Москва : Альпина Паблишер, 2016. 947 с.
7. Официальная статистика Республики Беларусь // Национальный статистический комитет Республики Беларусь : официальный сайт. URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/>
8. Индекс промышленного производства в % к предыдущему году // Национальный статистический комитет республики Беларусь. Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации. URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=136961>

#### References

1. Zazerskaya V. V. Trends in the development of regional integration unions: a methodological aspect. *Vestnik Permского университета. Seriya: E`konomika = Bulletin of the Perm University. Series: Economy*. 2022;7(4):375–390. (In Russ.).
2. Lavrova E. V. Cross-border cooperation: problems, prospects and economic security. *Fundamental`ny`e issledovaniya = Fundamental research*. 2016;(11-5):1026–1030. (In Russ.).
3. Lee Hansol. Industrial Complex of the Russian Far East: Development Trends and Opportunities to Attract Foreign Capital in South Korea: Author. ... dis. cand. economy Sciences. Moscow; 2023. 26 p. (In Russ.).
4. K-stat Global Trade Statistics Service. Korea International Trade Association KITA.net: official site. (In Korean). Available from: <https://stat.kita.net/stat/kts/ctr/CtrTotalImpExpList.screen>
5. Ibragimova R. S. Internationalization of an industrial enterprise: theory, methodology, strategy: author. ... dis. Dr. Econ. Sciences. Ivanovo, 2006. 42 p. (In Russ.).
6. Porter M. International competition. Competitive advantages of countries. Moscow: Alpina Publisher; 2016. 947 p. (In Russ.).
7. Official statistics of the Republic of Belarus. National Statistical Committee of the Republic of Belarus: official site. (In Russ.). Available from: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika>

8. Index of industrial production in % of the previous year. National Statistical Committee of the Republic of Belarus. Interactive information and analytical system for the dissemination of official statistical information. (In Russ.). Available from: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=136961>

**Информация об авторах**

Н. Ю. Псарева — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры теории и организации управления;

В. В. Зазерская — кандидат экономических наук, доцент, декан экономического факультета.

**Information about authors**

N. Yu. Psareva — Doctor of Science (Economics), Professor, Professor of the Department of Management Theory and Organization;

V. V. Zazerskaya — Candidate of Science (Economics), Associate Professor, Dean of the Faculty of Economics.

---

Статья поступила в редакцию 10.07.2023; одобрена после рецензирования 31.07.2023; принята к публикации 25.09.2023.

The article was submitted 10.07.2023; approved after reviewing 31.07.2023; accepted for publication 25.09.2023.