

Вестник Башкирского института социальных технологий). 2023. № 4(61). С. 184–188  
*Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2023;(4(61)):184–188

## ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

Научная статья  
УДК 340.13  
doi: 10.47598/2078-9025-2023-4-61-184-188

### **ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЭМБРИОНА В СОВРЕМЕННОМ ПРАВЕ**

**Екатерина Сергеевна Баранова**

Институт права Уфимского университета науки и технологий, Уфа, Россия, [ekaterina.sergeevna76@mail.ru](mailto:ekaterina.sergeevna76@mail.ru)

**Аннотация.** В статье анализируются проблемы определения правового статуса эмбриона в российском и международном праве. Рассматриваются основные подходы к пониманию юридической природы эмбриона как субъекта права, объекта права или части организма матери. Особое внимание уделяется вопросам репродуктивных прав и допустимости искусственного прерывания беременности. Анализируется практика Верховного суда США и законодательство разных стран в отношении аборт. Формулируется авторское видение оптимального правового режима с точки зрения соблюдения баланса между правами женщины и интересами эмбриона.

**Ключевые слова:** эмбрион, правовой статус, репродуктивные права, искусственное прерывание беременности, субъект права, объект права

**Для цитирования:** Баранова Е. С. Проблемы определения правового статуса эмбриона в современном праве // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2023. № 4 (61). С. 184–188. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2023-4-61-184-188>.

## LEGAL ISSUES

Research article

### **PROBLEMS OF DETERMINING THE LEGAL STATUS OF AN EMBRYO IN MODERN LAW**

**Ekaterina S. Baranova**

Institute of Law, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia, [ekaterina.sergeevna76@mail.ru](mailto:ekaterina.sergeevna76@mail.ru)

**Abstract.** The article analyzes the problems of determining the legal status of an embryo in Russian and international law. The main approaches to understanding the legal nature of the embryo are considered as a subject of law, an object of law or a part of the mother's body. Particular attention is paid to issues of reproductive rights and the permissibility of artificial abortion. The practice of the US Supreme Court and the legislation of different countries regarding abortion are analyzed. The author's vision of the optimal legal regime is formulated from the point of view of maintaining a balance between the rights of a woman and the interests of the embryo.

**Keywords:** embryo, legal status, reproductive rights, artificial termination of pregnancy, subject of law, object of law

**For citation:** Baranova E. S. Problems of determining the legal status of an embryo in modern law. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2023;(4(61)):184–188. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2023-4-61-184-188>.

В настоящее время в современном обществе признаются принципы правового государства, основанные на идеалах гуманизма и уважения прав человека. Сторонники концепции «государства правопорядка» выступают за верховенство закона и неотъемлемое право каждого человека на жизнь.

Социальный тип человека представляет собой совокупность социально значимых качеств личности, формирующихся под влиянием общества [1].

Таким образом, личность является отражением доминирующей системы ценностей и норм поведения в данном социуме.

Именно государство определяет гражданское состояние личности, закрепляя ее правовой статус. Так, гражданство Российской Федерации, согласно ст. 12, гл. 3 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», можно приобрести по рождению [2]. До рождения каждый человек проходит стадии эмбрионального развития в утробе матери. При этом остается открытым вопрос о том, можно ли считать эмбрион человеком и обладает ли он правом на жизнь.

В науке существуют три основных подхода к определению статуса эмбриона: как субъекта права, как объекта права и как части организма матери. Актуальность этой проблемы заключается в том, что в рамках действующего законодательства юридический статус эмбриона до конца не определен. Это может приводить к пробелам в регулировании правового положения развивающегося организма в утробе матери.

Подход, рассматривающий эмбрион как субъект права, предполагает надделение его всей полнотой гражданской правосубъектности и возможностью выступать полноправным участником гражданских правоотношений.

Так, в Конвенции о правах ребенка (1989) прописано: «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения» [3], — что говорит о признании и гарантии некоторых прав ребенка до рождения.

Правовые гарантии в отношении эмбриона следует разделять на гарантии реализации прав и гарантии охраны, что непосредствен-

но влияет на определение его правового статуса. Данный подход имеет ряд последствий, которые могут побудить законодателя пересмотреть существующую правовую систему. В частности, это может привести к запрету аборт, что в значительной степени ущемит права женщин.

В соответствии с действующим законодательством, каждая женщина имеет право самостоятельно решать вопрос о материнстве. Искусственное прерывание беременности проводится по желанию женщины при сроке до 12 недель, а при наличии медицинских или социальных показаний — до 22 недель. Установленные сроки обусловлены современными медицинскими стандартами и необходимостью сохранения здоровья и жизни самой матери как субъекта права. Таким образом, законодательство гарантирует и охраняет право женщины на выбор между сохранением или прерыванием беременности. Правовые гарантии в отношении эмбриона следует разделять на гарантии реализации прав и гарантии охраны, что непосредственно влияет на определение его правового статуса. Данный подход имеет ряд последствий, которые могут побудить законодателя пересмотреть существующую правовую систему. В частности, это может привести к запрету аборт, что в значительной степени ущемит права женщин.

Если же считать, что эмбрион — субъект права [4], то в случае искусственного прерывания беременности будет нарушено его личное право на жизнь. Необходимо учитывать, что в медицине принято разделять внутриутробное развитие человека на два периода: эмбриональный (зародышевый) до 9 недель от зачатия и фетальный (плодный) с 9 недели беременности до родов. Таким образом, зародыш до 9 недель именуется эмбрионом, а после — плодом.

После судебного процесса по делу Роу против Уэйда в 1973 году в США начали использовать понятие «фетальных прав» — личных немущественных прав плода. Итогом этого резонансного судебного разбирательства стало решение Верховного суда США о том, что Конституция защищает право женщины на аборт. Так фетальные права не получили конституционного закрепления, уступив праву женщины

распоряжаться собственным телом и репродуктивным выбором [5].

Решение Верховного суда США по делу «Роу против Уэйда» привело к отмене ряда законов штатов, ограничивавших право на аборт, что вызвало многолетние дискуссии о легализации абортов.

В итоге в 2022 году при рассмотрении нового дела «Доббс против Организации здоровья женщин Джексона» Верховный суд фактически отменил федеральные гарантии права на аборт и передал полномочия по регулированию абортов штатам. Это привело к запретам абортов в ряде штатов и массовым протестам.

Таким образом, общественное мнение остается основным регулятором в вопросе определения правового статуса эмбриона. При этом в законодательстве многих стран присутствуют нормы об имущественных правах нерожденного ребенка. Например, в России Гражданский кодекс предусматривает право на наследование зачатых при жизни наследодателя, но родившихся после его смерти [6].

Таким образом, российское законодательство закрепляет наследственные права эмбриона, признавая его правоспособность в этой сфере. Кроме того, Уголовный кодекс предусматривает повышенную ответственность за убийство беременной женщины. Остается дискуссионным вопрос — направлена ли данная норма на защиту прав самой женщины или ее нерожденного ребенка.

В ряде развивающихся стран действует полный запрет абортов на конституционном уровне, даже если беременность угрожает жизни матери. Это приводит к нарушению основных прав женщин и их гибели. Такие государства рассматривают аборт как преступление и наказывают за него. В то же время большинство европейских стран и постсоветского пространства признают приоритет прав женщины решать вопрос об аборте, особенно при угрозе ее жизни и здоровью.

В России отношение общества к данной проблеме во многом зависит от позиции Русской православной церкви, рассматривающей аборт как тяжкий грех [7]. С точки зрения канонического права Русской православной церкви, намеренное прерывание беременности приравнивается к убийству, а эмбрион рас-

сматривается как дар Божий, который необходимо оберегать.

В то же время в законодательстве многих стран, где аборты легализованы, предпринимаются меры по охране прав эмбриона, хотя они носят рекомендательный характер. В частности, из госбюджета выделяются средства на пропаганду здорового образа жизни среди беременных, поскольку вредные привычки матери оказывают негативное влияние на развитие плода, повышая риск выкидышей и мертворождений. Это можно рассматривать как нарушение права эмбриона на жизнь.

В юридической практике эмбрион часто становится объектом правоотношений, что вызывает споры. Однако он не может считаться имуществом или частной собственностью, поскольку содержит потенциальную человеческую жизнь. Так, в США распространена практика криоконсервации эмбрионов с использованием экстракорпорального оплодотворения (ЭКО), что ставит под вопрос их статус [8].

В случае развода супружеской пары, прибегнувшей к ЭКО, в судебном порядке решается вопрос о разделе совместно нажитого имущества, а также судьбе криоконсервированных эмбрионов. Иногда мужчины после развода настаивают на уничтожении эмбрионов, чтобы в будущем избежать уплаты алиментов, если их бывшие жены все же захотят родить ребенка.

Учитывая, что в настоящее время в США находится около миллиона замороженных эмбрионов, остро стоит вопрос о необходимости их сохранения или уничтожения в случае разногласий бывших супругов. Такие правовые коллизии указывают на промежуточное положение эмбриона между субъектом и объектом права.

Кроме того, некоторые рассматривают эмбрион в качестве объекта для научных исследований. Однако международные декларации исходят из приоритета прав и достоинства человека. Во многих странах подобные опыты на эмбрионах запрещены, несмотря на то, что эмбрион не является субъектом осознанной деятельности и личностью в полном смысле этого слова [9].

Существует также точка зрения, рассматривающая эмбрион как часть организма матери, ее орган или ткань [10]. Однако нельзя игнорировать тот факт, что эмбрион представляет со-

бой живой организм на стадии внутриутробного развития, а не просто орган.

Эмбрион имеет уникальный генетический код, отличный от материнского, а также способность к самостоятельному росту и размножению. По мере развития у него формируются все признаки, характерные для человека. Таким образом, несмотря на тесную физиологическую связь с материнским организмом, эмбрион обладает собственными признаками живого существа, что не позволяет рассматривать его лишь как часть тела матери. Решение этого вопроса имеет принципиальное значение для определения правового статуса эмбриона.

Со временем у него появляется способность к самостоятельному питанию и активному передвижению. При этом его жизнь немыслима без связи с матерью, что порождает острые вопросы. Женщина имеет право распоряжаться своим телом самостоятельно, из-за чего в мире существует феминистический лозунг: «Мое тело — мое дело». Отсюда следует, что все приведенные доводы считаются спорными и не могут в полной мере привести к единому мнению.

В Российской Федерации, как и во Франции, Испании, Швейцарии и ряде других государств, гражданская правоспособность возникает с момента рождения человека. Согласно Конституции Российской Федерации, каждый имеет неотъемлемое право на жизнь, являющееся одним из основных личных прав [11]. Вместе с тем основные права и свободы человека неотчуждаемы и гарантированы каждому от рождения.

Это не позволяет рассматривать эмбрион в качестве полноценного субъекта права. Несколько иной подход применяется в законодательстве Чехии, Словакии, Эквадора и некото-

рых других стран, где отдельные права признаются и за нерожденными детьми. Тем не менее в большинстве правовых систем мира эмбрион не обладает правосубъектностью в полном объеме [12]. В конституциях некоторых стран, таких как Эквадор, Словакия, Чехия, гарантируется право на жизнь и ее охрана, начиная с момента зачатия или даже до рождения человека.

Одним из возможных решений данной проблемы является законодательное закрепление статуса эмбриона как организма, не обладающего правами личности. Признание человеком только родившегося ребенка позволит разрешить многие спорные вопросы в пользу приоритета прав женщины на жизнь и здоровье в случае незапланированной или опасной для нее беременности. Такой подход будет означать отказ от распространения на эмбрион статуса и прав субъекта правоотношений. Это поможет защитить права уже рожденных людей, прежде всего — матери, вынашивающей будущего ребенка.

В заключение стоит констатировать, что правовой статус эмбриона в России и за рубежом до конца не определен. Такая неопределенность порождает общественные дискуссии, пробелы в законодательстве разных стран, а также может приводить к нарушению прав как женщин, так и самих эмбрионов.

Можно сделать вывод, что эмбрион занимает промежуточное положение между объектом и субъектом права, не являясь при этом полноценным человеком со всей совокупностью прав и свобод. Для разрешения существующих противоречий необходимо на законодательном уровне четко определить его правовой статус с учетом современных реалий и приоритета уже реализованного человеческого бытия.

#### Список источников

1. Комаров С. А. Общая теория государства и права : учебник для вузов. 10-е издание, исправленное и дополненное. Москва : Юрайт, 2023. 528 с. (Высшее образование).
2. «О гражданстве Российской Федерации» : Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ. : Принят Государственной Думой 18 апреля 2023 года : Одобрен Советом Федерации 26 апреля 2023 года : последняя редакция // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_445998/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998/)
3. Декларация прав ребенка : принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Международная защита прав и свобод человека : сборник документов. Москва : Юридическая литература, 1990. С. 385–388.
4. Пурге А. Р. Правовое положение эмбрионов в современном праве России // Молодой ученый. 2012. № 2 (37). С. 202–204.

5. 30 years after ruling, ambiguity, anxiety surround abortion debate // CNN : сайт. URL: <https://edition.cnn.com/2003/LAW/01/21/roevwade.overview>. Дата публикации: 22.01.2003.
6. «Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая» : Принят Государственной Думой 21 октября 1994 года // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142)
7. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Русская Православная Церковь : официальный сайт. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>. Дата публикации: 09.06.2008.
8. Ефименко Е. А. Быть ребенку или нет: можно ли поделить эмбрион // Право.ру : сайт. URL: <https://pravo.ru/story/209424>. Дата публикации: 05.03.2019.
9. Морозова, Ю. А. Гражданско-правовой статус эмбриона // Молодой ученый. 2020. № 24 (314). С. 304–307.
10. Лубская К. А. Правовое положение эмбриона человека // Аллея Науки : научно-практический электронный журнал. 2019. № 10 (37). URL: [https://alley-science.ru/\\_10\\_37\\_oktyabr\\_2019](https://alley-science.ru/_10_37_oktyabr_2019)
11. Конституция Российской Федерации : Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Кодексы и законы : правовая навигационная система. URL: <https://www.zakonrf.info/konstitucia/20>
12. Законодательное регулирование статуса эмбриона. Мировой опыт // РИА Новости : сайт. URL: <https://ria.ru/20221214/embrion-1838700751.html>. Дата публикации: 14.02.2022.

### References

1. Komarov S. A. General theory of state and law: a textbook for universities. 10<sup>th</sup> edition, revised and expanded. Moscow: Yurayt; 2023. 528 p. (Higher education). (In Russ.).
2. "On Citizenship of the Russian Federation": Federal Law dated April 28, 2023 No. 138-FL : Adopted by the State Duma on April 18, 2023: Approved by the Federation Council on April 26, 2023: latest version. ConsultantPlus: site. (In Russ.). Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_445998](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998)
3. Declaration of the Rights of the Child: adopted on November 20, 1959 by Resolution 1386 (XIV) at the 841<sup>st</sup> plenary meeting of the UN General Assembly. International protection of human rights and freedoms: collection of documents. Moscow: Legal literature; 1990. P. 385–388. (In Russ.).
4. Purge A. R. Legal status of embryos in modern Russian law. *Molodoj uchenyj`j = Young scientist*. 2012;(2(37)):202–204. (In Russ.).
5. 30 years after ruling, ambiguity, anxiety surround abortion debate. CNN: site. (In Russ.). Available from: <https://edition.cnn.com/2003/LAW/01/21/roevwade.overview>. Publication date: January 22, 2003.
6. "Civil Code of the Russian Federation. Part one": Adopted by the State Duma on October 21, 1994. ConsultantPlus: site. (In Russ.). Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142)
7. Fundamentals of the social concept of the Russian Orthodox Church. Russian Orthodox Church: official site. (In Russ.). Available from: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>. Date of publication: June 9, 2008.
8. Efimenko E. A. To be a child or not: is it possible to divide an embryo. Pravo.ru: site. (In Russ.). Available from: <https://pravo.ru/story/209424>. Publication date: March 5, 2019.
9. Morozova Yu. A. Civil status of the embryo. *Molodoj uchenyj`j = Young scientist*. 2020;(24(314)):304–307.
10. Lubskaia K. A. Legal status of the human embryo. *Alleya Nauki = Alley of Science: scientific and practical electronic journal*. 2019;(10(37)). (In Russ.). Available from: [https://alley-science.ru/\\_10\\_37\\_oktyabr\\_2019](https://alley-science.ru/_10_37_oktyabr_2019)
11. Constitution of the Russian Federation: Adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020. Codes and laws: legal navigation system. (In Russ.). Available from: <https://www.zakonrf.info/konstitucia/20>
12. Legislative regulation of the status of the embryo. World experience. ANA News: site. (In Russ.). Available from: <https://ria.ru/20221214/embrion-1838700751.html>. Date of publication: February 14, 2022.

### Информация об авторе

Е. С. Баранова — кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права.

### Information about the author

E. S. Baranova — Candidate of Science (Law), Associate Professor of the Department of Theory of State and Law.

Статья поступила в редакцию 12.12.2023; одобрена после рецензирования 20.12.2023; принята к публикации 25.12.2023.

The article was submitted 12.12.2023; approved after reviewing 20.12.2023; accepted for publication 25.12.2023.