

Вестник Башкирского института социальных технологий). 2023. № 4(61). С. 154–163
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2023;(4(61)):154–163

Научная статья
УДК 378.1(470)
doi: 10.47598/2078-9025-2023-4-61-154-163

РАЗРАБОТКА МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ВУЗАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Алия Аюповна Гатауллина¹, Альмира Камилевна Ильдарханова²,
Алина Айратовна Зяббарова³✉

^{1,2}Институт управления, экономики и финансов Казанского федерального университета, Казань, Россия

¹AliAShugaerova@kpfu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5361-7360>

²AKIldarkhanova@kpfu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2676-9868>

³Казанский федеральный университет, Казань, Россия, AliAZyabbarova@kpfu.ru✉

Аннотация. В период роста геополитической напряженности и повышения общестрановых рисков вопросы продовольственной безопасности страны становятся особенно актуальными. Развитие возможности обеспечения страны сельскохозяйственной продукцией — это стратегический вопрос, который зависит от большого количества факторов, в том числе и от уровня развития специализированного высшего образования сельскохозяйственного профиля в регионе. Целью написания представленной работы является разработка единой методологии исследования эффективности управления сельскохозяйственными вузами Российской Федерации, для чего проведены рассмотрение и систематизация действующих рейтинговых подходов к оценке эффективности управления научно-образовательными организациями. В работе исследованы методологии и результаты действующих отечественных рейтингов оценки эффективности аграрных высших учебных заведений, а также предложен авторский подход ранжирования на базе оценки индекса развития региональных высших школ для учебных заведений сельскохозяйственного профиля.

Ключевые слова: высшая школа, высшее учебное заведение, конкурентоспособность вуза, рейтинг, вузы сельскохозяйственного назначения, аграрные вузы

Для цитирования: Гатауллина А. А., Ильдарханова А. К., Зяббарова А. А. Разработка методологии исследования эффективности управления сельскохозяйственными вузами Российской Федерации // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2023. № 4 (61). С. 154–163. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2023-4-61-154-163>.

Research article

DEVELOPMENT OF A METHODOLOGY FOR RESEARCHING THE EFFECTIVENESS OF AGRICULTURAL UNIVERSITIES MANAGEMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Aliya A. Gataullina¹, Almira K. Ildarkhanova², Alina A. Zyabbarova³✉

^{1,2}Institute of Management, Economics and Finance, Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia

¹AliAShugaerova@kpfu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5361-7360>

²AKIldarkhanova@kpfu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2676-9868>

³Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia, AliAZyabbarova@kpfu.ru✉

Abstract. During a period of growing geopolitical tension and increasing countrywide risks, issues of the country's food security become especially relevant. Developing the ability to provide the country with agricultural products is a strategic issue that depends on a large number of factors, including

the level of development of specialized higher education in the agricultural sector in the region. The purpose of writing the presented work is to develop a unified methodology for studying the effectiveness of management of agricultural universities in the Russian Federation, for which the current rating approaches to assessing the effectiveness of management of scientific and educational organizations were reviewed and systematized. The work explores the methodology and results of current domestic ratings for assessing the effectiveness of agricultural higher educational institutions, and proposed the author's ranking approach based on the assessment of the development index of regional higher schools for agricultural educational institutions.

Keywords: higher school, higher education institution, university competitiveness, rating, agricultural universities, agricultural universities

For citation: Gataullina A. A., Ildarkhanova A. K., Zyabbarova A. A. Development of a methodology for researching the effectiveness of agricultural universities management in the Russian Federation. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2023;(4(61)):154–163. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2023-4-61-154-163>.

Аграрный сектор экономики Российской Федерации решает важнейшие стратегические задачи социально-экономического характера: обеспечивает продовольственную безопасность страны за счет создания системы воспроизводства и логистики продуктов питания требуемого качества и необходимого количества. Продовольственная безопасность страны, обеспечивающая стабильное производство ключевых продуктов питания и их доступность для населения, является одной из важнейших составляющих частей национальной безопасности. Объективным фактором, определяющим эффективность развития агропромышленного комплекса региона в долгосрочной перспективе, является подготовка кадров с современными специализированными знаниями в области сельского хозяйства. Однако в настоящее время не сформирована единая методология оценки эффективности деятельности высших школ сельскохозяйственного профиля. В рамках данной статьи перед авторами поставлена цель на основе исследования действующих на рынке рейтингов оценки успешности вузов предложить комплексную методологию исследования эффективности управления сельскохозяйственными вузами Российской Федерации.

Вопросы актуальности аграрной безопасности и факторов, влияющих на нее, отражены в ряде трудов отечественных исследований. Так, стратегические вопросы развития сельского хозяйства обеспечения продовольственной безопасности страны раскрыты в научных трудах О. В. Исаевой [1], Н. А. Сбитнева и С. А. Чернова [2]. Тему, связанную

с экономико-продовольственной безопасностью Российской Федерации с разных аспектов (правовых, экономических, политических), раскрывают такие отечественные и зарубежные авторы как Н. И. Шагайда, И. В. Троцук [3], В. А. Власова и другие [4]. Важность научно-образовательных организаций в развитии экономики и обеспечении продовольственной безопасности отмечали такие ученые как М. А. Вергунова, Н. А. Новикова [5], А. Э. Комин, И. Н. Ким, И. И. Бородин [6]. В практике оценки аграрного сектора экономики можно также встретить некоторое количество рейтингов сельскохозяйственных вузов, позволяющих оценить научно-инновационный потенциал и эффективность деятельности образовательного кластера в данном секторе экономики. Так, например, рейтинговый подход к изучению сельского хозяйства в регионах описан в работе М. С. Оборина [7], а рейтинговый подход к изучению системы образования в работах Д. В. Рыжаковой и прочих исследователей [8]. Перечисленные выше авторы и их работы подтверждают стратегическую важность и актуальность исследования эффективности управления сельскохозяйственными вузами как фактора развития и успешности ведения сельского хозяйства в регионах Российской Федерации, обеспечения продовольственной безопасности страны в целом. Изучение эффективности управления сельскохозяйственными вузами Российской Федерации является новым малоисследованным направлением, позволяющим прогнозировать результаты развития агропромышленного сектора в долгосрочной перспективе.

Стремительное развитие конкуренции между сельскохозяйственными вузами за право считаться лучшими на отечественном рынке образовательных услуг порождает популяризацию и актуализацию систем рейтинговых оценок, определяющих уровень соответствия требованиям, предъявляемым обществом к высшим учебным заведениям. В таблице 1 представлены результаты исследования методологий ранжирования вузов сельскохозяйственного профиля.

Вопросами ранжирования вузов сельскохозяйственного профиля занимается ряд организаций, таких как Рейтинговое агентство RAEX, Гильдия экспертов в сфере профессионального образования, Национальный фонд поддержки инноваций в сфере образования, академический критик УниверЭксперт, информационный портал для поступающих в российские вузы Табитуриент и информационно-аналитический, статистический портал Вузотека. При этом каждая из рассматриваемых организаций имеет свою уникальную методику исследования (более подробная информация представлена в столбце «Описание методики ранжирования» таблицы 1), а также предлагает своей уникальный критерий отнесения вуза к сельскохозяйственному профилю.

Несмотря на отсутствие единого всеобъемлющего подхода к оценке эффективности вузов, большинство методик ранжирования включают схожие критерии оценки: качество образования, наличие квалифицированного преподавательского состава, уровень научных публикаций, репутация учебного заведения и востребованность выпускников вуза на рынке труда. Однако есть и совершенно нестандартные подходы к ранжированию вузов. К примеру, «Предметный национальный агрегированный рейтинг сельскохозяйственных вузов», составленный Гильдией экспертов в сфере профессионального образования совместно с Национальным фондом поддержки инноваций, базируется на данных нескольких известных и уважаемых национальных и международных рейтингов, которые соответствуют принципам прозрачности и открытости.

Для изучения сельскохозяйственного образовательного профиля регионов предло-

жен авторский подход оценки индекса развития региональной высшей школы. В качестве приоритетных направлений развития высшего образования авторами предложены семь ключевых индикаторов: инфраструктура, кадры высшей школы, научный потенциал, социальные задачи, репутация, цифровая экономика, образование. Авторский подход к ранжированию отечественных вузов на основе индекса развития региональной высшей школы соответствует концепции развития образования, предложенной в программе «Приоритет 2030» [16] и проекте «Наука и университеты» [17]. Кроме того, при расчете ключевых индикаторов учтены российские ценности высшего образования (система РИНЦ, информация по победителям общероссийских олимпиад и прочее), поэтому анализ можно проводить без привязки к зарубежным базам данных, основываясь лишь на открытых верифицируемых статистических данных министерств и ведомств Российской Федерации. Расчет индекса развития региональной высшей школы представлен в формуле 1.

$$I_{\text{выс}} = I_{\text{инф}} + I_{\text{кадры}} + I_{\text{наука}} + I_{\text{соц}} + I_{\text{репутац}} + I_{\text{цифр}} + I_{\text{образован}}, \quad (1)$$

где $I_{\text{выс}}$ — интегральный индекс развития региональной высшей школы;

$I_{\text{инф}}$ — индикатор по направлению «инфраструктура»;

$I_{\text{кадры}}$ — индикатор по направлению «кадры высшей школы»;

$I_{\text{наука}}$ — индикатор по направлению «научный потенциал»;

$I_{\text{соц}}$ — индикатор по направлению «социальные задачи»;

$I_{\text{репутац}}$ — индикатор по направлению «репутация»;

$I_{\text{цифр}}$ — индикатор по направлению «цифровая экономика»;

$I_{\text{образован}}$ — индикатор по направлению «образование».

Не менее спорным является вопрос отнесения высшего учебного заведения к сельскохозяйственному профилю. По данному аспекту ранжирования (таблица 1, столбец «Факторы отнесения вуза к сельскохозяйственному профилю») выделяют организации, определяющие

Таблица 1 — Итоги анализа методологий ранжирования вузов сельскохозяйственного профиля*

Наименование рейтинга	Составитель	Факторы отнесения вуза к сельскохозяйственному профилю	Количество вузов в рейтинге	Описание методики ранжирования
Предметные рейтинги: сельское хозяйство [9]	Рейтинговое агентство RAEX	Подготовка по специальностям «агрохимия и агропочвоведение», «агрономия», «агроинженерия», «садоводство», «технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции», «водные биоресурсы и аквакультура», «промышленное рыболовство», «гидромелиорация»	20	При расчете рейтинга учитывается научная и научно-публикационная активность, качество подготовки зачисленных абитуриентов, обеспеченность вуза преподавателями, объемом финансирования, доля НПР, имеющих ученую степень.
Национальный агрегированный рейтинг [10]	Гильдия экспертов в сфере профессионального образования совместно с Национальным фондом поддержки инноваций	Подведомственные организации Министерства сельского хозяйства РФ	43	Базируется на результатах восьми авторитетных рейтингов, которые существуют более трех лет, публикуют полную информацию в открытом доступе ежегодно в рамках рейтинга оцениваются более сотни вузов.
Предметный национальный агрегированный рейтинг [11]		Вузы, осуществляющие подготовку кадров по направлению подготовки 35.00.00 «Сельское, лесное и рыбное хозяйство»	125	
Рейтинг мониторинга эффективности вузов 2022 (специфика ОО сельскохозяйственной направленности) [12]	Национальный фонд поддержки инноваций в сфере образования	Нет данных	51 (38 головных, 13 филиалов)	Вузы располагаются в следующем порядке: сначала по лиге, затем по индексу и названию университета в алфавитном порядке; выделяют следующие категории оценивания: образовательная деятельность, научно-исследовательская деятельность, международная деятельность и финансово-экономическая деятельность, профессорско-преподавательский состав и дополнительный показатель.
РЕЙТИНГ АГРАРНЫХ ВУЗОВ «НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ»: категория Рейтинг аграрных вузов [13]	УниверЭксперт — академический критик	Вузы, подведомственные Министерству сельского хозяйства РФ, и вузы имеющие факультеты этого профиля в неспециализированных вузах, обычно подведомственных Министерству образования и науки	54	Методика включает анализ профессорско-преподавательского состава, признание национальным (российским) профессиональным сообществом его научных, инновационных и научно-практических достижений, а также эффективную (цитируемую) публикационную активность учеными вуза.

Продолжение таблицы 1

Наименование рейтинга	Составитель	Факторы отнесения вуза к сельскохозяйственному профилю	Количество вузов в рейтинге	Описание методики ранжирования
Глобальный сводный рейтинг аграрных вузов России [14]	tabitruient.ru — информационный портал для поступающих в российские вузы	Подведомственные организации Министерства сельского хозяйства РФ	50	Ранжирование вузов по следующим показателям: средневзвешенный проходной балл, количество победителей олимпиад среди студентов, поступивших на первый курс, оценка отзывов студентов, количество бюджетных мест и стоимость обучения.
Сельскохозяйственные вузы России [15]	vuzoteka.ru информационно-аналитический, статистический портал	Выборка вузов с обучающихся по специальности 35.00.00 «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» и 36.00.00 «Ветеринария и зоотехния»	142	Критерии при составлении рейтинга являются: качество обучения, научная деятельность, международные связи, востребованность работодателями студентов вузов

* Составлено авторами по [9–15].

вузы сельскохозяйственного профиля при выполнении следующих условий:

1) подведомственные организации Министерства сельского хозяйства Российской Федерации;

2) вузы, обучающие по специальности 35.00.00 «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» и 36.00.00 «Ветеринария и зоотехния» в том числе в вузах, подведомственных Министерству образования и науки;

3) комбинирование первого и второго из вышеперечисленных условий.

Таким образом, осуществлялась оценка от 20 до 142 разных отечественных вузов (таблица 1, столбец «Количество вузов в рейтинге»). Согласно информационно-аналитическим материалам по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования Российской Федерации, всего можно выделить 40 вузов сельскохозяйственного назначения, суммарно в них обучается более 107 тыс. студентов, что составляет 4,04 % от общего контингента студентов, обучающихся по программам высшего образования [18]. При этом в количестве исследуемых организаций не попали некоторые крупные вузы, подведомственные Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, которые, согласно данным мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования, имеют смешанный профиль, без преобладания в нем сельскохозяйственной направленности. К таким заведениям можно отнести: Ставропольский государственный аграрный университет, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, Пермскую государственную сельскохозяйственную академию имени Д. Н. Прянишникова, Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К. А. Тимирязева, Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет и прочие.

В таблице 2 представлены итоговые результаты ранжирования отечественных вузов сельскохозяйственного профиля за 2022–2023 год в соответствии с авторской методологией исследования эффективности управления сельскохозяйственными вузами Российской Федерации.

Анализ методик ранжирования вузов позволил сделать вывод, что несмотря на наличие общих составляющих, ни одна из методик не предполагает включения в метрики специфичных показателей, применимых исключительно для сельского хозяйства. Абсолютное большинство рейтингов являются универсальными и сельскохозяйственный профиль добавляется через выборку высших школ. Однако, вопрос отнесения вуза к сельскохозяйственному профилю является еще более неоднозначным. По мнению авторов, наиболее объективные данные по выборке можно получить, если воспользоваться официальными данными Мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования Российской Федерации, однако ранжирование по данному критерию исключает ряд вузов, подведомственных Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, но имеющих смешанный профиль. В рамках научной статьи авторами предложено применение методологии исследования эффективности управления сельскохозяйственными вузами Российской Федерации с применением индекса развития региональной высшей школы. Данный метод позволяет подойти к вопросам оценки эффективности управления сельскохозяйственными вузами комплексно и оценить возможности развития учебного заведения не только с позиции инфраструктурной, кадровой обеспеченности, научного потенциала, публикационной активности и репутации вуза, но и со стороны решения социальных задач региона и развития цифровой экономики, что позволяет говорить о стратегических перспективах развития вуза и региона его присутствия.

Таблица 2 — Результаты исследования эффективности управления отечественными вузами сельскохозяйственного профиля за 2022 – 2023 г.*

Наименование рейтинга	Составитель	Количество вузов в рейтинге	ТОП-5 в соответствии с рейтингом				
			1-е место	2-е место	3-е место	4-е место	5-е место
Предметные рейтинги: сельское хозяйство [9]	Рейтинговое агентство RAEX	20	Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К. А. Тимирязева	Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина	Ставропольский государственный аграрный университет	Санкт-Петербургский государственный аграрный университет	Башкирский государственный аграрный университет
Национальный агрегированный рейтинг (выборка по подведомственной организации Министерства сельского хозяйства РФ) [10]	Гильдия экспертов в сфере профессионально-образовательных совместных с Национальным фондом поддержки инноваций	43	Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К. А. Тимирязева	Ставропольский государственный аграрный университет	Башкирский государственный аграрный университет	Уральский государственный аграрный университет	Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова
Предметный национальный агрегированный рейтинг (выборка по направлению подготовки 35.00.00 «Сельское, лесное и рыбное хозяйство») [11]		125	Башкирский государственный аграрный университет	Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К. А. Тимирязева	Российский университет дружбы народов	Ставропольский государственный аграрный университет	Национальный исследовательский Томский государственный университет
Рейтинг мониторинга эффективности вузов 2022 (специфика ОО сельскохозяйственной направленности) [12]	Национальный фонд поддержки инноваций в сфере образования	51	Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины	Брянский государственный аграрный университет	Ульяновский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина	Новосибирский государственный аграрный университет	Уральский государственный аграрный университет

Наименование рейтинга	Составитель	Количество вузов в рейтинге	ТОП-5 в соответствии с рейтингом				
			1-е место	2-е место	3-е место	4-е место	5-е место
Рейтинг аграрных вузов «Национальное признание»: категория Рейтинг аграрных вузов [13]	УниверЭксперт – академический критик	54	Ставропольский государственный аграрный университет	Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева	Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина	Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова	Башкирский государственный аграрный университет
Глобальный сводный рейтинг аграрных вузов России [14]	tabitagent.ru – информационный портал для поступающих в российские вузы	50	Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии — МВА имени К.И. Скрябина	Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева	Санкт-Петербургский государственный аграрный университет ветеринарной медицины	КубГАУ Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина	Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н. Э. Баумана
Сельскохозяйственные вузы России [15]	vuzoteka.ru – информационно-аналитический, статистический портал	142	ТГУ — Национальный исследовательский Томский государственный университет	РУДН — Российский университет дружбы народов	НИУ БелГУ — Белгородский государственный национальный исследовательский университет	КНИТУ — Казанский национальный исследовательский технологический университет	БГУ имени В. Г. Шухова — Белгородский государственный технологический университет имени В. Г. Шухова
Рейтинг ранжированию сельскохозяйственных вузов на основе индекса развития региональной высшей школы	КФУ	40	Волгоградский государственный аграрный университет	Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина	Костромская государственная сельскохозяйственная академия	Новосибирский государственный аграрный университет	Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

* Составлено авторами по [9–15].

Список источников

1. Исаева О. В. Современное состояние и прогнозная модель развития аграрной структуры отечественного АПК // Аграрный вестник Урала. 2022. № 06 (221). С. 78–87.
2. Сбитнев Н. А., Чернов С. А. Стратегическое планирование развития АПК в обеспечении экономико-продовольственной безопасности России // Аграрный вестник Урала. 2022. Спецвыпуск «Экономика». С. 80–89.
3. Shagaida N. I., Trotsuk I. V. Russia's food security under the crisis of 2020–2021: objective and subjective dimensions // Russian Peasant Studies. 2022. Vol. 7, № 2. P. 93–121.
4. Власов В. А., Жикулина А. С., Рахвалова Н. А. Доктрина продовольственной безопасности 2010 года по сравнению с доктриной продовольственной безопасности 2020 года // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2020. Vol. 12-3 (51). С. 71–75.
5. Вергунова М. А., Новикова Н. А. Формирование экосистемы как инструмент обеспечения экономического развития аграрного вуза // Агрофорсайт. 2021. № 5 (36). С. 73–79.
6. Комин А. Э., Ким И. Н., Бородин И. И. Формирование кадрового потенциала для агропромышленного комплекса — взгляд работников вуза // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 4. С. 45–56.
7. Оборин М. С. Методические подходы к рейтинговой оценке сельского хозяйства регионов России // Аграрный вестник Урала. 2022. № 3 (218). С. 95–104.
8. Рейтинговые подходы оценки конкурентоспособности вуза как элемент научно-образовательного комплекса региона / М. Р. Сафиуллин, А. А. Шугаева, А. Р. Иванова и др. // Аудит и финансовый анализ. 2022. № 3. С. 47–61.
9. Предметные рейтинги: сельское хозяйство // Рейтингового агентства RAEX : сайт. URL: https://raex-rr.com/education/subject_ranking/agriculture/2023. Дата публикации: 16.05.2023.
10. Национальный агрегированный рейтинг // Best-edu : агрегатор независимой оценки высшего образования. URL: https://best-edu.ru/ratings/national/nacionalnyj-agregirovannyj-rejting?name=&vedom=11390&year=2023&is_fil=0&league=&name=&vedom=11390&year=2022&is_fil=0&league=&
11. Предметный национальный агрегированный рейтинг // Best-edu : агрегатор независимой оценки высшего образования. URL: https://best-edu.ru/ratings/national/predmetnyj-nacionalnyj-agregirovannyj-rejting?group_mode_subject=1&name=&ugs=35&year=2022&vedom=&grade=&league=
12. Рейтинг мониторинга эффективности вузов (специфика ОО сельскохозяйственной направленности) // LiftUp : сайт. URL: https://msd-nica.ru/rankings/rejting-monitoringa-effektivnosti-vuzov?median_type=1&district=0®ion=0&vuzName=&specific=3&league=0
13. Рейтинг аграрных вузов «Национальное признание»: категория рейтинг аграрных вузов // УниверЭксперт академический критик : сайт. URL: <https://univer.expert/akademicheskiye-rejtingi-vuzov-2022/rejting-agrarnyh-vuzov-2022>
14. Глобальный сводный рейтинг аграрных вузов России // Табитуриент : сайт. URL: <https://tabiturient.ru/globalrating/?21>
15. Сельскохозяйственные вузы России // Вузотека.ру : сайт. URL: <https://vuzoteka.ru/вузы/сельскохозяйственные>
16. Программа «Приоритет 2030» // Министерство образования и науки Российской Федерации : официальный сайт. URL: <https://priority2030.ru/analytics>
17. Официальная страница национального проекта «Наука и университеты» // Национальные проекты.рф : сайт. URL: <https://xn--80aараррррррррррр7а3с9еhj.xn--p1ai/projects/nauka-i-university>
18. Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2021 (по данным 2020 года) // Главный информационный вычислительный центр : официальный сайт. URL: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo&year=2021>

References

1. Isaeva O. V. Current state and forecast model for the development of the agrarian structure of the domestic agro-industrial complex. *Agrarny`j vestnik Urala = Agrarian Bulletin of the Urals*. 2022;(6(221)):78–87. (In Russ.).
2. Sbitnev N. A., Chernov S. A. Strategic planning for the development of the agro-industrial complex in ensuring the economic and food security of Russia. *Agrarny`j vestnik Urala = Agrarian Bulletin of the Urals*. 2022;(Special issue “Economics”):80–89. (In Russ.).
3. Shagaida N. I., Trotsuk I. V. Russia's food security under the crisis of 2020–2021: objective and subjective dimensions. *Russian Peasant Studies*. 2022;7(2):93–121. (In Russ.).
4. Vlasov V. A., Zhikulina A. S., Rakhvalova N. A. Food Security Doctrine 2010 versus Food Security Doctrine 2020. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2020;(12-3(51)):71–75. (In Russ.).

5. Vergunova M. A., Novikova N. A. Formation of an ecosystem as a tool for ensuring the economic development of an agricultural university. *Agroforsajt = Agroforsight*. 2021;5(36):73–79. (In Russ.).
6. Komin A. E., Kim I. N., Borodin I. I. Formation of personnel potential for the agro-industrial complex — the view of university employees. *E`konomika sel`skogo xozyajstva Rossii = Economics of Agriculture of Russia*. 2022;(4):45–56. (In Russ.).
7. Oborin M. S. Methodological approaches to the rating assessment of agriculture in Russian regions. *Agrarny`j vestnik Urala = Agrarian Bulletin of the Urals*. 2022;(3(218)):95–104. (In Russ.).
8. Rating approaches to assessing the competitiveness of a university as an element of the scientific and educational complex of the region / M. R. Safiullin, A. A. Shugaepova, A. at al. *RAudit i finansovy`j analiz = Audit and financial analysis*. 2022;(3);47–61. (In Russ.).
9. Subject ratings: agriculture. Rating agency RAEX: site. (In Russ.). Available from: https://raex-rr.com/education/subject_ranking/agriculture/2023
10. National aggregate rating. Best-edu: aggregator of independent assessment of higher education. (In Russ.). Available from: https://best-edu.ru/ratings/national/nacionalnyj-agregirovannyj-rejting?name=&vedom=11390&year=2023&is_fil=0&league=&name=&vedom=11390&year=2022&is_fil=0&league=&
11. Subject national aggregate rating. Best-edu: aggregator of independent assessment of higher education. (In Russ.). Available from: https://best-edu.ru/ratings/national/predmetnyj-nacionalnyj-agregirovannyj-rejting?group_mode_subject=1&name=&ugs=35&year=2022&vedom=&grade=&league=
12. Rating of monitoring the effectiveness of universities (specificity of educational institutions with an agricultural focus). LiftUp: site. (In Russ.). Available from: https://msd-nica.ru/rankings/rejting-monitoringa-effektivnosti-vuzov?median_type=1&district=0®ion=0&vuzName=&specific=3&league=0
13. Rating of agricultural universities “National recognition”: category rating of agricultural universities. UniverExpert Academic Critic: site. (In Russ.). Available from: <https://univer.expert/akademicheskiye-reytingi-vuzov-2022/rejting-agrarnyh-vuzov-2022/>
14. Global consolidated ranking of agricultural universities in Russia. Tabiturient: site. (In Russ.). Available from: <https://tabiturient.ru/globalrating/?21>
15. Agricultural universities of Russia. Vuzoteka.ru: site. (In Russ.). Available from: <https://vuzoteka.ru/universities/agricultural>
16. Program “Priority 2030”. Ministry of Education and Science of the Russian Federation: official site. (In Russ.). Available from: <https://priority2030.ru/analytics>
17. Official page of the National Project “Science and Universities”. National projects.rf: official site. (In Russ.). Available from: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/nauka-i-universitety>
18. Monitoring the effectiveness of educational organizations of higher education 2021 (based on 2020 data). Main Information Computing Center: official site. (In Russ.). Available from: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo&year=2021>

Информация об авторах

A. A. Гатауллина — кандидат экономических наук, заведующий сектором по взаимодействию с рейтинговыми агентствами Центра перспективного развития, доцент кафедры проектного менеджмента и оценки бизнеса;

A. K. Ильдарханова — кандидат экономических наук, доцент кафедры проектного менеджмента и оценки бизнеса;

A. A. Зяббарова — специалист сектора исследования территориального вузовского лидерства.

Information about the author

A. A. Gataullina — Candidate of Science (Economics), Head of the Sector for Interaction with Rating Agencies of the Center for Prospective Development, Associate Professor of the Department of Project Management and Business Assessment;

A. K. Ildarkhanova — Candidate of Science (Economics), Associate Professor of the Department of Project Management and Business Assessment;

A. A. Zyabbarova — specialist of the Sector of Research of Territorial University Leadership.

Статья поступила в редакцию 07.11.2023; одобрена после рецензирования 27.11.2023; принята к публикации 25.12.2023.

The article was submitted 07.11.2023; approved after reviewing 27.11.2023; accepted for publication 25.12.2023.