

Вестник Башкирского института социальных технологий). 2024. № 1(62). С. 77–84
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2024;1(62):77–84

Научная статья
УДК 311:339.9(470)
doi: 10.47598/2078-9025-2024-1-62-77-84

РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ В ПОВЫШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Екатерина Валерьевна Жилина^{1✉}, Эльвира Вагизовна Дубинина²

^{1,2}Институт истории и государственного управления Уфимского университета науки и технологий, Уфа, Россия

¹Ekaterina-zhilina@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2626-5854>

²Edubinina@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4086-122X>

Аннотация. Исследование направлено на изучение роли инвестиций в повышении экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В результате проведенного анализа была выявлена тесная взаимосвязь между индексом физического объема инвестиций и приростом валовой продукции. Более 70% государственной поддержки сельского хозяйства сосредоточено в Центральном федеральном округе и Приволжском федеральном округе. Данный факт определяет неравномерность развития сельских территорий. Авторами отмечается, что отрасль животноводства в силу высокого насыщения внутреннего рынка становится менее привлекательной для инвесторов, так как повышаются риски невостребованности продукции. Негативная ситуация складывается и в производстве зерна в результате отсутствия возможности развития производственной базы, высоких экспортных пошлин, снижения технологичности выращивания, высоких природно-климатических рисков. Снижение инвестиций наблюдается и в тепличной отрасли в связи с высококонкурентным рынком и отсутствием мер господдержки на возмещение капитальных затрат на строительство теплиц. В промышленном сегменте молочного производства инвестиционная активность находится на стабильном уровне. Отмечается тенденция приостановления инвестиционных проектов на строительство или модернизацию животноводческих комплексов, тепличных комплексов, зерновых терминалов, а также заводов по переработке зерна. Основными привлекательными сегментами для вложения инвестиций на данный момент времени являются производство удобрений, выращивание зерновых, производство масел и жиров, а также производство молочной продукции.

Ключевые слова: инвестиции в основной капитал, сельскохозяйственные организации, льготные инвестиционные кредиты

Для цитирования: Жилина Е. В., Дубинина Э. В. Роль инвестиций в повышении экономической эффективности сельскохозяйственного производства // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2024. № 1 (62). С. 77–84. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2024-1-62-77-84>.

Research article

THE ROLE OF INVESTMENTS IN INCREASING THE ECONOMIC EFFICIENCY OF AGRICULTURAL PRODUCTION

Ekaterina V. Zhilina^{1✉}, Elvira V. Dubinina²

^{1,2}Institute of History and Public Administration of Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia

¹Ekaterina-zhilina@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2626-5854>

²Edubinina@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4086-122X>

Abstract. The research is aimed at studying the role of investments in increasing the economic efficiency of agricultural production. As a result of the analysis, a close relationship was revealed between the index of the physical volume of investments and the increase in gross output. More than 70% of state support

for agriculture is concentrated in the Central Federal District and the Volga Federal District. This fact determines the uneven development of rural areas. The authors note that the livestock industry, due to the high saturation of the domestic market, becomes less attractive to investors, as the risks of non-demand for products increase. A negative situation is also developing in grain production as a result of the lack of opportunities for the development of the production base, high export duties, reduced technological efficiency of cultivation, and high natural and climatic risks. A decrease in investments is also observed in the greenhouse industry, due to the highly competitive market and the lack of state support measures to reimburse capital costs for the construction of greenhouses. There is no stagnation in the industrial segment of dairy production. There is a tendency to suspend investment projects for the construction or modernization of livestock complexes, greenhouse complexes, grain terminals, as well as grain processing plants. The main attractive segments for investment at the moment are the production of fertilizers, grain cultivation, production of oils and fats, and production of dairy products.

Keywords: investments in fixed assets, agricultural organizations, preferential investment loans

For citation: Zhilina E. V., Dubinina E. V. The role of investments in increasing the economic efficiency of agricultural production. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2024;(1(62)):77–84. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2024-1-62-77-84>.

Определяющую роль в развитии сельскохозяйственной отрасли выполняют инвестиции, которые способствуют модернизации экономики агропромышленного комплекса и развитию сельских территорий. Объем привлеченных инвестиций непосредственно коррелирует с инвестиционной привлекательностью отрасли. В связи с этим необходимо повышать инвестиционную активность сельской местности, формировать условия для развития предпринимательской деятельности, обеспечивать доступность финансовых ресурсов в период инфляции и обесценивания основного капитала. Особое внимание необходимо уделить изучению тенденций и закономерностей развития инвестиционного процесса в регионах, выявлению ключевых факторов, определяющих инвестиционную активность с учетом специфики отрасли и с учетом использования производственного потенциала хозяйствующими субъектами.

С целью изучения роли инвестиций в повышении экономической эффективности сельскохозяйственного производства были использованы данные официального сайта Федеральной службы государственной статистики, а также данные статистического сборника сельского хозяйства России о состоянии аграрного сектора в 2015, 2018–2022 гг.

В целях повышения эффективности инвестиционной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей с 1 января 2022 г. был запущен федеральный проект «Стимулирование инвестиционной деятельности в агро-

промышленном комплексе», в рамках которого будут осуществлены следующие меры государственной поддержки:

- по инвестиционным кредитам (займам), которые были получены до 31 декабря 2016 г. включительно, будет производиться возмещение части процентной ставки;
- часть прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов будут подлежать возмещению;
- агропромышленные комплексы смогут воспользоваться льготным кредитованием [1].

Как видно из таблицы 1, инвестиции в основной капитал не всегда способствуют наращиванию объемов производства. Так, темпы роста инвестиций ниже темпов роста объема производства в 2018, 2019, 2021 гг. Сам же индекс инвестиций не компенсирует фактический уровень инфляции, что не позволяет в полной мере получить экономический эффект. При этом наблюдается тесная взаимосвязь между индексом физического объема инвестиций и приростом валовой продукции. Снижение объемов инвестирования влечет к сокращению прироста валовой продукции. Наибольший индекс производства свойственен растениеводству как наиболее прибыльной отрасли, нежели чем отрасли животноводства.

В 2022 году объем привлеченных средств в отрасль сократился на 8,9 млрд руб., доля бюджетных средств составила 1,8%, доля собственных средств 66%. Структура бюджетных средств представлена на рисунке 1.

Таблица 1 — Показатели эффективности инвестиций в сельскохозяйственной отрасли [2]

Показатель	Период				
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	707,3	750,4	747,5	826,5	877,9
Объемы производства сельскохозяйственной продукции, трлн руб. в том числе:	5348,8	5801,4	6468,8	7672,9	8563,5
– растениеводство	2756,1	3056,4	3612,7	4427,3	4945,6
– животноводство	2592,7	2745,0	2856,1	3245,6	3617,9
Индексы физического объема инвестиций к предыдущему году, %	146,25	106,09	99,614	110,57	106,22
Индексы производства продукции к предыдущему году, % в том числе:	104,68	104,3	101,3	99,3	111,3
– растениеводство	106,0	110,9	118,2	122,5	111,7
– животноводство	103,3	105,9	104,0	113,6	111,5
Объемы сельскохозяйственной продукции на 1 млрд инвестиций в основной капитал	7562,3	7731,1	8653,91	9283,606	9754,528
Прирост объемов производства сельскохозяйственной продукции, млрд руб.	239,3	452,6	667,4	1204	890,6
Прирост объема инвестиций, млрд руб.	–	43,1	–2,9	79	51,4
Прирост валовой продукции на 1 рубль инвестиций, руб.	0,34	0,60	0,89	1,46	1,01

Более 70% государственной поддержки сельского хозяйства сосредоточено в Приволжском федеральном округе и Центральном федеральном округе. Данный факт определяет неравномерность развития сельскохозяйственного производства и влияет на дифференциацию регионов. Таким образом, не учитываются возможности других регионов в развитии сельских территорий.

Необходимо отметить, что в агропромышленном комплексе на долю кредитов в структуре инвестиций приходится более 30% финансирования, в то время как в других отраслях объем кредитных средств не превышает 10%.

Так, в 2022 году было выдано более 72% краткосрочных кредитов с господдержкой. В большей степени субсидии направляются на субсидирование ранее выданных кредитов и только 15% на поддержку вновь выдаваемых кредитных ресурсов. Наибольшая доля инвестиций идет на строительство зданий и со-

ружений (41%), чуть меньшая доля на приобретение машин и оборудования (36%) [3].

Для понимания эффективности использования привлеченных ресурсов рассмотрим задолженность организаций (рис. 2).

Как видно из рисунка задолженность организаций имеет динамику к росту. При этом на задолженность по кредитам банков и займам приходится 72% долга от общей суммы, на задолженность перед поставщиками приходится 11%. Доля просроченной задолженности в 2022 году составила 3,7%. В 2022 году объем ссудной задолженности по субсидируемым инвестиционным кредитам (займам), выданным до 31 декабря 2016 г., был уменьшен на 172,2 млрд руб. при плановом показателе 178,6 млрд руб. Всего в 2022 году было выдано 162 139,3 млн руб. льготных кредитов (рис. 3).

Объем господдержки в 2024 году в агропромышленный комплекс будет составлять 550 млрд рублей. На поддержку по производ-

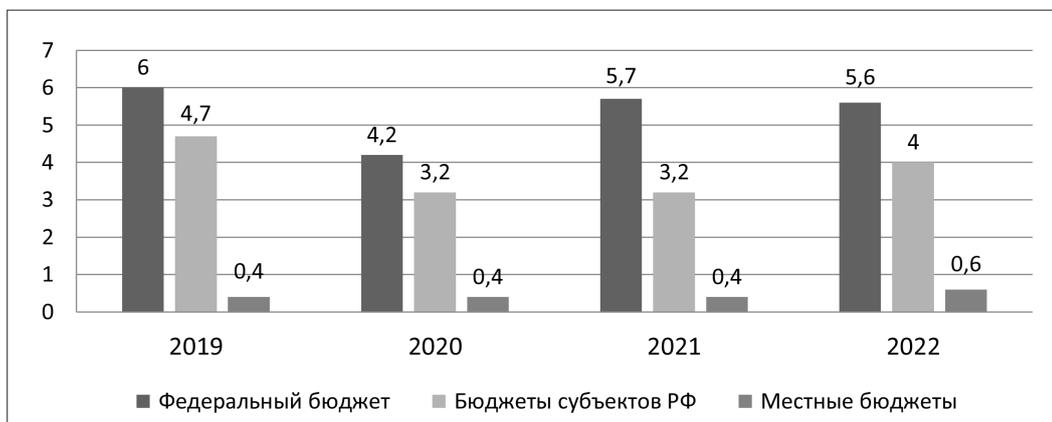


Рисунок 1 — Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования в структуре бюджетных средств, млрд руб.

Figure 1 — Investments in fixed capital by sources of financing in the structure of budget funds, billion rubles

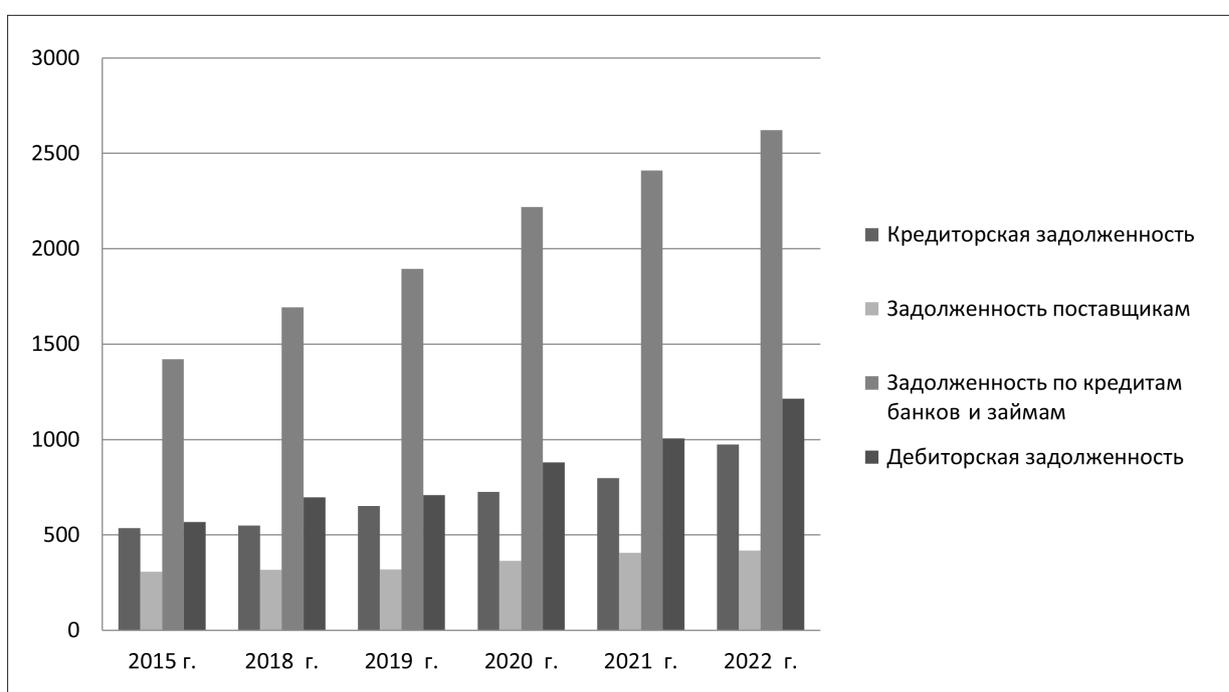


Рисунок 2 — Задолженность сельскохозяйственных организаций, млрд руб.

Figure 2 — Debt of agricultural organizations, billion rubles

ству овощей в открытом и защищенном грун-тах будет выделено 4,5 млрд руб. в виде субсидий на агротехнологические работы и производство. Приоритетным регионам по производству молока предоставят повышенные субсидии на капитальные затраты.

Наибольший объем кредитов (49 %) в 2022 году был выдан на приобретение техники. Меньше всего льготное кредитование использовали на животноводство (6 %) и мясное скотоводство (0,18 %).

Рассматривая льготное кредитование по федеральным округам, видно, что наибольшая доля приходится на Центральный и Приволжский федеральные округа. Именно в данных округах сосредоточено наибольшее число сельскохозяйственных организаций (рис. 4).

В 2024 году размер льготной процентной ставки по кредитам составит от 1 до 7 % в зависимости от направления их целевого использования. С 2024 года компенсирующие и стимулирующие субсидии будут объединены. Еди-

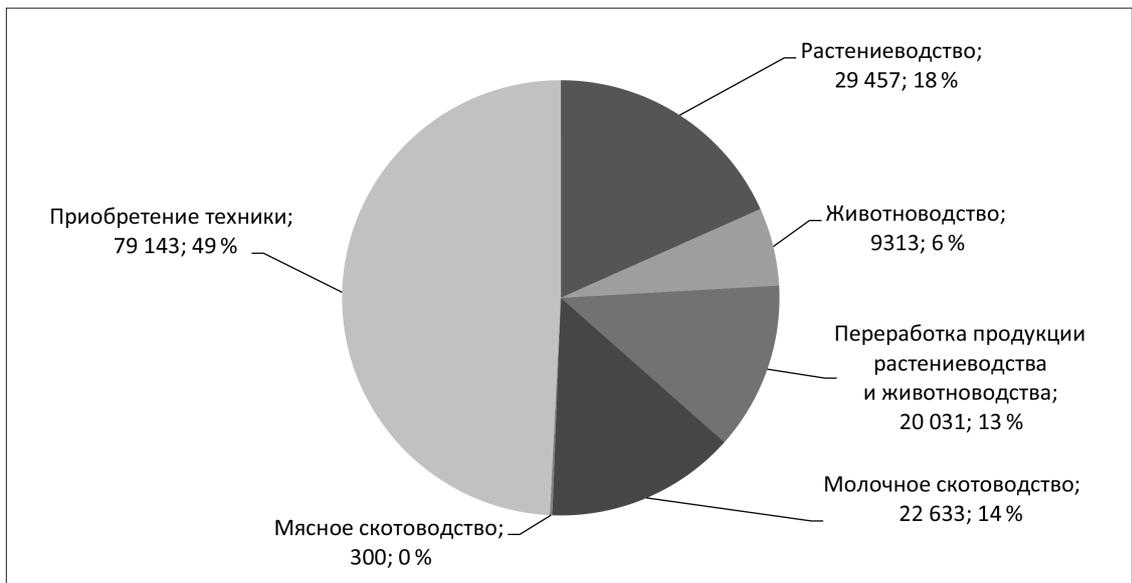


Рисунок 3 — Объем выданных льготных инвестиционных кредитов в разрезе направлений за 2022 год, млн руб.
Figure 3 — Volume of concessional investment loans issued by area for 2022, million rubles

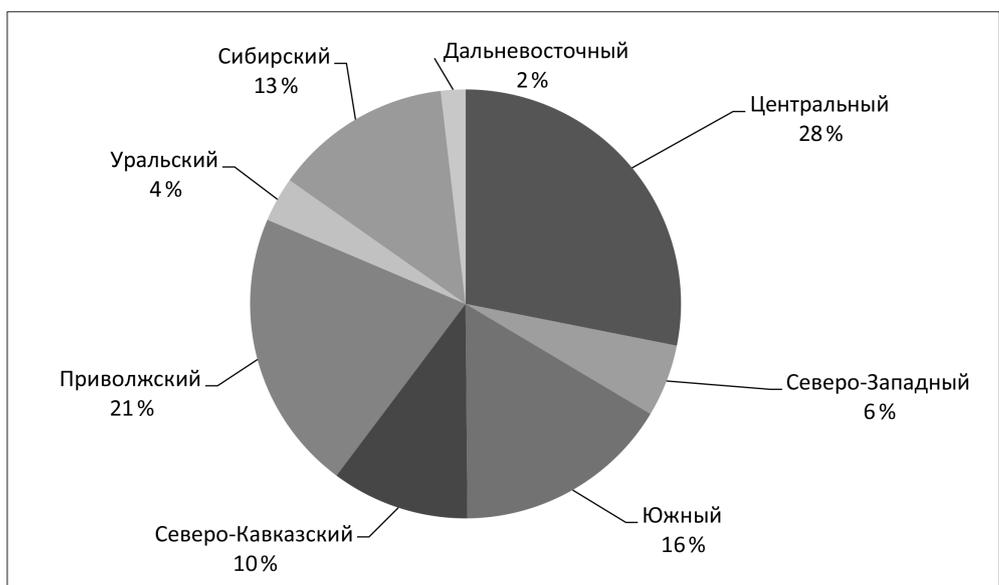


Рисунок 4 — Объем выданных льготных инвестиционных кредитов в разрезе федеральных округов за 2022 год
Figure 4 — Volume of concessional investment loans issued by federal districts for 2022

ную субсидию смогут получить сельхозпроизводители, работающие в одном из двенадцати приоритетных направлений. Также значительные инвестиции будут направлены на цифровое развитие агропромышленного комплекса (более 3 млрд руб.).

Снижение рентабельности продукции по сравнению с 2015 годом наблюдается во всех рассматриваемых категориях, кроме картофеля, молока и молочных продуктов. Отрицательная рентабельность свойственна животновод-

ческому комплексу, наибольшая рентабельность наблюдается в выращивании семян подсолнечника и сахарной свеклы (рис. 5).

Нерентабельные направления сельского хозяйства не интересуют инвесторов, тем самым происходит неравномерное распределение финансовых вложений в пользу иных групп продукции. По сравнению с 2015 годом поголовье сельскохозяйственных животных сократилось на 6%. Отрасль животноводства непосредственно зависит и от экспортного

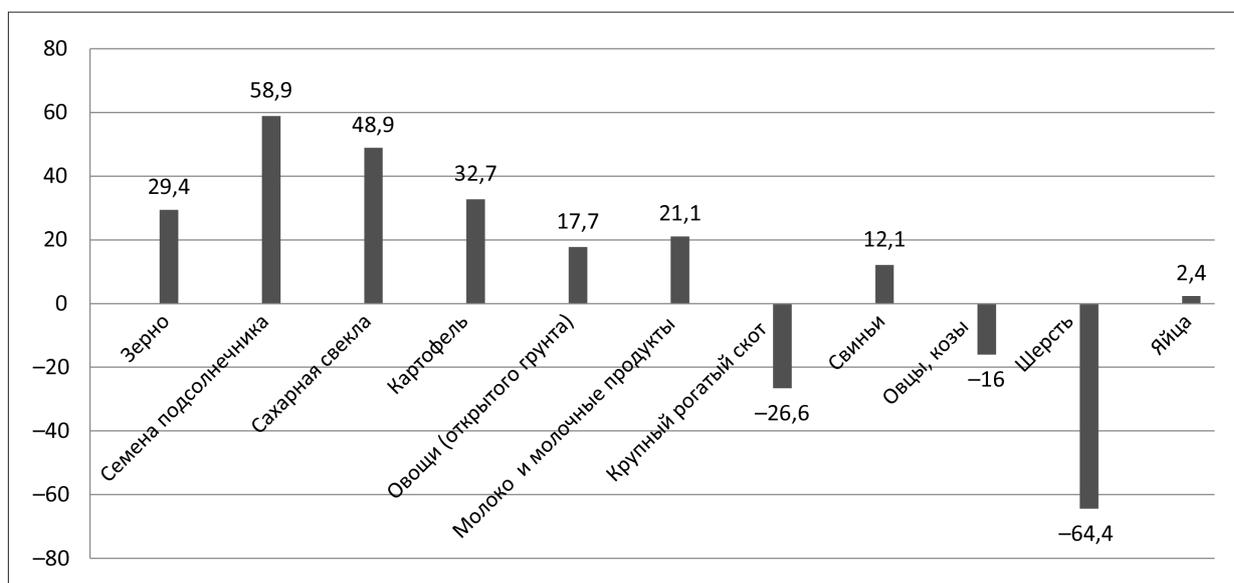


Рисунок 5 — Рентабельность продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями без учета субсидий из бюджета за 2022 год, %

Figure 5 — Profitability of products sold by agricultural organizations without taking into account subsidies from the budget for 2022, %

потенциала, а не внутреннего рынка. Потребление мяса и мясопродуктов в России находится на высоком уровне, что ограничивает потенциал мясной отрасли. Инвесторы боятся, что дополнительные объемы производства могут быть не востребованы рынком.

Негативная ситуация складывается и в производстве зерна: отсутствует возможность развивать производственную базу, экспортные пошлины высоки, снижается технологичность выращивания, остается меньше возможностей компенсировать погодные риски. При этом инфраструктура зерновой отрасли активно развивается. Создаются лаборатории по оценке качества зерна, увеличиваются портовые мощности по перевалке. Снижение инвестиций наблюдается и в тепличной отрасли. В 2022 году площадь тепличного хозяйства составила 41 млн кв. м, что позволило заменить объем импортных поставок огурцов и томатов. Новые игроки не рискуют войти на высококонкурентный рынок, а узкие ниши не предполагают быстрой окупаемости и доходности, в связи с чем инвесторы теряют интерес. Также в 2023 году отсутствовали меры господдержки, которые действовали до 2019 года, и за счет которых возмещалось до 20% капитальных затрат на строительство теплиц. В промышленном сегменте молочного производства стагнация не наблюдается.

Доля замороженных инвестиционных проектов агропредприятиями в общем числе составила 70%, у фермеров — 86,7%. Чаще всего приостанавливается строительство или модернизация животноводческих комплексов (23,8%), тепличных комплексов (19%), зерновых терминалов (9,5%), а также заводов по переработке зерна (9,5%).

В 2023 году преимущественно реализовывались проекты стоимостью до 1 млрд руб. (64,7%). Доля инвестиций в животноводческие предприятия составила 47%, в тепличные комплексы — 11,7%, элеваторы — 13%.

Негативным фактором служит сокращение числа организаций сельскохозяйственного назначения на протяжении последних десяти лет. При этом доля прибыльных организаций по итогам 2022 года составляет 77%.

В 2022 году на одну прибыльную организацию приходилось 21 млн руб. прибыли, а на одну убыточную — 95 млн руб. убытка. В сравнении с 2015 годом, на одну прибыльную организацию приходилось 84 млн руб. прибыли, а на одну убыточную — только 60 млн руб. убытка, то есть экономическое положение сельскохозяйственных организаций ухудшилось в несколько раз.

Эксперты отмечают, что в 2024–2025 годах объем инвестиций может сократиться в связи со снижением доходности сельского

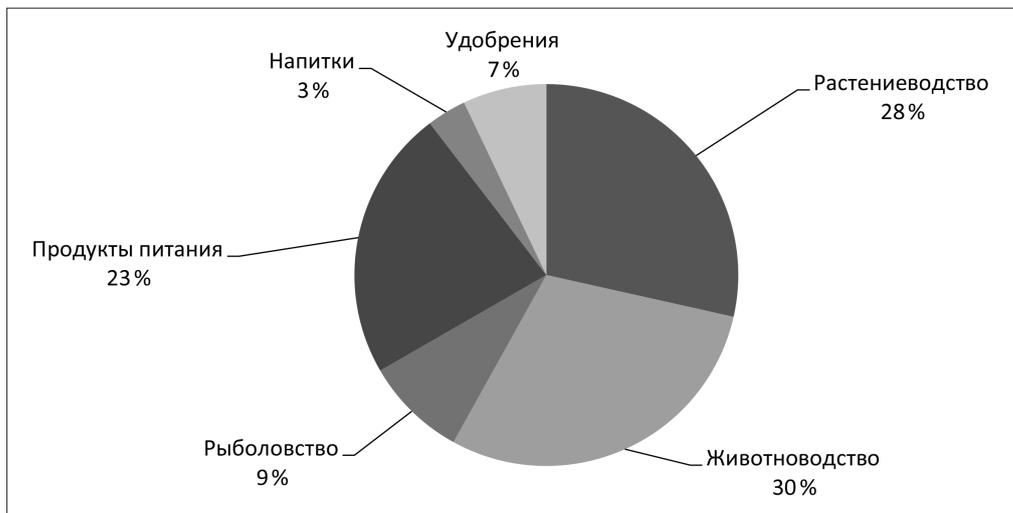


Рисунок 6 — Объем инвестиций, млрд руб. за 2022 год
Figure 6 — Volume of investments, billion rubles for 2022

хозяйства, падением цен, увеличением затрат и пошлин. Инвестиционная привлекательность сегментов представлена на рисунке 7.

Как видно из рисунка, производство зерновых и производство масел и жиров находятся

на вершине инвестиционной привлекательности. На привлекательность данных сегментов, прежде всего, повлиял рекордный урожай зерновых и масличных культур, а также экспортные ограничения на зерно и подсолнечное масло.

Сегмент	Оценка	Тенденции на рынке
Производство удобрений		Органические удобрения, комплексные удобрения, развитие внутреннего рынка, новый экспорт и логистические мощности
Выращивание зерновых		Рост спроса на внешнем и внутреннем рынке, высокая конкуренция за внешние рынки
Рыболовство морское		Усиление конкуренции в нейтральных водах, рост внутреннего рынка, новый экспорт
Производство масел и жиров		Увеличение сырьевой базы, рост внутреннего рынка, рост качества продукции
Производство молочной продукции		Трансформация потребительских привычек, рост сырьевой базы, новый экспорт, высокий уровень господдержки
Производство безалкогольных напитков		Расширение ассортимента, рост внутреннего рынка, новый экспорт, трансформации регулирования
Переработка и консервирование мяса		Рост внутреннего рынка, рост спроса на внешних рынках
Выращивание овощей		Рост внутреннего рынка, энергосберегающие технологии, новый экспорт
Производство хлеба		Трансформация потребительских привычек, рост внутреннего рынка, новый экспорт
Разведение птицы		Рост внутреннего рынка, новый экспорт, рост технологичности

Объем рынка	Консолидированность	Количество компаний	Рост объема активов
Рост рынка	Маржинальность	Производительность труда	Капитализация

Рисунок 7 — Рейтинг инвестиционной привлекательности сегментов
Figure 7 — Rating of investment attractiveness of segments

Инвестирование в сельскохозяйственную отрасль имеет определенные недостатки: длительная окупаемость вложенных средств, сложность реализации продукции, отсутствие хранилищ, высокая степень зависимости от климатических условий, слабые страховые механизмы, необходимость в постоянной модернизации оборудования, отсутствие полноценной информации об объектах капиталовложения. Можно выделить и основные плюсы инвестирования в агропромышленный комплекс:

стабильный спрос на продовольствие, государственная поддержка, относительно низкая конкуренция, возможность получения земли в собственность, большой потенциал импортозамещения.

Таким образом, для повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственной отрасли, прежде всего, необходимо создавать условия, в которых предприниматели и инвесторы будут уверены в стабильности инвестиционной политики.

Список источников

1. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2022 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации : официальный сайт. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/ef0/rbsqtwxs9le16np8ifivhw317mat1cr5.pdf?ysclid=ls6asd6si8760374649>
2. Сельское хозяйство в России. 2023 : статистический сборник. Москва : Федеральная служба государственной статистики, 2023. 103 с.
3. Маслова В. В., Зарук Н. Ф., Авдеев М. В. Структурная трансформация накопления и потребления в сельском хозяйстве в целях его неоиндустриализации // АПК: экономика, управление. 2023. № 12. С. 3–15.

References

1. The national report "On the Progress and Results of the Implementation in 2022 of the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Markets for Agricultural Products, Raw Materials and Food". Ministry of Agriculture of the Russian Federation: official site. (In Russ.). Available from: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/ef0/rbsqtwxs9le16np8ifivhw317mat1cr5.pdf?ysclid=ls6asd6si8760374649>
2. Agriculture in Russia. 2023: statistical collection. Moscow: Federal State Statistics Service; 2023. 103 p. (In Russ.).
3. Maslova V. V., Zaruk N. F., Avdeev M. V. Structural transformation of accumulation and consumption in agriculture for the purpose of its neoindustrialization. *APK: e`konomika, upravlenie*. = *AIC: economics, management*. 2023;(12):3–15. (In Russ.).

Информация об авторах

- Е. В. Жилина — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономико-правового обеспечения безопасности;
- Э. В. Дубинина — кандидат социологических наук, доцент кафедры экономико-правового обеспечения безопасности.

Information about authors

- E. V. Zhilina — Candidate of Science (Economics), Associate Professor of the Department of Economic and Legal Security;
- E. V. Dubinina — Candidate of Science (Sociological), Associate Professor of the Department of Economic and Legal Security.

Статья поступила в редакцию 07.02.2024; одобрена после рецензирования 12.03.2024; принята к публикации 25.03.2024.

The article was submitted 07.02.2024; approved after reviewing 12.03.2024; accepted for publication 25.03.2024.