

Вестник Башкирского института социальных технологий). 2025. № 1(66). С. 59–63
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2025;1(66):59–63

Научная статья
УДК 347(470.57)
doi: 10.47598/2078-9025-2025-1-66-59-63

ЗАЩИТА СУБЪЕКТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Айсылу Мансафова^{1✉}, Ирина Фаритовна Сагитова²

¹Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия, alisa0728@mail.ru✉

²Нефтекамский филиал Уфимского университета науки и технологий, Нефтекамск, Россия, irinas5@rambler.ru

Аннотация. Аграрный сектор на сегодняшний день играет ключевую роль в российской экономике, обеспечивая продовольственную безопасность и создавая рабочие места. Однако в данной сфере возникает немало рисков, включая природные катастрофы, заболевания животных и растений и другие. Данное исследование посвящено сельскохозяйственному страхованию в Российской Федерации, а именно выявлению особенностей и проблем правового регулирования путем анализа материалов практики. Обращается внимание на необходимость устранения некоторых проблем в данной сфере и предлагаются рекомендации по улучшению системы сельскохозяйственного страхования.

Ключевые слова: страхование, сельскохозяйственное страхование, агрострахование, страховой случай, страховое событие, сельскохозяйственные риски

Для цитирования: Мифтахова А. М., Сагитова И. Ф. Защита субъектов сельскохозяйственного страхования: проблемы и перспективы развития // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2025. № 1 (66). С. 59–63. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-1-66-59-63>.

Research article

PROTECTION OF AGRICULTURAL INSURANCE ENTITIES: PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

Aisylu M. Miftakhova^{1✉}, Irina F. Sagitova²

¹Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia, alisa0728@mail.ru✉

²Neftekamsk Branch of the Ufa University of Science and Technology, Neftekamsk, Russia, irinas5@rambler.ru

Abstract. The agricultural sector currently plays a key role in the Russian economy, ensuring food security and creating jobs. However, there are many risks in this area, including natural disasters, diseases of animals and plants, and others. This study is devoted to agricultural insurance in the Russian Federation, namely the identification of features and problems of legal regulation by analyzing practice materials. Attention is drawn to the need to eliminate some problems in this area and recommendations are made to improve the agricultural insurance system.

Keywords: insurance, agricultural insurance, aggroinsurance, insurance case, insurance event, agricultural risks

For citation: Miftakhova A. M., Sagitova I. F. Protection of agricultural insurance entities: problems and prospects of development. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij)* = *Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2025;1(66):59–63. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-1-66-59-63>.

Сельское хозяйство является важной отраслью во многих государствах, и оно подвержено различным рискам и факторам, таким как

стихийные бедствия, болезни животных и растений, колебания цен на рынке и другие. Сельскохозяйственное страхование играет крити-

ческую роль в управлении этими рисками и защите субъектов, связанных с сельским хозяйством. Оно обеспечивает финансовую компенсацию в случае потерь, вызванных различными рисками, что позволяет аграриям восстановиться после наступивших страховых событий. Страхование способствует поддержанию стабильности доходов и обеспечивает непрерывность сельскохозяйственной деятельности.

Актуальность данной темы обусловлена необходимостью укрепления и совершенствования системы сельскохозяйственного страхования, которая включает: разработку эффективных страховых продуктов, охватывающих широкий спектр рисков; справедливое установление страховых тарифов; повышение осведомленности среди аграриев о важности страхования и др. Защита субъектов сельскохозяйственного страхования способствует созданию благоприятной среды для ведения сельского хозяйства, привлечению инвестиций, обеспечивая продовольственную безопасность и устойчивое развитие сельского хозяйства. Все это особенно важно в условиях климатических изменений и растущей неопределенности, с которой сталкиваются аграрии.

На сегодняшний день сельское хозяйство является стратегически важным направлением, на которое распространяется масштабный комплекс государственных мер поддержки. В соответствии с пояснительной запиской к Федеральному закону от 30.11.2024 № 419-ФЗ «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов», финансирование госпрограммы развития сельского хозяйства Российской Федерации в 2025 году предусмотрено на уровне 266,9 млрд руб. [1]. Одним из основных способов защиты предпринимателей от разного рода рисков является агрострахование.

В современном мире российские и зарубежные исследователи активно изучают проблематику сельскохозяйственного страхования. Необходимо выделить наиболее значимые труды в данной области таких авторов как И. Г. Виноходова [2], А. Ф. Кирамова [3], И. Л. Логвинова [4], О. А. Самончик [5] и др. Однако для дальнейшего развития этой сферы необходимо провести дополнительное исследование действующего законодательства,

программ страхования, новых страховых продуктов и существующей правоприменительной практики. Все это подтверждает актуальность изучения данной темы.

Важным направлением государственной поддержки сельхозпроизводителей является система страхования, закрепленная в Федеральном законе от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон „О развитии сельского хозяйства”». Закон определяет условия оказания государственной поддержки в сфере страхования сельскохозяйственных культур, многолетних насаждений, животных, товарной аквакультуры [6]. Сумма страховой выплаты зависит от вида страхования и размера выплаты страхового возмещения.

Анализ судебной практики в области сельскохозяйственного страхования показывает наличие различных споров: отказ в признании заявленного события страховым случаем и выплате страхового возмещения [7–9]; о признании договоров страхования недействительными вследствие внесения недостоверных сведений в заявления по договору [10] и др. Во многих спорах суды приходили к выводу о необоснованности и документальной неподтвержденности заявленного истцом искового требования к ответчику о взыскании денежных средств, в связи с чем иски удовлетворению не подлежали. Некоторые суды отказывали в выплате страхового возмещения, когда страховой случай наступил вне периода действия договора, а также ввиду того, что размер убытков не превышал сумму безусловной франшизы [11].

Необходимо отметить ситуации, когда иски удовлетворению подлежали. Так, 5 мая 2022 г. ООО «Персонал» (страхователь, истец) и ПАО «САК «Энергогарант» (страховщик, ответчик) заключили договор добровольного страхования сельскохозяйственных животных. В соответствии с договором страховая сумма составляла 59 163 208,22 руб., безусловная франшиза 0,3 % от страховой суммы. На территории птицефабрики 22 июня 2022 г. произошло аварийное отключение электроэнергии, вследствие чего в корпусах, где содержится птица, отключилась система

жизнеобеспечения. Нарушение воздухообмена повлекло за собой повышение температуры воздуха в помещениях и началась массовая гибель птицы. Показания снял и зафиксировал главный ветеринарный врач ООО «Персонал». В связи с этим истец обратился к ответчику с заявлением о наступлении страхового случая. Ответчик не признал произошедший случай страховым и отказал в выплате страхового возмещения. В обоснование своего отказа он указал, что истцом нарушен п. 4.1.1 договора (несоблюдение страхователем (выгодоприобретателем) ветеринарных правил содержания животных), кроме того, у истца отсутствовал резервный источник энергии, что привело к гибели птицы. Из материалов дела, в том числе из представленного в материалы дела экспертного заключения от 11 июля 2022 г., следует, что причиной гибели птицы стало нарушение зоогиgienических нормативов содержания, а именно температурно-влажностного режима в корпусе № 10 ввиду прекращения работы системы жизнеобеспечения в помещении при аварийном отключении электропитания. Довод ответчика об обязательном наличии резервного источника электропитания судом был отклонен. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам коммерческого оператора оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», для энергопринимающих устройств, отнесенных к 1-й и 2-й категориям надежности, должно быть обеспечено наличие независимых резервных источников снабжения электрической энергией. Таким образом, для 3-й категории надежности электроснабжения не нужен резервный источник питания. Как

следует из акта об осуществлении технологического присоединения от 10 мая 2018 г., птицефабрика изначально имела 3-ю категорию надежности электроснабжения. Из правил страхования или договора страхования не следует обязанности страхователя иметь резервный источник питания энергией. Принимая во внимание установленные материалами дела обстоятельства, суд удовлетворил требование истца о взыскании с ответчика задолженности в размере 2 091 788,21 руб. [7].

Хотя количество страхователей растет, данная система страхования все еще имеет свои недостатки. Среди наиболее часто встречающихся проблем выделим: несвоевременность выплат при наступлении страхового случая; нехватку инфраструктуры, которая должна поддерживать страховые механизмы, прежде всего, это недостаточное количество метеостанций Росгидромета; неготовность комиссий по чрезвычайным ситуациям к проверке их выводов агростраховщиками; устаревшую региональную нормативно-правовую базу, используемую при оценке ущерба урожаю и другие факторы.

Над решением данных проблем государство сейчас работает. Так, одним из успешных решений стало внедрение программы страхования на случай чрезвычайных ситуаций, которая позволяет аграриям получать страховые выплаты без необходимости представлять справки от метеостанций — страховым событием считается объявление режима чрезвычайных ситуаций. Одним из основных препятствий раньше были психологические барьеры, когда некоторые субъекты наотрез отказывались от страхования из-за недоверия к страховщикам. Хотя эта проблема еще сохраняется, она постепенно уходит, так как рынок накапливает опыт выплат.

Одной из проблем в сфере агрострахования является дефицит кадров. Так, в Республике Башкортостан для развития сельского хозяйства и восполнения данного дефицита создается непрерывная образовательная цепочка: агрокласс — колледж — аграрный университет; идет активная поддержка семейного бизнеса в сфере агрострахования, так как важно, чтобы фермерами становились из поколения в поколение [12]. В Республике действуют все федеральные программы господдержки.

Санкции, валютные ограничения, повышение ключевой ставки, сложности с доступом к передовым технологиям и удорожание логистики, наряду с изменением климата, создают крайне нестабильную экономическую ситуацию для аграриев страны. Но в то же время фермерам доступны различные инструменты поддержки, включая гранты, субсидии и льготы, внедренные во всех районах республики.

Таким образом, сегодня нет никаких сомнений, что агрострахование — неотъемлемая часть государственной политики развития сельского хозяйства. Мы видим, что действующая сегодня в России система сельскохозяйственного страхования со всеми ее проблемами и задачами, которые еще предстоит решить в ближайшем будущем, может компенсировать и уже компенсирует некоторые риски как на уровне одного хозяйства, так и на уровне регионов.

Список источников

1. Финансирование госпрограммы развития сельского хозяйства может снизиться до 267 млрд руб. // Интерфакс : сайт. URL: <https://www.interfax.ru/business/984517> (дата обращения: 30.09.2024).
2. Виноходова И. Г. Оценка страховой защиты отечественного агропромышленного комплекса // Известия Великолукской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 3(36). С. 70–75.
3. Кирамова А. Ф., Тимерханов Р. Ш. Зарубежный опыт государственной поддержки сельского хозяйства: опыт для Российской Федерации // Казанский экономический вестник. 2020. № 1(45). С. 5–10.
4. Логвинова И. Л. К вопросу о классификации агрострахования с учетом современных тенденций его развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2024. Т. 40, № 3. С. 483–505.
5. Самончик, О. А. Агрострахование в России и некоторых зарубежных странах: общее и особенное в правовом регулировании // Право и государство: теория и практика. 2023. № 9(225). С. 151–154.
6. «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон „О развитии сельского хозяйства“»: Федеральный закон от 25.07.2011 № 260-ФЗ : последняя редакция // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117362/ (дата обращения: 29.09.2024).
7. Решение Арбитражного суда Ульяновской области. Дело № А72-7787/2023 // Агентство по сопровождению программ государственной поддержки агропромышленного комплекса : официальный сайт. URL: <https://www.fagps.ru/judicial-practice/delo-a72-77872023/> (дата обращения: 29.09.2024).
8. Решение Арбитражного суда города Москвы. Дело № А40-222070/2023-63-1018. // Агентство по сопровождению программ государственной поддержки агропромышленного комплекса : официальный сайт. URL: <https://www.fagps.ru/judicial-practice/delo-a40-2220702023-63-1018/> (дата обращения: 29.09.2024).
9. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А52-2858/2023 // Агентство по сопровождению программ государственной поддержки агропромышленного комплекса : официальный сайт. URL: <https://www.fagps.ru/judicial-practice/delo-a52-28582023/> (дата обращения: 29.09.2024).
10. Архив Арбитражного суда Краснодарского края. Дело № №А32-50815/20 о признании договоров страхования недействительными // Судебные и нормативные акты РФ : официальный сайт. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/Yn06bHUW2gHo/>.
11. Решение Арбитражного суда города Москвы. Дело № А40-124671/23-107-966 // Агентство по сопровождению программ государственной поддержки агропромышленного комплекса : официальный сайт. URL: <https://www.fagps.ru/judicial-practice/delo-a40-12467123-107-966/> (дата обращения: 29.09.2024).
12. Управлять рисками // Российская газета — спецвыпуск : Агрокомплекс. 2024. 03 октября. № 223 (9465). С. 2–3. URL: https://cdnstatic.rg.ru/uploads/attachments/2024/10/02/agrokompleks_fb8.pdf (дата обращения: 01.12.2024).

References

1. Financing of the state program for agricultural development may decrease to 267 billion rubles // Interfax: site (In Russ.). Available from: <https://www.interfax.ru/business/984517> (date of access: 09/30/2024).
2. Vinokhodova I. G. Assessment of insurance coverage of the domestic agro-industrial complex. *Izvestiya Velikolukskoj gosudarstvennoj sel'skoxozyajstvennoj akademii = Bulletin of the Velikiye Luki State Agricultural Academy*. 2021;(3(36)):70–75. (In Russ.).
3. Kiramova, A. F., Timerkhanov R. Sh. Foreign experience of state support for agriculture: experience for the Russian Federation. *Kazanskij e`konomicheskij vestnik = Kazan Economic Bulletin*. 2020; (1(45)): 5–10. (In Russ.).

4. Logvinova I. L. On the issue of classification of agricultural insurance taking into account modern trends in its development. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. E`konomika = Bulletin of St. Petersburg University. Economy*. 2024;(3):483–505. (In Russ.).

5. Samonchik O. A. Agricultural insurance in Russia and some foreign countries: general and specific in legal regulation. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and state: theory and practice*. 2023;(9(225)):151–154. (In Russ.).

6. "On State Support in the Field of Agricultural Insurance and on Amendments to the Federal Law "On the Development of Agriculture": Federal Law dated July 25, 2011 No. 260-FL: latest edition. ConsultantPlus: site. (In Russ.). Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117362/ (date of access: September 29, 2024).

7. Decision of the Arbitration Court of the Ulyanovsk Region. Case No A72-7787/2023. Agency for support of state support programs for the agro-industrial complex: official site. (In Russ.). Available from: <https://www.fagps.ru/judicial-practice/delo-a72-77872023/> (date of access: September 29, 2024).

8. Decision of the Arbitration Court of the City of Moscow. Case No A40-222070/2023-63-1018. Agency for support of state support programs for the agro-industrial complex: official site. (In Russ.). Available from: <https://www.fagps.ru/judicial-practice/delo-a40-2220702023-63-1018/> (date of access: September 29, 2024).

9. Resolution of the Fourteenth Arbitration Court of Appeal in case No A52-2858/2023. Agency for support of state support programs for the agro-industrial complex: official site. (In Russ.). Available from: <https://www.fagps.ru/judicial-practice/delo-a52-28582023/> (date of access: September 29, 2024).

10. Archive of the Arbitration Court of the Krasnodar Region. Case No NoA32-50815/20 on the invalidation of insurance contracts. Judicial and regulatory acts of the Russian Federation: official site. (In Russ.). Available from: <https://sudact.ru/arbitral/doc/Yn06bHUW2gHo/>.

11. Decision of the Arbitration Court of the City of Moscow. Case No A40-124671/23-107-966. Agency for support of state support programs for the agro-industrial complex: official site. (In Russ.). Available from: <https://www.fagps.ru/judicial-practice/delo-a40-12467123-107-966/> (date of access: September 29, 2024).

12. Managing risks. Russian newspaper — special issue: Agro-complex. 2024. October 03. No. 223 (9465). P. 2–3. (In Russ.). Available from: https://cdnstatic.rg.ru/uploads/attachments/2024/10/02/agrokompleks_fb8.pdf (date of access: December 1, 2024).

Информация об авторах

А. М. Мифтахова — доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры безопасности производства и промышленной экологии;

И. Ф. Сагитова — старший преподаватель кафедры правовых дисциплин, заместитель декана по научной работе гуманитарного факультета.

Information about the authors

A. M. Miftakhova — Doctor of Science (Biological), Professor, Professor of the Department of Production Safety and Industrial Ecology;

I. F. Sagitova — Senior Teacher at the Department of Legal Disciplines, Deputy Dean for Research of the Humanities Faculty.

Статья поступила в редакцию 17.01.2025; одобрена после рецензирования 12.02.2025; принята к публикации 24.03.2025.

The article was submitted 17.01.2025; approved after reviewing 12.02.2025; accepted for publication 24.03.2025.