

Вестник Башкирского института социальных технологий). 2025. № 2(67). С. 24–28
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2025;2(67):24–28

Научная статья

УДК 323.21+93(470)

doi: 10.47598/2078-9025-2025-2-67-24-28

ДЕПУТАТ — ЭТО НЕ ТО, О ЧЕМ ВЫ ДУМАЕТЕ: К ВОПРОСУ ОБ ОТНОШЕНИИ РОССИЯН К ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ

**Константин Дмитриевич Гусев¹, Руфат Низами-оглы Керимли²,
Артём Александрович Фоменков³**

¹Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия, gusev-konstantin-2013@mail.ru

²Нижегородский институт Международного инновационного университета, Нижний Новгород, Россия, na_5_52@mail.ru

³Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, artjom2310@inbox.ru

Аннотация. В данной статье проанализированы некоторые особенности отношения населения к представительной власти, а также к политической активности в целом. Предложены объяснения специфики отношения населения к региональным и муниципальным депутатам в России. Высказаны предположения относительно изменений в данном направлении.

Ключевые слова: депутаты, отчеты, указы, деятельность, состояние, причины, размышления

Для цитирования: Гусев К. Д., Керимли Р. Н.-оглы, Фоменков А. А. Депутат — это не то, о чем вы думаете: к вопросу об отношении россиян к представительным органам власти и местного управления // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2025. № 2 (67). С. 24–28. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-2-67-24-28>.

Research article

A DEPUTY IS NOT WHAT YOU THINK IT IS: ON THE ISSUE OF THE ATTITUDE OF RUSSIANS TOWARDS REPRESENTATIVE AUTHORITIES AND LOCAL GOVERNMENT

Konstantin D. Gusev¹, Rufat N.-oglu Kerimli², Artyom A. Fomenkov³

¹Kuban State University, Krasnodar, Russia, gusev-konstantin-2013@mail.ru

²Nizhny Novgorod Institute of International Innovation University, Nizhny Novgorod, Russia, na_5_52@mail.ru

³National Research Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky, Nizhny Novgorod, Russia, artjom2310@inbox.ru

Abstract. This article analyzes some of the peculiarities of the population's attitude to representative government, as well as to political activity in general. Explanations of the specifics of the attitude of the population towards regional and municipal deputies in Russia are proposed. Suggestions have been made regarding changes in this direction.

Keywords: deputies, reports, orders, activity, condition, reasons, reflections

For citation: Gusev K. D., Kerimli R. N.-ogly, Fomenkov A. A. A deputy is not what you think it is: on the issue of the attitude of Russians towards representative authorities and local government. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2025;(2(67)):24–28. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-2-67-24-28>.

Отправной точкой для написания настоящей статьи стала встреча с одним из муниципальных депутатов, заявивших на встрече с партийным активом (партия из числа парламентских!), что основная часть отчетов народных избранников городского уровня посвящена участию в благотворительности, а также в содействии ремонтам, благоустройству и т.п. Иначе говоря, главное в депутатской деятельности (точнее, в том, как она подается) не имеет прямого отношения к тому, что входит в перечень прямых обязанностей народных избранников. Кроме того, нередко муниципальный депутат представляется жителям округа либо своего рода ускорителем действий коммунальных служб, либо же является им по факту.

Закономерен вопрос о случайности / не случайности такого положения дел. Учитывая, что такой подход депутатов (как муниципального, так и регионального уровней) к отчетности перед избирателями носит массовый характер, списать все на случайность и субъективный фактор невозможно. В данной статье авторами предложено несколько вариантов объяснений сложившейся ситуации.

Объяснение первое. Существенная часть граждан не очень хорошо представляет себе, чем в действительности занимаются народные избранники — в том числе муниципальные и региональные. Нередко жители округа вообще с трудом могут вспомнить ФИО своего депутата. Низкий уровень политической конкуренции, скорее, содействует этому, нежели наоборот. Даже негативные последствия отдельных решений представительных органов нередко не имеют у населения привязки к фамилиям авторов законов или муниципальных правовых актов. Как следствие, напомнить о себе и показать свою депутатскую деятельность легче, упоминая о помощи социальным объектам (например, покупка оргтехники школе или учреждению дополнительного образования и т.п.), помощи в благоустройстве детской площадки или подобного общественного пространства. Попытка же напомнить о себе с упором на деятельность по принятию законов или постановлений воспринимается как малозффективная.

Объяснение второе. Советское наследие — в том числе и политическое — не ушло в прошлое с распадом СССР, но сохраняется во многом и поныне в Российской Федерации. В советский период сложилась практика наказов избирателей депутатов [1, с. 4; 2, с. 8; 3, с. 3; 4, с. 3], которые были элементом прямой демократии [5, с. 27]. Важность таковых декларировалась с самых высоких трибун [6, с. 7; 7, с. 9; 8, с. 6; 9, с. 15]. Считалось, что они действительно сближают народ и власть, не дают депутатам оторваться от запросов населения. Отметим также, что «закрепление понятия „наказ избирателей” в советском законодательстве на конституционном уровне появилось... в 1977 году... Работа с наказами избирателей стала рассматриваться как дело „большой государственной важности”, и к их реализации стали привлекаться не только бюджетные средства Советов, но также материальные и финансовые ресурсы предприятий, учреждений и организаций вышестоящего подчинения. Такое многообразие практики выполнения наказов усилили контроль Советов за деятельностью неподведомственных им предприятий и организаций, что вызвало дальнейшее правовое закрепление основополагающих принципов в работе с наказами избирателей» [10, с. 38].

При этом напомним, что Советы в СССР обладали де-юре огромными полномочиями [11]. Касались последние и руководства предприятиями торговли, общественного питания (это про Советы регионального уровня [12]). Не случайно, например, что депутаты Нижегородского областного Совета народных депутатов в 1990-м году на своих заседаниях обсуждали и трудности с торговлей табачными изделиями и продуктами питания, и даже преступления, связанные с хищениями означенной продукции [13, л. 212; 14, лл. 407–415; 15, лл. 414, 416]. Один из депутатов заявлял следующее: «Я считаю, поскольку у нас сложилась чрезвычайная обстановка, необходимо наделение депутатов всех уровней полномочиями по праву доступа осмотра всех подсобных, складских помещений и т.д. — баз, магазинов и всего, что связано с товарами для народного потребления [15, л. 416]. Судя по всему, такая ситуация была характерна для существенной части регионов СССР.

Иначе говоря, в советские годы у населения сложилось представление, согласно которому депутаты должны выполнять просьбы избирателей — не в последнюю очередь и по текущим вопросам благоустройства территорий и т. п. То есть, во многом именно тех вопросов, которые сейчас активно включаются в отчеты о депутатской деятельности на региональном и муниципальном уровнях.

И, наконец, объяснение третье. В условиях низкой конкуренции в политической сфере на уровне регионов и муниципалитетов (на самом деле конкуренция имеется, и она относительно высокая, однако носит скорее «теневой» характер — кстати, слово «теневой» не носит в данном случае исключительно отрицательного значения) проще заявлять о себе публично как о благотворителе и ходатае за интересы отдельных лиц (прямо-таки трибуна в период Империи в Риме!). То есть, даже на стадии выборной кампании выигрышнее выходить к избирателям с такого рода инициативами.

Впрочем, такое положение дел можно признать негативной стороной всеобщего избирательного права, а точнее — индустрии политического PR. В самом деле, уровень идейности существенной части населения — причем в мире, а не только в нашей стране — низок, а потому выше шансы на избрание у человека с неплохими внешними данными, которому специалисты создадут привлекательный имидж в глазах немалой части населения, нежели у профессионала (в том числе и идейного). Как следствие, с высокой степенью вероятности люди отдадут свои голоса тому кандидату, который будет с жаром утверждать, что он решит насущные проблемы людей, нежели тому, кто будет скрупулезно объяснять, как именно он будет эти самые проблемы решать (а в некоторых случаях еще и объяснять, почему он не сможет эти проблемы решить). И уж тем более люди не готовы осознавать наличие логической связи между локальными проблемами и политической составляющей их решения.

Нам представляется также, что существующие среди части россиян представления об обязанностях депутатов (а также о том, ка-

кой депутат имеет больше шансов считаться хорошим в глаза избирателей) не противоречат консенсусу [16, с. 30], который сейчас наблюдается между публичной властью и обществом (в самом деле, выше нами по сути обозначено, что анализируемое нами положение дел устраивает как политический класс, так и население — и условные «верхи», и условные «низы»). В будущем при условии большей политической конкуренции изменятся и эти самые представления, и содержания депутатских отчетов перед избирателями. Либо же сама процедура отчетов в том формате, как она существует сейчас в виртуальном пространстве, будет невостребованной, поскольку процесс принятия политических решений и деятельность любого народного избранника и так прозрачны благодаря различным сервисам в глобальной всемирной паутине. Кроме того, должна сформироваться четкая логическая связь между проблемой, имеющей общественное значение, ее политической составляющей и политическим же характером ее решения с помощью представительного органа власти или местного самоуправления.

В настоящее же время низкая политическая активность населения и невысокая конкурентность в рамках политического класса содействуют тому, что отчеты о помощи в благоустройстве и решении локальных проблем ЖКХ, а равно как и благотворительная по своей природе деятельность, представляют собой эффективный способ коммуникации на уровне региона и муниципалитета между публичной властью и людьми. Кроме того, локальные проблемы ЖКХ и благотворительность вполне вписываются в теорию «малых дел». Последнее (то есть, «малые дела») же, как доказывалось уже ранее и теоретиками, и практиками [17, с. 21; 18, с. 35, 144–145; 19, с. 228–229], объективно содействуют улучшению жизни населения. Утверждать же, что «малые дела» в исполнении региональных и местных депутатов вредны для развития политической системы, что они представляют собой лишь имитацию деятельности (в просторечии «показуху») мы не будем уже хотя бы по морально-этическим соображениям.

Список источников

1. Асеинов М. Местные Советы и указы избирателей. Фрунзе : Кыргызстан, 1981. 36 с.
2. Зулфикаров А. Ю. Указы избирателей в системе советской демократии : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Москва, 1984. 162 с.
3. Меликова М. М. Указы избирателей своему депутату. Москва : Московский рабочий, 1972. 48 с.
4. Мирзоев И. По указам избирателей: [Методы работы депутатов]. Душанбе : Ирфон, 1981. 48 с.
5. Алимов Э. В. Конституционно-правовое регулирование института наказа избирателей в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Москва, 2018. 210 с.
6. Крегул Ю. И. Организация выполнения наказов избирателей местными Советами народных депутатов : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Киев, 1988. 209 с.
7. Мошак А. В. Правовой режим наказов избирателей в СССР : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.00. Москва, 1970. 230 с.
8. Суханов Н. Е. Избиратели дали наказ. Москва : Юридическая литература, 1981. 56 с.
9. Суханов Н. Е. Служение народу — превыше всего: из опыта работы местных Советов депутатов трудящихся по выполнению наказов избирателей. Иркутск : Восточно-Сибирское книжное изд-во, 1970. 53 с.
10. Лукьянчикова Л. В. Проблема развития непосредственной демократии в советской политической системе // Проблемы права. 2011. № 2 (28). С. 35–42.
11. «О статусе народных депутатов в СССР» : Закон СССР. 1972 год : в редакции закона СССР от 19.04.1979 г. // Музей истории российских реформ имени П. А. Столыпина : официальный сайт. URL: <http://музейреформ.рф/node/13912> (дата обращения: 05.02.2025).
12. «Об основных полномочиях краевых, областных Советов народных депутатов, Советов народных депутатов автономных областей и автономных округов» : Закон СССР : утратил силу с 18 апреля 1990 года // Консорциум Кодекс : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : официальный сайт. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901817653> (дата обращения: 05.02.2025).
13. Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. 3074. Оп. 3. Д. 3090. Протоколы первой сессии Горьковского областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва 3–5 апреля 1990 года. 474 л.
14. Центральный архив Нижегородской области ЦАНО. Ф. 3074. Оп. 3. Д. 3091. Протоколы второй сессии Горьковского областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва 21–23 августа 1990 года. 803 л.
15. Центральный архив Нижегородской области ЦАНО. Ф. 3074. Оп. 3. Д. 3092. Протокол, решения, стенограмма третьей сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва. 532 л.
16. Гусев К. Д., Керимли Р. Н.-оглы, Рыбкина О. С., Фоменков А. А. Размышления о политической активности и возможностях повышения ее уровня в современных реалиях // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2024. № 4 (65). С. 27–31.
17. Гаврилова Е. И. Вопрос об авторстве теории «малых дел» в современном отечественном народниковедении // Современные аспекты гуманитарного знания : материалы II Международной научно-практической конференции (Воронеж, 31 марта 2017 г.). Воронеж : Научная книга, 2017. С. 19–24.
18. Мокшин Г. Н. Идеологи легального народничества о русской интеллигенции : монография. Воронеж : Научная книга, 2007. 356 с.
19. Никулин А. М. Пути «теории малых дел» в современной России // Пути России. Народничество и популизм : сборник статей участников XXVI Международного симпозиума (27–28 сентября 2019 г.) / под ред. М. Г. Пугачевой. Москва : Дело (РАНХиГС), 2020. С. 228–238.

References

1. Aseinov M. Local Councils and Voter Instructions. Frunze: Kyrgyzstan; 1981. 36 p. (In Russ.).
2. Zulfikarov A. Yu. Voter Instructions in the System of Soviet Democracy: Diss. ... Cand. of Law: 12.00.02. Moscow; 1984. 162 p. (In Russ.).
3. Melikova M. M. Voter Instructions to Their Deputy. Moscow: Moskovsky Rabochy; 1972. 48 p. (In Russ.).
4. Mirzoyev I. On Voter Instructions: [Methods of Deputies' Work]. Dushanbe: Irfon; 1981. 48 p. (In Russ.).
5. Alimov E. V. Constitutional and Legal Regulation of the Institute of Voter Instructions in the Russian Federation: Dis. ... Cand. of Law: 12.00.02. Moscow; 2018. 210 p. (In Russ.).
6. Kregul Yu. I. Organization of the implementation of voters' orders by local Councils of People's Deputies: Diss. ... Cand. of Law: 12.00.02. Kyiv; 1988. 209 p. (In Russ.).
7. Moshak A. V. Legal regime of voters' orders in the USSR: Diss. ... Cand. of Law: 12.00.00. Moscow; 1970. 230 p. (In Russ.).

8. Sukhanov N. E. Voters gave an order. Moscow: Legal Literature; 1981. 56 p. (In Russ.).
9. Sukhanov N. E. Serving the people above all else: from the experience of local Councils of People's Deputies in fulfilling voters' orders. Irkutsk: East Siberian Book Publishing House; 1970. 53 p. (In Russ.).
10. Lukyanchikova L. V. The Problem of Development of Direct Democracy in the Soviet Political System. *Problemy` prava = Problems of Law*. 2011;(2(28)):35–42.
11. "On the Status of People's Deputies in the USSR": Law of the USSR. 1972: as amended by the Law of the USSR dated April 19, 1979. Museum of the History of Russian Reforms named after P. A. Stolypin: official site. (In Russ.). Available from: <http://музейреформ/ node/13912> (date of access: February 5, 2025).
12. "On the Basic Powers of Regional, Oblast Councils of People's Deputies, Councils of People's Deputies of Autonomous Oblasts and Autonomous Okrugs": Law of the USSR: repealed on April 18, 1990. Consortium Codex: electronic fund of legal and normative-technical documents: official site. (In Russ.). Available from: <https://docs.cntd.ru/document/901817653> (accessed on February 5, 2025).
13. Central Archives of the Nizhny Novgorod Region (TsANO). Fund 3074. Inventory number 3. Case number 3090. Minutes of the first session of the Gorky Regional Council of People's Deputies of the twenty-first convocation April 3–5, 1990. 474 p. (In Russ.).
14. Central Archives of the Nizhny Novgorod Region TsANO. Fund 3074. Inventory number 3. Case number 3091. Minutes of the second session of the Gorky Regional Council of People's Deputies of the twenty-first convocation on August 21–23, 1990. 803 p. (In Russ.).
15. Central Archives of the Nizhny Novgorod Region TsANO. Fund 3074. Inventory number 3. Case number 3092. Minutes, decisions, transcript of the third session of the regional Council of People's Deputies of the twenty-first convocation. 532 p. (In Russ.).
16. Gusev K. D., Kerimli R. N.-ogly, Rybkina O. S., Fomenkov A. A. Reflections on political activity and the possibilities of increasing its level in modern realities. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2024;(4(65)):27–31. (In Russ.).
17. Gavrilova E. I. The Question of Authorship of the Theory of "Small Deeds" in Contemporary Russian Populist Studies. *Sovremenny`e aspekty` gumanitarnogo znaniya : materialy` II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Voronezh, 31 marta 2017 g.) = Contemporary Aspects of Humanitarian Knowledge: Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference (Voronezh, March 31, 2017)*. Voronezh: Nauchnaya Kniga; 2017. P. 19–24. (In Russ.).
18. Mokshin G. N. Ideologists of Legal Populism on the Russian Intelligentsia: Monograph. Voronezh: Nauchnaya Kniga; 2007. 356 p. (In Russ.).
19. Nikulin A. M. The Paths of the "Theory of Small Deeds" in Contemporary Russia. *Puti Rossii. Narodnichestvo i populizm : sbornik statej uchastnikov XXVI Mezhdunarodnogo simpoziuma (27–28 sentyabrya 2019 g.) / pod red. M. G. Pugachevoj = The Paths of Russia. Populism and Populism: A Collection of Articles by Participants of the XXVI International Symposium (September 27–28, 2019) / ed. by M. G. Pugacheva*. Moscow: Delo (RANEPА); 2020. Pp. 228–238. (In Russ.).

Информация об авторах

К. Д. Гусев — кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры зарубежного регионоведения и востоковедения;
 Р. Н.-оглы Керимли — аспирант;
 А. А. Фоменков — доктор исторических наук, доцент, доцент кафедры социально-политических коммуникаций.

Information about the authors

K. D. Gusev — Candidate of Science (Historical), Senior Lecturer at the Department of Foreign Regional Studies and Oriental Studies;
 R. N.-ogly Kerimli — a Postgraduate student;
 A. A. Fomenkov — Doctor of Science (Historical), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Socio-Political Communications.

Статья поступила в редакцию 22.04.2025; одобрена после рецензирования 21.05.2025; принята к публикации 23.06.2025.

The article was submitted 22.04.2025; approved after reviewing 21.05.2025; accepted for publication 23.06.2025.