Вестник Башкирского института социальных технологий). 2025. № 2(67). С. 169–173
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2025;2(67):169–173

Научная статья
УДК 323.21(470)
doi: 10.47598/2078-9025-2025-2-67-169-173

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕС-СТРУКТУР И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РЕГИОНАХ РЕСУРСНОГО ТИПА

Матвей Олегович Пятков¹, Сергей Николаевич Чирун²✉

^{1,2}Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия

¹m-tv23@mail.ru

²Sergii-Tsch@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0001-7422-8030>

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые проблемы взаимодействия бизнес-структур и органов государственной власти в регионах ресурсного типа. Анализируются модели взаимодействия, институциональные барьеры, а также институциональные, экономические и политические факторы, влияющие на эффективность сотрудничества. Особое внимание уделяется роли бизнес-объединений как посредников в диалоге между бизнесом и властью. В частности, в статье указывается на формальные и неформальные аспекты GR-стратегий, а также институциональные барьеры, препятствующие эффективному сотрудничеству. На основе исследования предлагаются рекомендации по совершенствованию механизмов взаимодействия бизнеса и власти для устойчивого развития регионов ресурсного типа.

Ключевые слова: бизнес-структуры, органы государственной власти, регионы ресурсного типа, модели взаимодействия, бизнес-объединения, институциональные барьеры

Для цитирования: Пятков М. О., Чирун С. Н. Проблемы эффективности взаимодействия бизнес-структур и органов государственной власти в регионах ресурсного типа // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2025. № 2 (67). С. 169–173. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-2-67-169-173>.

Research article

PROBLEMS OF EFFICIENCY OF INTERACTION BETWEEN BUSINESS STRUCTURES AND STATE AUTHORITIES IN RESOURCE-TYPE REGIONS

Matvey O. Pyatkov¹, Sergey N. Chirun²✉

^{1,2}Kemerovo State University, Kemerovo, Russia

¹m-tv23@mail.ru

²Sergii-Tsch@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0001-7422-8030>

Abstract. The article examines the key challenges of interaction between business entities and government authorities in resource-based regions. The study analyzes cooperation frameworks, institutional obstacles, as well as institutional, economic, and political factors affecting collaboration efficiency. Special attention is given to the role of business associations as mediators in business-government dialogue. The paper highlights both formal and informal aspects of GR (Government Relations) strategies, along with institutional barriers hindering effective cooperation. Based on the research findings, recommendations are provided to improve business-government interaction mechanisms for sustainable development of resource-based regions.

Keywords: business entities, government authorities, resource-based regions, interaction models, business associations, institutional barriers

For citation: Pyatkov M. O., Chirun S. N. Problems of efficiency of interaction between business structures and state authorities in resource-type regions. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2025;(2(67)):169–173. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-2-67-169-173>.

Регионы ресурсного типа играют значительную роль в экономике многих стран, особенно тех, где добыча и переработка природных ресурсов составляют основу хозяйственной деятельности. Однако эффективное взаимодействие между бизнес-структурами и органами государственной власти в таких регионах сталкивается с рядом проблем, обусловленных как объективными экономическими условиями, так и особенностями политико-правового регулирования. Это взаимодействие часто характеризуется конфликтом интересов, отсутствием прозрачности и преобладанием неформальных практик, что часто характеризуется конфликтами интересов, отсутствием прозрачности и недостаточной институционализацией. В данной статье исследуются основные барьеры на пути сотрудничества бизнеса и власти, а также возможные пути их преодоления.

Взаимодействие бизнеса и власти в России традиционно строится на принципах государственного корпоративизма, где доминирующая роль отводится бюрократическому аппарату. Как отмечает В. П. Макаренко, российская власть исторически стремится к монополизации контроля над ключевыми ресурсами, что приводит к формированию административного общества [1]. В таком обществе власть и собственность неразделимы, а социальная стратификация определяется близостью к государственному структурам.

Взаимодействие бизнес-структур и органов государственной власти может быть описано через различные модели, такие как плюралистическая и неокорпоративистская [2, с. 132–136]. В регионах ресурсного типа преобладает модель государственного патронажа, где власть стремится контролировать ключевые экономические активы, а бизнес зависит от административного ресурса.

В России наиболее эффективной является модель взаимодействия через бизнес-объединения, которые выступают посредниками между бизнесом и властью. Однако в регионах

ресурсного типа эта модель сталкивается с рядом барьеров, включая слабую консолидацию бизнес-сообщества и доминирование неформальных практик [3, с. 125–132].

Институциональный анализ, проведенный в рамках авторского исследования, показывает, что политический порядок в России фрагментирован и основан на неформальных практиках. Это создает условия для возникновения «институциональных ловушек», когда формальные правила игнорируются, а решения принимаются на основе личных связей и клановых интересов. Особая роль в оптимизации взаимодействия по праву отводится Government Relations (GR). Последний представляет собой деятельность, направленную на выстраивание устойчивых отношений между бизнес-структурами и органами государственной власти [4, с. 81–87]. В условиях развивающейся экономики, к которой относятся многие регионы ресурсного типа, GR-стратегии часто сочетают формальные и неформальные методы взаимодействия. Формальные методы включают участие в законодательных инициативах, лоббирование интересов через отраслевые ассоциации, а неформальные — использование личных связей, клиентелизм и другие практики, не закрепленные в правовых нормах.

Как отмечается исследователями, в странах с развивающейся экономикой неформальные методы GR часто преобладают над формальными из-за слабой институционализации отношений между бизнесом и властью [5, с. 85–91]. Это создает риски коррупции и снижает прозрачность принятия решений.

Таким образом, к числу основных проблемы взаимодействия власти и бизнеса в регионах ресурсного типа мы можем отнести:

– Доминирование государственного сектора. В регионах ресурсного типа государство часто выступает как основной экономический агент, контролируя ключевые предприятия. Это приводит к ограничению конкуренции и снижению инициативы со стороны частного бизнеса.

– Неформальные практики. Взаимодействие часто строится на личных связях и неформальных договоренностях, что создает риски коррупции и неравных условий для участников рынка [6, с. 253–268].

– Слабая институционализация бизнес-объединений. Бизнес-объединения в таких регионах часто не обладают достаточным влиянием, чтобы эффективно представлять интересы бизнеса. Их роль сводится к формальному участию в консультативных органах [7, с. 46–51].

– Конфликт интересов. Бизнес стремится к максимизации прибыли, а власти ориентированы на социальную стабильность и бюджетные поступления. Это приводит к противоречиям, особенно в вопросах налогообложения и экологического регулирования.

– Неравномерное распределение ресурсов. В регионах ресурсного типа наблюдается концентрация экономической власти в руках небольшого числа крупных компаний, что ограничивает возможности малого и среднего бизнеса влиять на политические решения. Это снижает конкуренцию и инновационный потенциал региона [8].

– Правовая неопределенность. Частые изменения законодательства и непрозрачность его применения создают дополнительные риски для бизнеса, затрудняя долгосрочное планирование [9, с. 238–248]. В регионах ресурсного типа часто отсутствуют четкие правовые механизмы регулирования взаимодействия бизнеса и власти. Например, в России до сих пор не принят закон о лоббизме, что приводит к использованию неформальных каналов влияния. Это усложняет процесс легитимации GR-деятельности и повышает риски коррупционных практик.

Исходя из объемов и масштабов актуальных вызовов, сегодня необходимо усилить роль бизнес-ассоциаций, обеспечив их реальное участие в принятии решений. Это может быть достигнуто через создание отраслевых советов при региональных органах власти, одновременно следует сократить долю неформальных практик. Необходимо внедрение четких правил взаимодействия, включая механизмы оценки регулирующего воздействия (ОРВ) и публичные обсуждения законопроектов. Это повысит прозрачность и снизит коррупционные

риски. Снизить уровень неформальных практик помогут усиление контроля за деятельностью чиновников и внедрение цифровых платформ для госзакупок. Важно разработать механизмы, позволяющие учитывать интересы как бизнеса, так и государства, например, через социальное партнерство в вопросах экологии и трудовых отношений [10].

Органы власти и бизнес-структуры должны активно участвовать в создании консультативных советов и рабочих групп, где могут обсуждаться ключевые вопросы развития региона. Это даст возможность привлечь к взаимодействию ключевых стейкхолдеров. Создание площадок для диалога между бизнесом, властью и гражданским обществом позволит учитывать интересы всех сторон [11, с. 177–182]. Примером могут служить общественные советы при региональных администрациях. Упрощение процедур получения разрешений и сокращение избыточного контроля помогут создать более благоприятные условия для бизнеса [12, с. 307–310]. Региональные власти должны стимулировать диверсификацию экономики, предоставляя льготы и гранты для нересурсных секторов.

Эффективное взаимодействие бизнес-структур и органов государственной власти в регионах ресурсного типа требует комплексного подхода, включающего совершенствование нормативно-правовой базы, развитие диалога через бизнес-объединения и снижение административных барьеров, развитие институциональной среды и повышение прозрачности процессов. Только при условии баланса интересов и прозрачности процедур возможно достичь устойчивого развития таких регионов и повышения их вклада в экономику страны. Эффективное развитие прозрачных механизмов сотрудничества будет способствовать устойчивому развитию этих территорий. Устранение существующих барьеров позволит создать условия для устойчивого социально-экономического развития таких регионов и снизить зависимость от неформальных практик.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на анализ конкретных кейсов взаимодействия в различных регионах для выработки более детализированных рекомендаций.

Список источников

1. Макаренко В. П. Русская власть и бюрократическое государство. Ростов-на-Дону : МарТ, 2013. 652 с.
2. Харчилава Х. П. Специфика действия современных механизмов взаимодействия государства и корпораций // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2025. № 1. С. 132–136.
3. Устаев Р. М. Формирование комплекса действий органов власти и бизнес-структур, оказывающих влияние на факторы, препятствующие их взаимодействию в рамках цифровой интеграции / Р. М. Устаев, М. Н. Устаева, О. В. Бережная [и др.] // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 5 (86). С. 125–132.
4. Асеведо-Якубовская К. Что мы знаем о российском GR? Теоретический и субъект-объектный подход к определению общего в сфере деловой коммуникации с органами государственной власти // Социодинамика. 2017. № 6. С. 81–87.
5. Ишмухаметов Э. М. Участие предпринимательских структур в инвестиционных проектах региона: теоретический аспект // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2022. № 2 (40). С. 85–91.
6. Чирун С. Н. Проблемы функционирования регионального политического режима на примере Кемеровской области // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2018. № 44. С. 253–268.
7. Шевченко Е. А. Развитие взаимодействия власти и бизнеса в современной России // Экономика и управление: проблемы, решения. 2021. Т. 3, № 4 (112). С. 46–51.
8. Шацкая Е. Ю. Роль инфраструктуры как активного элемента обеспечения устойчивого развития современных экономических систем // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12, № 4. С. 1405–1416.
9. Абрамов В. И., Андреев В. Д. Концепция архитектуры комплексной цифровой экосистемы Кемеровской области с механизмом сбора данных // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2023. Т. 8, № 2 (28). С. 238–248.
10. Кислицына И. Г. Взаимодействие социально ориентированных некоммерческих организаций с органами исполнительной власти (на примере республики Марий Эл) // Социальная политика и социальное партнерство. 2016. № 8. С. 6–12.
11. Попенко А. В., Слинько А. А. Современные модели взаимодействия бизнеса и власти в России // Регион: системы, экономика, управление. 2018. № 1 (40). С. 177–182.
12. Шевченко Е. А. Организация системы взаимодействия власти и бизнеса на региональном и муниципальном уровне // Экономика и предпринимательство. 2016. № 9 (74). С. 307–310.

References

1. Makarenko V. P. Russian power and the bureaucratic state. Rostov-on-Don: MarT, 2013. 652 p. (In Russ.).
2. Kharchilava H. P. Specifics of the action of modern mechanisms of interaction between the state and corporations. *Vestnik Altajskoj akademii e`konomiki i prava = Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. 2025;(1):132-136. (In Russ.).
3. Ustaev R. M. Formation of a set of actions of government bodies and business structures that influence the factors that impede their interaction within the framework of digital integration / R. M. Ustaev, M. N. Ustaeva, O. V. Berezhnaya [et al.]. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta = Bulletin of the North Caucasus Federal University*. 2021;(5(86)):125-132. (In Russ.).
4. Acevedo-Yakubovskaya K. What do we know about Russian GR? Theoretical and subject-object approach to defining the general in the sphere of business communication with government bodies. *Sociodinamika = Sociodynamics*. 2017;(6)81–87. (In Russ.).
5. Ishmukhametov E. M. Participation of entrepreneurial structures in investment projects of the region: theoretical aspect. *Vestnik UGNTU = Bulletin of USPTU. Science, education, economics. Series: Economics*. 2022;(2(40)):85–91. (In Russ.).
6. Chirun S. N. Problems of functioning of the regional political regime on the example of the Kemerovo region. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sociologiya. Politologiya = Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political Science*. 2018;(44):253–268. (In Russ.).
7. Shevchenko E. A. Development of interaction between government and business in modern Russia. *E`konomika i upravlenie: problemy`, resheniya = Economy and management: problems, solutions*. 2021;3(4(112)):46–51. (In Russ.).
8. Shatskaya E. Yu. The role of infrastructure as an active element in ensuring sustainable development of modern economic systems. *E`konomika, predprinimatel`stvo i pravo = Economy, entrepreneurship and law*. 2022;12(4):1405–1416. (In Russ.).

9. Abramov V. I., Andreev V. D. The concept of the architecture of a comprehensive digital ecosystem of the Kemerovo region with a data collection mechanism. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sociologicheskie i e`konomicheskie nauki = Bulletin of the Kemerovo State University. Series: Political, sociological and economic sciences*. 2023;8(2(28)):238–248. (In Russ.).

10. Kislitsyna I. G. Interaction of socially oriented non-profit organizations with executive authorities (for example, the Mari El Republic). *Social`naya politika i social`noe partnerstvo = Social policy and social partnership*. 2016;(8):6–12. (In Russ.).

11. Popenko A. V., Slinko A. A. Modern models of interaction between business and government in Russia. *Region: sistemy`, e`konomika, upravlenie = Region: systems, economy, management*. 2018;(1(40)):177–182. (In Russ.).

12. Shevchenko E. A. Organization of the system of interaction between government and business at the regional and municipal levels. *E`konomika i predprinimatel`stvo = Economy and entrepreneurship*. 2016;(9(74)):307–310. (In Russ.).

Информация об авторах

М. О. Пятков — аспирант;

С. Н. Чирун — доктор политических наук, доцент, профессор кафедры философии и общественно-политических наук.

Information about the authors

M. O. Pyatkov — a Postgraduate student;

S. N. Chirun — Doctor of Science (Political), Associate Professor, Professor of the Department of Philosophy and Social and Political Sciences.

Статья поступила в редакцию 22.04.2025; одобрена после рецензирования 21.05.2025; принята к публикации 24.06.2025.

The article was submitted 22.04.2025; approved after reviewing 21.05.2025; accepted for publication 24.06.2025.