

Вестник Башкирского института социальных технологий). 2025. № 2(67). С. 150–155
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2025;2(67):150–155

Научная статья
УДК 330.341 (470)
doi: 10.47598/2078-9025-2025-2-67-150-155

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Михаил Васильевич Саблин¹, Екатерина Сергеевна Авдеева²✉

^{1,2}Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина (филиал) Российской академии
народного хозяйства и государственной службы, Саратов, Россия

¹mihvas@mail.ru

²Avdeeva_ek@mail.ru✉

Аннотация. В статье рассматривается понятие «устойчивое развитие» с точки зрения современных предприятий. Отмечается, что многие определения, существующие на настоящее время, не отражают специфики внешней и внутренней среды, в которых работает конкретный бизнес. Делается упор на инновационной компоненте, как неотъемлемой части любого процесса развития.

Ключевые слова: устойчивость, устойчивое развитие, ресурсосбережение, ресурсопотребление, инновации

Для цитирования: Саблин М В., Авдеева Е. С. Устойчивое развитие в системе современного предприятия // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2025. № 2 (67). С. 150–155. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-2-67-150-155>.

Research article

SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN A MODERN ENTERPRISE SYSTEM

Mikhail V. Sablin¹, Ekaterina S. Avdeeva²✉

^{1,2}Volga Region Institute of Management named after P. A. Stolypin (branch) of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Saratov, Russia

¹mihvas@mail.ru

²Avdeeva_ek@mail.ru✉

Abstract. The article examines the concept of "sustainable development" from the point of view of modern enterprises. It is noted that many definitions that exist at present do not reflect the specifics of the external and internal environment in which a particular business operates. Emphasis is placed on the innovation component as an integral part of any development process.

Keywords: sustainability, sustainable development, resource saving, resource consumption, innovation

For citation: Sablin M. V., Avdeeva E. S. Sustainable development in the system of a modern enterprise. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij)* = *Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2025;(2(67)):150–155. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-2-67-150-155>.

На многих предприятиях ключевой задачей в настоящее время стала задача снижения себестоимости, ведь именно она способна кардинальным образом повлиять на конкурентоспособность продукции и всего предприятия

в целом. Один из наиболее распространенных методов снижения себестоимости — внедрение концепции ресурсосбережения (ресурсопотребления). Необходимость повышения эффективности использования ресурсов про-

мышленными предприятиями во всем мире остается актуальной уже несколько десятков лет. С одной стороны, развитие производства стимулирует непрерывный рост использования ресурсов. С другой стороны, ограниченность ресурсов, непрерывный рост их стоимости и ужесточение нормативных и законодательных требований обязывают менеджмент компаний снижать ресурсопотребление.

Среди основных групп факторов, мотивирующих создавать стратегии ресурсосбережения и реализовывать инвестиционные проекты, сопровождающиеся снижением показателей ресурсопотребления, выделяются: непрерывный и неизбежный рост цен на ресурсы, необходимость замены оборудования, отработавшего установленные сроки эксплуатации, необходимость снижения себестоимости продукции для удержания рыночных позиций. Кроме того, для многих компаний актуален вопрос ограниченности доступа к ресурсам, что вызывает необходимость сокращения объемов потребления и развития собственных генерирующих мощностей.

Среди сдерживающих факторов выделяются, прежде всего, финансовые, такие как недостаток собственных средств, ограниченность доступных кредитных средств, сложность оценки и достоверного подтверждения эффекта от реализации проектов. Все эти факторы характерны для абсолютного большинства компаний из различных отраслей (~60%) [1].

Концепция устойчивого развития впервые была рассмотрена на заседании ООН в 1972 году, чуть позднее были выделены цели устойчивого развития, которые и легли в основу концепции ресурсосберегающей стратегии. Именно там было дано определение этой категории: «устойчивое развитие — это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего развития, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Оно включает два ключевых понятия: 1) понятие потребностей, в частности потребностей, необходимых для существования беднейших слоев населения, которые должны быть предметом первостепенного приоритета; 2) понятие ограничений, обусловленных состоянием технологии и организации общества, накладываемых

на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности» [2].

В соответствии с Концепцией перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, утвержденной Указом Президента Российской Федерации № 440 от 01.04.1996, устойчивое развитие понимается как постоянное социально-экономическое развитие, при котором не разрушается природная среда [3]. В дальнейшем уточняется, что улучшение качества жизни населения возможно только в границах хозяйственной емкости экосферы, расширение которых может привести к непоправимым трансформациям сложившегося биотического механизма, регулирующего жизнедеятельность всего живого [3].

Все эти определения больше относятся к макроэкономической системе, но без внедрения их в практику конкретных предприятий невозможно достичь выделенных целей.

Категория «устойчивое развитие» состоит из двух компонент: понятие устойчивости и понятие развитие экономической системы.

В свою очередь термин устойчивость — это междисциплинарная категория, которая используется во многих науках (философии, экономике, социологии, политологии и проч.). В социально-гуманитарном знании устойчивость системы рассматривается как ее свойство возвращаться к исходному состоянию после прекращения некоего внешнего воздействия, которое вывело ее из этого состояния, что для живых систем проявляется в их способности приспосабливаться к изменяющимся условиям существования [4]. То есть, несмотря на влияние факторов внешней и внутренней среды системы, она постепенно возвращается к своим исходным параметрам, не позволяя ухудшить параметры своего функционирования, к коим можно отнести: управляемость, самоорганизацию, надежность, тем самым обеспечивая безопасность системы.

При рассмотрении различных определений данной категории можно сделать вывод, что большинство исследователей отождествляют экономическую устойчивость с финансовой устойчивостью. Многие определения не отражают современной действительности и экономических реалий или же чрезмерно размыты, чтобы можно было говорить о количествен-

ных характеристиках экономической устойчивости. Так, например, определения экономической устойчивости по принципу воспроизводственного подхода [5–6] практически отождествляют ее с экономическим результатом, то есть предприятие является устойчивым, когда оно достигло заявленных целей в краткосрочном периоде. Данными целями могут быть прибыль, рентабельность и прочие экономические показатели. Однако на наш взгляд это не совсем корректно, термины «экономическая устойчивость» и «экономический результат» не равнозначны. Экономический результат больше применим к краткосрочному периоду, тогда как экономическая устойчивость — это характеристика состояния предприятия в долгосрочном периоде. Если предприятие получило прибыли и рентабельно в данном периоде еще не означает, что оно устойчиво, необходимо оценить, какие меры проводились для обеспечения данных показателей. Так, например, для достижения прибыльности сельскохозяйственного предприятия по производству мяса может быть выбрана стратегия забоя большей части стада, что, безусловно, приведет к прибыльности предприятия в данном конкретном периоде, но отрицательно скажется на экономической устойчивости в долгосрочном периоде. То же самое можно сказать и с отождествлением этого показателя с показателем финансовой устойчивости [7–9].

Категории «устойчивое развитие» и «ресурсосбережение» напрямую связаны с понятием «инновационность бизнеса», так как именно инновации позволяют найти резервы в снижении себестоимости, а следовательно, и рационального (оптимального) ресурсопотребления.

Инновационный подход к понятию «экономическая устойчивость» обусловлен инновационной компонентой на предприятии, наличие которой и приводит к устойчивости предприятия. Однако инновации — это сложная комбинация внутренних ресурсов предприятия и внешних факторов, влияющих на успешность инновационного проекта, а также зона повышенного риска, так как согласно статистике лишь небольшой процент инноваций является прибыльным. Следовательно, только наличие инноваций не может свидетельствовать об устойчивости предприятия. Инновацион-

ная компонента очень важна для обеспечения экономической устойчивости, но мы считаем, что необходимо рассматривать не столько ее, сколько сбалансированный портфель инноваций всех типов на предприятии. Согласно матрице BCG в данный портфель должны входить и дойные коровы — инновации, достигшие вершины жизненного цикла; звезды — инновации в стадии активного развития и роста; трудные дети — инновации на начальной стадии жизненного цикла; собаки — инновации, уходящие с рынка. Кроме продуктовых инноваций на предприятии должен быть сформирован механизм по продуцированию организационных инноваций, то есть таких изменений и улучшений внутренней среды, которые определяют и предотвращают негативные тенденции внешней среды.

Определение С. Н. Никешина [10] говорит об экономической устойчивости как об оптимальном соотношении между всеми элементами предприятия. Однако, на наш взгляд, данное определение чрезмерно размыто и непонятны критерии данной оптимальности, а также период оптимальности: кратко-, средне- или долгосрочный. То же самое можно отнести и к определению П. В. Окладского [11], который говорит об адекватности неких параметров предприятия параметрам внешней среды.

Именно устойчивость является неотъемлемым условием развития предприятия, так как, возвращаясь в свое нормальное функционирование после определенных внешних и внутренних воздействий, предприятие демонстрирует долгосрочный характер своего функционирования, подкрепляемый устойчивой и надежной системой менеджмента, то есть не истощает ресурсы предприятия. Это гарантирует в случае каких-то неудач в развитии или неверно выбранного вектора откат до некоего уровня, не угрожающего полным крахом всего предприятия. Именно в условиях экономической устойчивости можно говорить о развитии, то есть строить систему поступательного движения вперед по достижению стратегических целей функционирования предприятия путем претворения краткосрочных целевых ориентиров. Подобное развитие невозможно без инноваций — именно они являются основой развития.

В настоящее время концепция ресурсосбережения также опирается в инновации, так как именно благодаря им возможно удовлетворение разнообразных потребностей общества и индивида без угрозы для будущих поколений. Именно инновации позволяют совершить плавные переходы от одного качественного состояния социально-экономической системы к другому без угрозы ее разрушения, то есть с сохранением устойчивости системы.

Мы трактуем категорию устойчивое развитие как поступательное движение предприятия, основанное на механизме внедрения и использования инноваций, по достижению комплекса целей (оперативных, тактических и стратегических) в условиях сложной внешней и внутренней среды, под влиянием которых предприятие сохраняет свои основные характеристики (управляемость, надежность, самоорганизацию) и демонстрирует долгосрочный характер функционирования.

Таким образом, говоря о категории экономической устойчивости и об устойчивом развитии можно выделить ряд критериев, которые являются основными: долгосрочный характер данной категории; невозможность отождествления его с категорией «финансовая устойчивость»; формирование инновационного портфеля на предприятии как основы устойчивости; присутствие ряда специфических для предприятия рыночных критериев, к которым

предприятие немедленно возвращается после влияния на него возмущающих действий внешней среды. Подобные критерии, как правило, разрабатываются самим предприятием и являются уникальными, так как настраиваются на реальные производственные и бизнес-процессы предприятия, учитывая специфические риски и угрозы, а также формируя свой темп развития предприятия. Главным критерием в данном случае является именно непрерывность развития и достижения небольшими шагами стратегических целей.

В связи с этим можно рассматривать категорию «устойчивое развитие» как симбиоз трех аспектов: экономического, экологического и социального. Именно сбалансированный рост и движение по трем этим направлениям позволяют предприятиям устойчиво и гармонично развиваться. Причем показатели по этим трем направлениям должны быть гармоничны и соответствовать друг другу без перекоса в какую-то из сторон, так называемое колесо устойчивости (рис. 1)

Так, устойчивым является предприятие, у которого все три направления развиты примерно одинаково. В противном случае, когда существуют перекосы в одном или нескольких направлениях, колесо не будет проворачиваться, то есть развитие будет несистемным, нескоординированным, а колесо будет постоянно заваливаться (впадать в кризис-

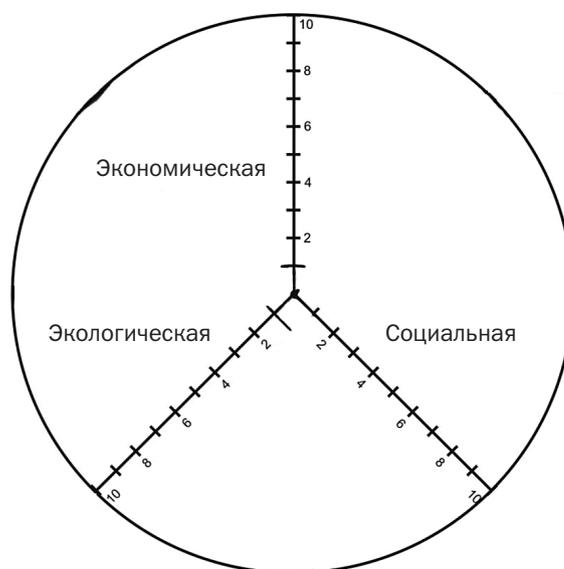


Рисунок 1 — Колесо устойчивости предприятия
Figure 1 — The Wheel of Enterprise Sustainability

ное состояние) в той области, в которой значение параметра наименьшее. При такой неуравновешенности предприятию сложно быть устойчивым, то есть придерживаться при откатах какого-то стабильного уровня. Практика устойчивого развития предприятия предпо-

лагает постоянное снижение воздействия на окружающую среду, обеспечение здоровых отношений в коллективе и стимулирование экономического роста путем достижения поставленных экономических показателей в долгосрочном периоде.

Список источников

1. «Невидимое топливо». Исследование возможностей повышения энергоэффективности в промышленности стран СНГ. ЕУ ; ЕАБР, 2014. 108 с. Евразийский банк развития : официальный сайт. URL: <https://eabr.org/upload/iblock/722/Nevidimoe-toplivo.pdf>.
2. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). Москва : Прогресс, 1989. 371 с.
3. Устойчивое экономическое развитие в условиях глобализации и экономики знаний: концептуальные основы теории и практики управления / под ред. В. В. Попкова. Москва : Экономика, 2007. 295 с.
4. Михалев О. В. Экономическая устойчивость хозяйственных систем: методология и практика научных исследований и прикладного анализа. Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. 200 с.
5. Бодров О. Г. Экономическая свобода и устойчивость предприятия : учебное пособие. Казань : Таглимат, 2008. 180 с.
6. Погостинская Н. Н., Погостинский Ю. А., Жамбекова Р. Л. Информационно-аналитическое обеспечение предпринимательской деятельности : учебник. Нальчик : Эльбрус, 2008. 350 с.
7. Камаев В. Д. Экономика и бизнес (теория и практика предпринимательства) : учебное пособие. Москва : Экономика, 2008. 200 с.
8. Омельченко И. Н., Борисова Е. В. Финансово-экономическая стабильность как составная часть организационно-экономической устойчивости предприятий // Вестник машиностроения. 2007. № 4. С. 64.
9. Борисов А. Б. Большой экономический словарь. Москва : Книжный мир, 2007. 860 с.
10. Никешин С. Н. Предприятие и переходная экономика (Некоторые аспекты). Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургской государственной инженерно-экономической академии, 2006. 108 с.
11. Окладский П. В. Соотношение понятий экономической несостоятельности и устойчивости предприятий // Лесной журнал. 2010. № 5. С. 176–180.

References

1. "Invisible fuel". A study of possibilities of improving energy efficiency in the industry of the CIS countries. EY; EDB, 2014. 108 p. Eurasian Development Bank: official site. (In Russ.). Available from: <https://eabr.org/upload/iblock/722/Nevidimoe-toplivo.pdf>.
2. Our common future: report of the International Commission on Environment and Development (ICED). Moscow: Progress; 1989. 371 p. (In Russ.).
3. Sustainable economic development in the context of globalization and the knowledge economy: conceptual foundations of management theory and practice / ed. by V. V. Popkov. Moscow: Economica; 2007. 295 p. (In Russ.).
4. Mikhalev O. V. Economic stability of economic systems: methodology and practice of scientific research and applied analysis. Saint Petersburg: Publishing House of the Saint Petersburg Academy of Management and Economics; 2010. 200 p. (In Russ.).
5. Bodrov O. G. Economic freedom and sustainability of the enterprise: a textbook. Kazan: Taglimat; 2008. 180 p. (In Russ.).
6. Pogostinskaya N. N., Pogostinsky Yu. A., Zhambekova R. L. Information and analytical support for entrepreneurial activity: a textbook. Nalchik: Elbrus; 2008. 350 p. (In Russ.).
7. Kamaev V. D. Economy and business (theory and practice of entrepreneurship): a textbook. Moscow: Economica; 2008. 200 p. (In Russ.).
8. Omelchenko I. N., Borisova E. V. Financial and economic stability as an integral part of the organizational and economic sustainability of enterprises. *Vestnik mashinostroeniya = Bulletin of mechanical engineering*. 2007;(4):64. (In Russ.).
9. Borisov A. B. Big economic dictionary. Moscow: Knizhny Mir; 2007. 860 p. (In Russ.).

10. Nikeshin S. N. Enterprise and transition economy (Some aspects). Saint Petersburg: Publishing House of the Saint Petersburg State Engineering and Economic Academy; 2006. 108 p. (In Russ.).

11. Okladskiy P. V. Correlation of concepts of economic insolvency and sustainability of enterprises. *Lesnoj zhurnal = Forestry magazine*. 2010;(5):176–180. (In Russ.).

Информация об авторах

М. В. Саблин — аспирант;

Е. С. Авдеева — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры корпоративной экономики.

Information about the authors

M. V. Sablin — a Postgraduate student;

E. S. Avdeeva — Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor, Professor of the Department of Corporate Economics.

Статья поступила в редакцию 21.04.2025; одобрена после рецензирования 21.05.2025; принята к публикации 23.06.2025.

The article was submitted 21.04.2025; approved after reviewing 21.05.2025; accepted for publication 23.06.2025.