

Вестник Башкирского института социальных технологий). 2025. № 2(67). С. 86–97
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2025;2(67):86–97

Научная статья

УДК 342.7

doi: 10.47598/2078-9025-2025-2-67-86-97

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОСТУПНОСТИ И ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ И ТАЙНЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА

Ольга Васильевна Судакова^{1✉}, Сергей Владиславович Владимир²

¹Приволжский государственный университет путей сообщения, Самара, Россия,
nuklya@yandex.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0002-9070-1470>

²Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России, Самара, Россия
sergvladimirof@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3543-3143>

Аннотация. Эффективное правовое регулирование распространение информации в деятельности судебных инстанций, а также защита данных сведений, где суд выступает одним из ключевых элементов правового государства, является важнейшей задачей политики страны. Эффективность правового регулирования во многом влияет на фактическую реализацию в жизни открытости и доступности судебных процессов, а также на реальную защиту конфиденциальности информации, которая может касаться личной жизни граждан, коммерческих тайн и государственной безопасности. Российское законодательство закрепляет конституционную гарантию соблюдения тайны и гласности судопроизводства, однако на практике могут возникать случаи нарушения данных конституционных прав сотрудниками аппарата суда. Данное обстоятельство может быть обусловлено наличием пробелов в законодательстве, которые необходимо устранять в целях укрепления гражданского общества, существование которого невозможно вне обеспечения условий для реализации данных принципов в эффективной реальности. Таким образом, в Российской Федерации существует необходимость в выработке путей решения проблем, которые встают на пути реализации принципов тайны и гласности судопроизводства. В целях решения проблем, которые стоят перед сотрудниками аппарата суда при реализации данных принципов необходимо выработать рекомендации по совершенствованию судебной системы в России. Данное исследование посвящено анализу правового регулирования защиты информации, персональных данных, сведений о деятельности федеральных судов и обеспечения тайны судопроизводства.

Ключевые слова: информация, персональные данные, судебная тайна, принципы правосудия

Для цитирования: Судакова О. В., Владимир С. В. Правовое регулирование доступности и защиты информации о деятельности судов и тайны судопроизводства // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2025. № 2 (67). С. 86–97. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-2-67-86-97>.

LEGAL REGULATION OF ACCESSIBILITY AND PROTECTION OF INFORMATION ON THE ACTIVITIES OF COURTS AND THE SECRECY OF JUDICIAL PROCEEDINGS

Olga V. Sudakova^{1✉}, Sergey V. Vladimirov²

¹Volga Region State Transport University, Samara, Russia, nuklya@yandex.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-9070-1470>

²Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Samara, Russia, sergvladimirof@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3543-3143>

Abstract. Effective legal regulation of the dissemination of information in the activities of judicial authorities, as well as the protection of this information, where the court is one of the key elements of the rule of law, is the most important task of the country's policy. The effectiveness of legal regulation largely affects the actual implementation in life of openness and accessibility of judicial proceedings, as well as the real protection of the confidentiality of information that may concern the personal life of citizens, commercial secrets and state security. Russian legislation enshrines the constitutional guarantee of compliance with the secrecy and publicity of legal proceedings, but in practice there may be cases of violation of these constitutional rights by court staff. This circumstance may be due to the presence of gaps in the legislation that must be eliminated in order to strengthen civil society, the existence of which is impossible without ensuring the conditions for the implementation of these principles in objective reality. Thus, in the Russian Federation there is a need to develop solutions to the problems that arise on the way to the implementation of the principles of secrecy and publicity of legal proceedings. In order to solve the problems that the court staff faces in the implementation of these principles, it is necessary to develop recommendations for improving the judicial system in Russia. This study is devoted to the analysis of legal regulation of the protection of information, personal data, information on the activities of federal courts and ensuring the secrecy of legal proceedings.

Keywords: information, personal data, judicial secrecy, principles of justice

For citation: Sudakova O. V., Vladimirov S. V. Legal regulation of accessibility and protection of information on the activities of courts and the secrecy of judicial proceedings. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2025;(2(67)):86–97. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-2-67-86-97>.

Правовое регулирование доступности информации о деятельности судов имеет важное значение для населения Российской Федерации. С точки зрения теории государства и права под объектом правоотношений следует понимать то, на что направлены права и обязанности субъектов. В свою очередь в России информация как правовой институт может выступать в качестве объекта частных и публичных прав.

Гражданское законодательство предусматривает, что информация как объект гражданских прав может свободно передаваться между субъектами правоотношений. Исключением являются ситуации, когда на распространение информации введены ограничения законодательством или установлен конкретный порядок распространения информа-

ции между субъектами правоотношений. Таким образом, если законодателем наложены ограничения и конкретный порядок распространения данной информации, требования подлежат исполнению со стороны гражданского общества.

В зависимости от категории доступа информация может классифицироваться на два следующих вида (схема 1):

– на общедоступную информацию, то есть на те сведения, к которым у граждан имеется доступ и на распространение которой законодательством не наложены ограничения или определенный порядок распространения;

– на информацию, распространение которой ограничивается федеральным законодательством, или как ее еще называют, на информацию ограниченного доступа.

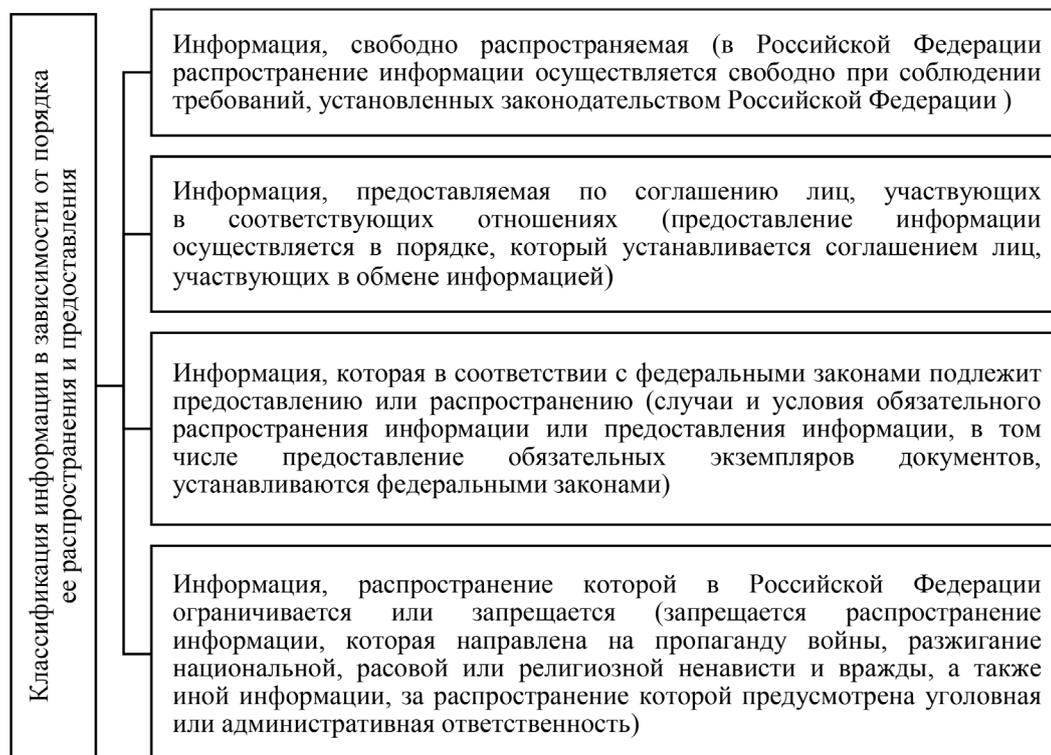


Схема 1 — Градация информации в зависимости от порядка предоставления или ее распространения

Scheme 1 — Gradation of information depending on the order of provision or distribution

Установление законодателем ограничений на ее распространение может быть обосновано необходимостью защиты конституционного строя государства, охраны прав и законных интересов конкретной категории лиц, в целях охраны нравственности и здоровья, а также в иных случаях.

Для возникновения правоотношений, связанных с распространением информации, необходимо, чтобы для этого возникли необходимые условия в объективной реальности. В качестве таких условий выделим наличие фактов, которые действительно имели место быть в объективной реальности и которые тесно связаны с интересами отдельных субъектов, а также наличие правовой базы, регулирующей правоотношения, возникающие при распространении информации.

В юридической литературе под обеспечением доступа к информации о деятельности судов подразумевают совокупность мероприятий по сбору и обработке информации судебным аппаратом, а также другими государственными структурами, которые при реализации своих

должностных полномочий взаимодействуют с судами всех звеньев. Данная совокупность проводимых мероприятий направлена на обеспечение всех необходимых условий для возможности получения информации субъектами, чьи прав и законные интересы связаны с получаемыми сведениями.

Порядок предоставления данной информации государственными структурами должен быть законодательно регламентирован. В качестве основного нормативно-правового акта, закрепляющего гарантию предоставления информации судами заинтересованным лицам, необходимо выделить ст. 123 Конституции Российской Федерации, закрепляющую требование, в соответствии с которым судебные разбирательства должны быть открытыми, а заочное разбирательство дел не допускается [1]. Данная норма также регламентирует один из основополагающих принципов осуществления правосудия в России — принцип состязательности и равноправия сторон судебного процесса.

Положение основного закона, в частности, также регламентирует порядок осуществления

правосудия. Помимо этого указывается, что судебный аппарат выступает единственной государственной структурой, наделенной полномочиями по отправлению правосудия в России, а также структурой, на которую не могут влиять извне.

Конституция Российской Федерации фактически содержит в себе организационные правила деятельности судов всех звеньев, осуществляющих как контрольное, так и надзорное производство [1]. Рассмотренные в ходе настоящего исследования рассматриваются при обеспечении информации о деятельности судов. Важно отметить, что деятельность судов всех звеньев также регламентируют такие виды нормативно-правовых актов, как федеральные законы и федеральные конституционные законы [2].

Помимо Конституции Российской Федерации необходимо выделить иные нормативные акты, регулирующие деятельность судов: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

Обеспечение доступа информации о деятельности судов также может регулироваться регламентами судов, утвержденных Судебным Департаментом при Верховном суде Российской Федерации [3]. Данные регламенты представляют собой источники внутреннего назначения, без которых невозможно пополнение судебной базы информацией.

В рамках настоящего исследования также необходимо отметить тот факт, что Конституция Российской Федерации корреспондирует о преимуществе международных нормативных источников и принципов международного законодательства в российском законодательстве.

Согласно конституционному положению, регламентированному п. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, международные дого-

воры Российской Федерации наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права являются составной частью правовой системы России [1].

Данные источники права фактически выступают инструментами регулирования межгосударственных отношений и одновременно выступают базой мирового правопорядка.

К международным источникам, которые имеют значение в контексте доступности информации о деятельности судов, необходимо отнести следующие акты, а именно: Международный пакт о гражданских и политических правах и Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод.

Первый нормативный источник закрепляет принципы открытости и доступности информации о деятельности судебных инстанций для граждан, тогда как Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод регламентирует принцип доступности правосудия.

По мнению К. Г. Андреева [3] урегулирование правоотношений, возникающих при реализации предоставления или распространения информации о деятельности аппаратов суда, может осуществляться за счет иных нормативных источников (схема 2).

В рамках научного сообщества можно встретить мнение, что отечественное законодательство, регулирующее порядок предоставления и распространения информации о деятельности судов, нуждается в усовершенствовании посредством интеграции отечественного и международного законодательств.

Так, в соответствии с мнением процессуалистов [4–5] нормативная база, регулирующая правоотношения, складывающиеся при распространении и предоставлении информации о деятельности судов, нуждается в разделении на следующие уровни:

1. Федеральный уровень. Здесь правовое регулирование будет осуществляться за счет интеграции норм Конституции Российской Федерации, международного законодательства, федеральных законов и федеральных конституционных законов, а также подзаконных нормативно-правовых актов.

2. Локальный уровень. В данном случае регулирование передачи информации между субъектами правоотношений будет осущест-

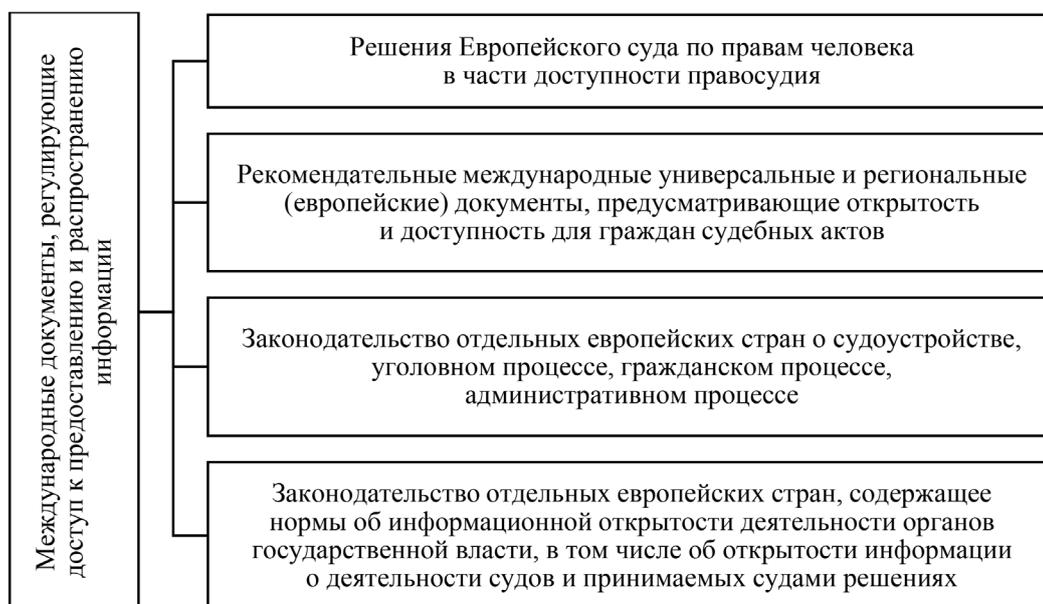


Схема 2 — Международные документы, регулирующие доступ к предоставлению и распространению информации

Scheme 2 — International documents regulating access to provision and dissemination of information

вляться на основании регламентов, разрабатываемых судами общей юрисдикции.

По этому поводу следует согласиться с позицией Л. А. Геляховой и М. Х. Машекуашевой [6], согласно которой использование информационных технологий при осуществлении правосудия судами на основании норм международного права, отечественного процессуального законодательства реализуется при соблюдении следующих принципов права (схема 3).

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» способы предоставления информации о реализации сотрудниками государственных структур своих должностных полномочий могут представлять следующую градацию:

1. Обнародование (опубликование) сотрудниками государственных структур сведений о своей деятельности в СМИ.
2. Обнародование информации сотрудниками государственных структур сведений о реализации своих должностных обязанностей в сети Интернет.
3. Размещение сведений сотрудниками федеральных государственных органов и органов местного самоуправления в помещениях,

в которых сотрудники данных государственных структур осуществляют свою деятельность.

4. Ознакомление заинтересованных лиц с информацией о деятельности государственных органов в помещениях, где работают сотрудники данных структур, а также через библиотечные и архивные фонды.

5. Предоставление информации благодаря обеспечению присутствия физических лиц, а также представителей физических лиц, сотрудников государственных структур на заседаниях коллегиальных государственных органов местного самоуправления.

6. Предоставление заинтересованным лицам информации о деятельности государственных структур по их запросу.

7. Предусмотренные отечественным законодательством иные способы распространения информации о деятельности сотрудников государственных органов.

Таким образом, вышеперечисленный перечень способов, посредством которых можно информировать население о реализации сотрудниками государственных органов своих должностных полномочий, является открытым. Данный факт подразумевает под собой, что способы предоставления доступа могут меняться согласно нормативным источникам.

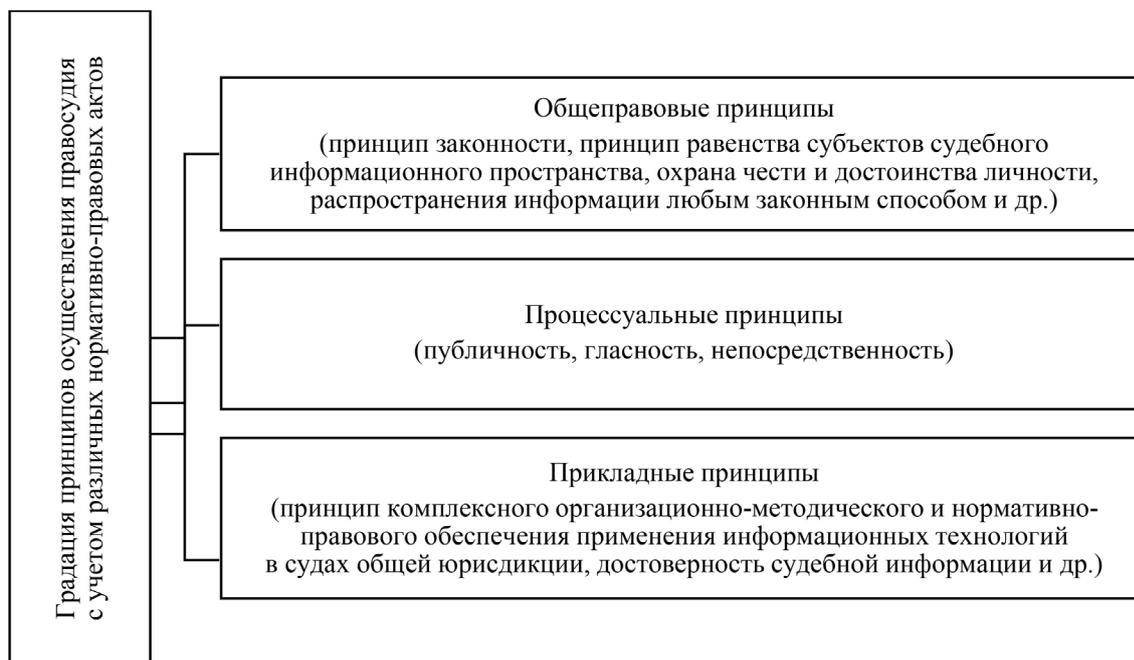


Схема 3 — Группы принципов осуществления правосудия
Scheme 3 — Groups of principles for the administration of justice

Российское законодательство тесно переплетается с международными принципами предоставления и распространения информации о деятельности государственных структур.

Информация на современном этапе выступает одним из ключевых ресурсов. Различного рода сведения, которые затрагивают интересы физических и юридических лиц, играют важную роль для выбора определенной модели поведения в возникающих правоотношениях. Одним из видов информации, к которому имеют доступ сотрудники судебной системы, являются персональные данные участников производства.

Гарантия защиты персональных данных является важным положением, которое регламентирует Конституция Российской Федерации. Так, согласно ст. 23 Конституции Российской Федерации каждому гражданину гарантируется право на неприкосновенность частной жизни, на защиту чести и деловой репутации, семейную и личную тайну. В свою очередь ст. 24 Конституции Российской Федерации закрепляет возможность работы с персональными данными лица только после предварительного получения его согласия.

Правовое регулирование защиты информации об участниках производства осуществ-

ляется Федеральным законом от 27.07.2006 № 152 «О персональных данных» (ФЗ № 152), в соответствии с которым только субъект персональной информации может давать разрешение на доступ к данной информации и последующей работе с ней [7].

Поскольку ввиду стремительной цифровизации наблюдается тенденция увеличения мошеннических схем, связанных с незаконным получением персональных данных, все больше людей стремятся всячески защитить сведения о себе. Так, например, стороны судопроизводства могут требовать опровергнуть или удалить информацию о себе, которая есть в публичном доступе.

Несмотря на стремление граждан защитить свои персональные данные государственные структуры продолжают напирать на реализацию принципа доступности, публичности и открытости информации при реализации своих должностных полномочий.

В рамках настоящего исследования уже было упомянуто о том, что ст. 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» устанавливает обязанность доступа государственных органов и органов местного самоуправления к информации о реализации их деятельности [8].

Отдельные авторы отмечают, что возможность доступа к данной информации во многом стала доступна благодаря развитию цифровой среды. Стремительная цифровизация и повсеместный доступ к сети Интернет не обошел и судебную ветвь власти. Доступ к информации во многом обеспечивается благодаря размещению обезличенных судебных актов в сети Интернет.

Поскольку судебные акты, размещаемые на официальных сайтах судов, могут содержать персональные данные об участниках судопроизводства, законодателем были предприняты попытки законодательного регулирования размещения данной информации [9]. В соответствии со ст. 3 ФЗ № 152 суды всех звеньев обладают полномочием обрабатывать входящую информацию о всех участниках судебного производства. Согласно ч. 3 ст. 1 данного нормативно-правового акта к правоотношениям, возникающим при реализации сотрудниками судов своих должностных полномочий, в том числе при обработке персональных данных участников судопроизводства, применяются положения Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [10].

Статья 6 ФЗ № 152 регламентирует способы распространения информации, затрагивающей права и законные интересы участников судопроизводства, среди которых можно выделить присутствие участников судопроизводства на судебных заседаниях и трансляция судебных процессов в сети Интернет. Статья 15 регламентирует перечень требований к судебным актам, которые размещаются на официальных сайтах судов.

В соответствии с ч. 3 ст. 15 ФЗ № 152 сотрудники судов, обеспечивая безопасность участников судопроизводства, обязаны обезличивать судебные акты перед их публикацией [7].

Важно отметить, что отечественное законодательство закрепляет обязанность не размещать судебные акты в сети Интернет, если категория дел затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних лиц, если судебные акты содержат информацию о преступлениях против половой неприкосновенности, судебные приказы, сведения о признании граждан

недееспособными и их принудительной госпитализации в психиатрические медицинские организации, а также по ряду иных установленных законом оснований.

Статья 15.1 ФЗ № 152 определяет порядок проведения трансляций судебных заседаний, в то время как ч. 5 ст. 15 этого же закона закрепляет основания, по которым трансляция судебных процессов может быть запрещена [7].

Несмотря на то, что в соответствии с действующим законодательством защита информации, затрагивающей права и законные интересы граждан, гарантируется Конституцией Российской Федерации не всегда судебные акты, размещаемые в сети Интернет на официальных сайтах судов, являются обезличенными.

Например, на официальном сайте Sudact через поисковую систему можно обнаружить размещенные судебные акты, которые содержат информацию о несовершеннолетних лицах, а также тексты приговоров по статьям, для которых в ФЗ № 152 существует полный запрет на публикацию.

Причиной публикации необезличенных судебных актов может выступать ошибка сотрудников судебного аппарата при реализации своих должностных полномочий, обусловленная низким уровнем их компетенции и большой нагрузкой на судебную систему.

В качестве другого аналогичного примера можно привести возможность записи трансляций судебных заседаний, которые в дальнейшем могут подвергаться многократному просмотру неограниченным кругом лиц.

Несмотря на то, что законодательство накладывает ряд ограничений к публикуемым в сети Интернет судебным актам, лица, просматривавшие сохраненные записи трансляций судебных заседаний, могут узнать адрес проживания осужденных лица, ФИО несовершеннолетних детей участников судопроизводства, а также ряд иных сведений, которые подлежат защите в соответствии с Конституцией Российской Федерации [11].

В связи с вышеизложенным можно сделать вывод о том, что на практике происходит противовес в сторону нарушения тайны информации о деятельности судов против защиты персональных данных участников судопроизводства.

По мнению К. Г. Андреева в целях решения данной проблемы необходимо принять ряд мер, направленных на соблюдение конституционных принципов [3]. Предпринимать действия, направленные на ревизию и удаление персональных данных из уже опубликованных судебных решений, является нерациональным решением. В соответствии с позицией автора рациональным решением является установить в программное обеспечение, которое используют сотрудники судов разных звеньев, механизмов, препятствующих публикации судебных актов по ряду статей благодаря фильтрации.

Согласно позиции К. Г. Андреева наиболее перспективным вариантом избегания судебных ошибок является разработка и внедрение систем на основе искусственного интеллекта, функционал которых будет направлен на поиск в публикуемых судебных актах персональных данных и на их автоматическое обезличивание.

Ситуация с трансляцией судебных заседаний в Интернете является более сложной. Если записи таких трансляций будут сохраняться в сети, важно, чтобы в процессе судебного разбирательства персональные данные сторон не упоминались. В случае организации прямых трансляций необходимо, чтобы законодатель учел правила проведения этих заседаний в контексте норм, регулирующих открытые судебные заседания. Следовательно, в первом случае информация распространяется среди ограниченного круга лиц, а именно среди участников судебного процесса, в то время как во втором случае любой желающий может наблюдать за ходом судебного разбирательства.

В научном сообществе также существует дискуссия касательно охраны персональных данных участников уголовного судопроизводства при реализации сотрудниками суда своих должностных полномочий. Так, в уголовном судопроизводстве в отдельных случаях суд может привлекать в качестве участников сторон не только обвиняемого и потерпевшего, но также иных лиц, как со стороны обвинения, так и со стороны потерпевшего. Помимо этого, не стоит забывать, что к участию в процессе могут привлекаться помимо вышеупомянутых лиц свидетели.

Таким образом, при втягивании в процесс незаинтересованных лиц возникает вопрос о том, насколько эффективно сохраняются персональные данные о всех участниках судопроизводства, поскольку в протоколе судебного заседания могут фиксироваться огромное количество персональных данных, среди которых можно выделить адрес постоянного места проживания, обстоятельств личной жизни, контактной, а также иной информации.

Несмотря на то, что законодателем на случай несанкционированного распространения сведений, которые затрагивают права и законные интересы участников судопроизводства, предусматривается персональная ответственность, на практике все чаще можно встретить случаи, когда персональные данные появляются в прессе или в общедоступном доступе участников громких уголовных процессов.

Данные обстоятельства также указывают на несовершенство отечественного законодательства в части защиты информации о деятельности судов.

В соответствии со ст. 3 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судья не имеет права распространять информацию, которая стала ему известна при реализации им своих должностных полномочий [12]. Аналогичное положение содержат Правила поведения работников аппарата суда, утвержденные постановлением Совета судей Российской Федерации от 27.04.2006 № 156 [13].

Таким образом, данные нормативные источники также защищают персональные данные, поскольку сотрудники аппарата суда не могут разглашать сведения, ставшие им известными при осуществлении ими своих должностных полномочий, кроме как по запросам заинтересованных лиц или государственных структур.

Система защиты персональных данных в судах всех звеньев обеспечивается за счет комплекса мер, которые являются взаимосвязанными и носят разноплановый характер.

К обработке персональных данных могут быть допущены только те лица, которые прошли процедуру допуска (схема 4).

Ознакомились с локальными нормативными актами суда, регламентирующими порядок и процедуры работы с персональными данными, в том числе с персональными данными, обрабатываемыми в судебной информационной системе персональных данных

Предоставили (подписали) обязательства о неразглашении персональных данных и прекращении, в случае расторжения с сотрудником аппарата суда служебного контракта, обработки персональных данных, ставших известными ему в связи с исполнением должностных обязанностей

Получили индивидуальные атрибуты права доступа в судебные информационные системы, содержащие персональные данные (лицо получает доступ к данным, содержащимся в системе, после прохождения процедуры авторизации – ввода логина и пароля)

Схема 4 — Критерии и требования к лицам, допущенным к обработке персональных данных

Scheme 4 — Criteria and requirements for persons authorized to process personal data

В случае, если лица не прошли процедуру отбора, представленную на схеме 5, к работе с персональными данными они допущены быть не могут [14].

Помимо этого защита персональных данных при судебном делопроизводстве может достигаться за счет следующих действий, производимых сотрудниками судебного аппарата:

1. Регистрация и учет всех действий сотрудниками судебного аппарата, которые совершаются с обработкой персональных данных посредством специализированных систематизированных компьютерных систем, используемых судами [15].

2. Определение угроз, которые могут способствовать утечке персональных данных и их предотвращение.

3. Использование судами всех звеньев специального программного обеспечения.

4. Применение сотрудниками судебного аппарата всех систем, которые прошли предварительную оценку, направленных на эффективность технической защиты.

5. Совершение действий, направленных на стирание и обезличивание персональных данных при передаче информации между сторонними пользователями.

6. Мониторинг и контроль за реализацией своих должностных полномочий сотрудниками судебного аппарата в целях обнаружения не-

санкционированного доступа к персональным данным [16].

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что на территории Российской Федерации доступ и защиту информации о деятельности судебной системы регламентируют различные нормативно-правовые акты. В рамках настоящего исследования уже было отмечено, что правоотношения, складывающиеся при распространении, обеспечении доступа и защиты информации регулируются на территории России за счет Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, подзаконных нормативно-правовых актов, а также внутренних актов, регулирующих правоотношения, возникающие при предоставлении сведений о реализации судами своих должностных полномочий. Немаловажное значение имеют международные источники права и принципы, образующие пласт для формирования отечественного законодательства в данной области правового регулирования.

Как уже было отмечено ранее, правовое регулирование данных правоотношений включает в себя множество норм и актов, устанавливающих порядок работы и обработки персональных данных участников судопроизводства, а также законодательную регламентацию ответственности за несанкционированное распространение данной информации.

Помимо этого необходимо отметить, что в рамках настоящего исследования было установлено, что сотрудники судебного аппарата используют различные автоматизированные системы для учета и обработки входящих персональных данных, которые играют немаловажную роль в обеспечении защиты и конфиденциальности данных.

Одним из важнейших аспектов соблюдения прав и законных интересов граждан на защиту информации является высокий уровень профессионализма сотрудников судебного аппарата, а также внедрение новых информационных технологий, которые бы способствовали эффективной защите и обработке персональных данных.

Важно отметить, что использование современных технологий судами создает новые вы-

зовы и угрозы для судебных аппаратов в контексте применения новых информационных технологий. Таким образом, угроза киберпреступлений требует внедрения в судебную систему качественно проверенных механизмов защиты, а также постоянного обновления законодательства в целях избегания пробелов и практики его применения.

На основании вышеизложенного следует сделать вывод о том, что эффективное правовое регулирование распространения, доступа и защиты информации о деятельности судебной системы будет способствовать повышению уровня доверия к судебному аппарату и укреплению правового государства, что является важными условиями для формирования и функционирования демократического общества.

Список источников

1. Шемелин А. В., Егоров Е. В. Правовая основа отношений, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности судов // Вестник Забайкальского государственного университета. 2014. № 11(114). С. 88–94. EDN TFADJN.
2. Мархгейм М. В., Новикова А. Е. Нейтрализация фактора отсутствия информации в системе минимизации правозащитных рисков в Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2011. № 13(19). С. 43–47. EDN OJRMFR.
3. Андреев К. Г. Охрана персональных данных участников судопроизводства в условиях обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации // Студент — Исследователь — Учитель : материалы 23-й Межвузовской студенческой научной конференции, Санкт-Петербург, 05–16 апреля 2021 года. Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, 2022. С. 1133–1138. EDN YSZQOI.
4. Пиддубривная А. Ю. Доступность правосудия в контексте соотношения принципов гласности и публичности в гражданском процессе // Принципы гражданского, арбитражного и административного судопроизводства: проблемы теории и практики : сборник научных статей / сост. и ред. Л. В. Войтович. Санкт-Петербург : Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2021. С. 119–126. EDN N1HJ00.
5. Колобынина Е. А. Влияние цифровизации на гласность правосудия // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2025. № 1-1(100). С. 241–244. DOI 10.24412/2500-1000-2025-1-1-241-244. EDN J1HMOE.
6. Геляхова Л. А., Машекуашева М. Х. К вопросу о реализации принципа гласности правосудия на современном этапе развития судопроизводства // Право и управление. 2023. № 3. С. 86–89. DOI 10.24412/2224-9133-2023-3-86-89. EDN QYAVHN.
7. «О персональных данных» : Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ // ГАРАНТ.РУ : информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/12148567/> (дата обращения 28.05.2025).
8. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» : Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ : последняя редакция // ГАРАНТ.РУ : информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/12148555/> (дата обращения 28.05.2025).
9. Капустин О. А. Организация электронного хранилища документов федерального суда общей юрисдикции // Социология и право. 2018. № 1(39). С. 84–93. EDN YUZSMW.
10. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» : Федеральный закон от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ : Принят Государственной Думой 10 декабря 2008 года : Одобрен Советом Федерации 17 декабря 2008 года последняя редакция // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82839/ (дата обращения 28.05.2025).

11. Потеряхин Н. С. Электронный и бумажный документооборот в судах общей юрисдикции // Теория права и межгосударственных отношений. 2022. Том 2, № 5(25). С. 274–279. EDN MKIJKQ.
12. «О статусе судей в Российской Федерации» : Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-I : последняя редакция // ГАРАНТ.РУ : информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/10103670/> (дата обращения: 28.05.2025).
13. «Об утверждении правил поведения работников аппарата судов» : Постановление Совета судей Российской Федерации от 27.04.2006 № 156 // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_126285/ (дата обращения: 28.05.2025).
14. Лукиянчикова А. И. Система правоохранительных и иных государственных органов, обеспечивающих охрану и защиту персональных данных // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 28. С. 345–352. EDN QCFRHT.
15. Михайлова Л. С. Меры по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в судах: правовой аспект // Образование и право. 2023. № 8. С. 365–371.
16. Мхитарян А. С. Защита персональных данных в России: современное состояние и перспективы развития // Вестник Прикамского социального института. 2024. № 2(98). С. 46–50. EDN UHNHRL.

References

1. Shemelin A. V., Egorov E. V. Legal basis of relations connected with provision of access to information on courts' activities. *Vestnik Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Transbaikal State University*. 2014;(11(114)):88–94. (In Russ.). EDN TFADJN.
2. Markheim M. V., Novikova A. E. Neutralization of the factor of absence of information in the system of minimization of human rights risks in the Russian Federation. *Nauka i obrazovanie: xozyajstvo i e`konomika; predprinimatel`stvo; pravo i upravlenie = Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and management*. 2011;(13(19)):43–47. (In Russ.). EDN OJRMFR.
3. Andreev K. G. Protection of personal data of participants in legal proceedings in the context of ensuring access to information on the activities of courts in the Russian Federation. *Student — Issledovatel` — Uchitel` : materialy` 23-j Mezhvuzovskoj studencheskoj nauchnoj konferencii, Sankt-Peterburg, 05–16 aprelya 2021 goda = Student — Researcher — Teacher: Proceedings of the 23rd Interuniversity Student Scientific Conference, St. Petersburg, April 5–16, 2021*. St. Petersburg: A. I. Herzen State Pedagogical University of Russia; 2022. P. 1133–1138. (In Russ.). EDN YSZQOI.
4. Piddubrivnaya A. Yu. Accessibility of justice in the context of the relationship between the principles of transparency and publicity in civil proceedings. *Principy` grazhdanskogo, arbitrazhnogo i administrativnogo sudoproizvodstva: problemy` teorii i praktiki : sbornik nauchny`x statej / sost. i red. L. V. Vojtovich = Principles of civil, arbitration and administrative proceedings: problems of theory and practice: collection of scientific articles / comp. and ed. by L. V. Vojtovich*. St. Petersburg: Center for Scientific and Information Technologies "Asterion"; 2021. P. 119–126. (In Russ.). EDN NIHJ00.
5. Kolobynina E. A. The Impact of Digitalization on the Publicity of Justice. *Mezhdunarodny`j zhurnal gumanitarny`x i estestvenny`x nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2025;(1-1(100)):241–244. (In Russ.). DOI 10.24412/2500-1000-2025-1-1-241-244. EDN JIHM0E.
6. Gelyakhova L. A., Mashekuasheva M. Kh. On the Issue of Implementing the Principle of Publicity of Justice at the Current Stage of Development of Legal Proceedings. *Pravo i upravlenie = Law and Management*. 2023;(3):86–89. (In Russ.). DOI 10.24412/2224-9133-2023-3-86-89. EDN QYAVHN.
7. "On personal data": Federal Law dated July 27, 2006 No. 152-FL. GARANT.RU: information and legal portal. (In Russ.). Available from: <https://base.garant.ru/12148567/> (date of access: May 28, 2025).
8. "On information, information technologies and information protection": Federal Law dated July 27, 2006 No. 149-FL: latest version. GARANT.RU: information and legal portal. (In Russ.). Available from: <https://base.garant.ru/12148555/> (date of access: May 28, 2025).
9. Kapustin O. A. Organization of an electronic repository of documents of the federal court of general jurisdiction. *Sociologiya i parvo = Sociology and Law*. 2018;(1(39)):84–93. (In Russ.). EDN YUZSMW.
10. "On Ensuring Access to Information on the Activities of Courts in the Russian Federation": Federal Law dated December 22, 2008 No. 262-FL: Adopted by the State Duma on December 10, 2008: Approved by the Federation Council on December 17, 2008: latest version. ConsultantPlus: site. (In Russ.). Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82839/ (date of access: May 28, 2025).
11. Poteryakhin N. S. Electronic and Paper Document Management in Courts of General Jurisdiction. *Teoriya prava i mezhgosudarstvenny`x otnoshenij = Theory of Law and Interstate Relations*. 2022;2(5(25)):274–279. (In Russ.). EDN MKIJKQ.

12. "On the Status of Judges in the Russian Federation": Law of the Russian Federation dated June 26, 1992 No. 3132-I: latest version. GARANT.RU: information and legal portal. (In Russ.). Available from: <https://base.garant.ru/10103670/> (date of access: May 28, 2025).

13. "On Approval of the Rules of Conduct for Court Staff": Resolution of the Council of Judges of the Russian Federation dated April 27, 2006 No. 156. ConsultantPlus: site. (In Russ.). Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_126285/ (date of access: May 28, 2025).

14. Lukyanchikova A. I. The System of Law Enforcement and Other Government Agencies Ensuring the Protection and Security of Personal Data. *Innovacii. Nauka. Obrazovanie = Innovations. Science. Education*. 2021;(28):345–352. (In Russ.). EDN QCFRHT.

15. Mikhailova L. S. Measures to ensure the security of personal data when processing them in courts: legal aspect. *Obrazovanie i parvo = Education and Law*. 2023;(8):365–371. (In Russ.).

16. Mkhitarian A. S. Personal data protection in Russia: current state and development prospects. *Vestnik Prikamskogo social`nogo instituta = Bulletin of the Prikamsky Social Institute*. 2024;(2(98)):46–50. (In Russ.). EDN UHNHRL.

Информация об авторах

О. В. Судакова — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры экономики и менеджмента;

С. В. Владимиров — кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры профессиональных дисциплин.

Information about the authors

O. V. Sudakova — Candidate of Science (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management;

S. V. Vladimirov — Candidate Science (Law), Associate Professor, Head of the Department of Professional Disciplines.

Статья поступила в редакцию 29.05.2025; одобрена после рецензирования 16.06.2025; принята к публикации 23.06.2025.

The article was submitted 29.05.2025; approved after reviewing 16.06.2025; accepted for publication 23.06.2025.