

Вестник Башкирского института социальных технологий). 2025. № 3(68). С. 20–29
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2025;3(68):20–29

Научная статья

УДК 64.011.11(470)

doi: 10.47598/2078-9025-2025-3-68-20-29

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

**Лилия Закировна Буранбаева^{1✉}, Алия Алифовна Атажанова²,
 Зульфия Зяудатовна Сабирова³**

¹Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан, Уфа, Россия, blz05101969@mail.ru✉

²Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия, Ata-aliya@yandex.ru

³Башкирский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, Уфа, Россия, Sab.zulfiya@yandex.ru

Аннотация. Предмет исследования — уровень жизни населения. Цель исследования — оценка дифференциации уровня жизни населения в разрезе регионов Российской Федерации. Задачи исследования — изучение состояния жизненного уровня населения на основе проведенной оценки отдельных его характеристики. По результатам проведенной оценки выявлены лидеры и аутсайдеры среди регионов. Новизна исследования: предложены государственные меры по повышению уровня жизни населения и сокращению регионального дисбаланса. Выводы: В настоящее время ведется активная политика по преодолению региональных диспропорций и развитию территорий. Применяются меры государственного финансового стимулирования в форме инфраструктурных кредитов, налоговых льгот, поддержки приоритетных отраслей и видов деятельности. Важно отметить, что для сокращения межтерриториальных диспропорций необходимо создавать благоприятные экономические условия, привлекать частные инвестиции.

Ключевые слова: благосостояние, дифференциация уровня жизни, прожиточный уровень, уровень бедности, уровень жизни населения

Для цитирования: Буранбаева Л. З., Атажанова А. А., Сабирова З. З. Дифференциация уровня жизни населения (региональный аспект) // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2025. № 3 (68). С. 20–29. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-3-68-20-29>.

Research article

DIFFERENTIATION OF THE STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION (REGIONAL ASPECT)

Lilia Z. Buranbaeva^{1✉}, Aliya A. Atazhanova², Zulfiya Z. Sabirova³

¹Bashkir Academy of Public Service and Administration under the Head of the Republic of Bashkortostan, Ufa, Russia, blz05101969@mail.ru✉

²Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia, Ata-aliya@yandex.ru

³Bashkir Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperatives, Ufa, Russia, Sab.zulfiya@yandex.ru

Abstract. The subject of the study is the standard of living of the population. The purpose of the study is to assess the differentiation of the standard of living of the population in the context of regions of the Russian Federation. The objectives of the study are to study the state of the standard of living of the population based on the assessment of its individual characteristics. Leaders and outsiders among the regions were identified based on the results of the assessment. Novelty of the study: government measures are proposed

to improve the standard of living of the population and reduce regional imbalance. Conclusions: Currently, an active policy is being pursued to overcome regional disparities and develop territories. State financial incentive measures are used in the form of infrastructure loans, tax breaks, support for priority industries and activities. It is important to note that in order to reduce inter-territorial disparities, it is necessary to create favorable economic conditions and attract private investment.

Keywords: welfare, differentiation of living standards, subsistence level, poverty level, standard of living of the population

For citation: Buranbaeva L. Z., Atazhanova A. A., Sabirova Z. Z. Differentiation of the standard of living of the population (regional aspect). *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2025;(3(68)):20–29. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-3-68-20-29>.

Сохраняющееся значительное неравенство в социально-экономическом развитии между регионами России, включая уровень и качество жизни населения, остается острой проблемой. Этот разрыв в благосостоянии создает угрозу экономической безопасности страны. Для решения этой проблемы необходимо стремиться к сглаживанию различий в уровне жизни, снижению социальной напряженности в отдельных регионах, что в конечном итоге приведет к общему повышению благосостояния населения.

Каждый регион России уникален, обладает своими природными, климатическими, культурными и экономическими особенностями. Потенциал, определяемый совокупностью социально-экономических, географических и природных факторов, формирует специализацию регионов. В России есть регионы с развитой промышленностью, а есть те, где преобладает сельское хозяйство или торговля. Эта специализация влияет на такие показатели уровня жизни, как возможности трудоустройства, заработная плата, развитие социальной и культурной инфраструктуры, а также доступность материальных и духовных благ.

Российская Федерация, занимающая значительную территорию, включает в себя более тысячи городов и населенных пунктов. По данным Росстата, численность населения страны на 1 января 2025 года составляет 146,028 млн чел. (по состоянию на 01.01.2024 года — 146,204 млн), что отражает снижение на 176 тыс. чел. по сравнению с предыдущим годом и на 243 тыс. чел. в сравнении с 2023 годом.

В 2024 году в России наблюдался рост промышленного производства, который по итогам года составил 4,6%. Улучшение социально-экономической ситуации характерно и для

регионов. Так, наибольший рост промышленного производства зафиксирован в Камчатском крае (+29,5%), где активно развиваются рыбодобывающая и рыбоперерабатывающая отрасли, а также добыча полезных ископаемых, в частности золота. Чувашская Республика занимает второе место (+27,2%) благодаря значительному подъему в обрабатывающей промышленности (+32,1%). Сахалинская область также показала положительную динамику в промышленном производстве (+17,4%), в основном за счет увеличения добычи полезных ископаемых (+20,5%).

В 2023 году в 19 регионах России наблюдался спад промышленного производства. Особенно заметное падение зафиксировано в Приморском крае, где индекс промышленного производства составил всего 88,4% от прошлогоднего уровня. Основной причиной этого стали проблемы в обрабатывающей промышленности и добыче полезных ископаемых. Помимо Приморья, значительное снижение промышленного производства отмечено в Магаданской и Мурманской областях, а также в Ненецком автономном округе.

В сфере строительства ситуация выглядит более разнообразно. Чукотский автономный округ продемонстрировал впечатляющий рост, увеличив объемы строительных работ более чем в 2,6 раза. Еще в семи регионах рост превысил 30%. Однако в 28 регионах наблюдалось сокращение объемов строительства, наиболее сильное — в Республике Ингушетия, где зафиксировано падение на 69,1% по сравнению с 2022 годом.

Инвестиции в основной капитал выросли в большинстве регионов — в 64 субъектах Российской Федерации, что на 12 больше, чем в предыдущем периоде. Наибольший

рост инвестиций продемонстрировала Тверская область, где этот показатель увеличился на 45,4%. В шести регионах наблюдался значительный рост (более 30%) по одному из показателей. В 2023 году в 21 регионе зафиксировано уменьшение объема инвестиций, особенно заметное в Севастополе, где снижение составило более половины от уровня предыдущего года (–50,8%). В трех регионах инвестиции в основной капитал сократились на 20% и более.

В большинстве регионов (79 субъектов Российской Федерации) розничная торговля показала рост, в среднем на 6,4%. Наиболее высокие темпы роста отмечены в Ингушетии (+21,2%), Тюменской области (+18,5%) и Ямало-Ненецком автономном округе (+15,3%). В пяти регионах зафиксировано снижение оборота розничной торговли, в частности, в Чукотском автономном округе (–2,6%), Брянской области (–2,4%) и Ненецком автономном округе (–0,9%).

В 2023 году уровень безработицы снизился в подавляющем большинстве регионов (79). Наиболее существенное сокращение отмечено в Астраханской области (–3,4%), Республике Северная Осетия — Алания (–3,3%) и Республике Тыва (–2,8%). В двух регионах наблю-

дался рост безработицы: в Республике Дагестан (+0,9%) и Камчатском крае (+0,8%). В четырех регионах уровень безработицы остался практически неизменным [1].

В 2024 году существенный спад безработицы зафиксирован в Республике Тыва (–8,6%) и Республике Калмыкия (–5,6%).

В целом в России производство кокса и нефтепродуктов сократилось на 2,1%, в металлургической промышленности на 1,2% вследствие санкционных ограничений на внешних рынках.

Прожиточный минимум, определяющий минимальный уровень дохода для жизни, используется для оценки благосостояния населения. Он рассчитывается на основе медианного дохода за предыдущий год, который делит население пополам по уровню доходов. Прожиточный минимум устанавливается не только в целом по России, но и с учетом потребностей различных групп населения (трудоспособных, детей и пенсионеров), выраженных в процентах от общероссийского показателя. Важно отметить, что при определении прожиточного минимума учитываются региональные особенности, такие как цены на продукты, уровень зарплат, социально-экономическая ситуация и климатические условия, что позволяет более точно отразить реальную стоимость жизни в разных

Таблица 1 — ТОП-5 регионов Российской Федерации с максимальной величиной прожиточного минимума на душу населения в 2024 году, руб./мес.*

Регион	На душу населения	В том числе по социально-демографическим группам населения		
		трудоспособное население	пенсионеры	дети
Чукотский авт. округ	39 813	43 396	34 239	38 619
Ненецкий авт. округ	27 890	30 400	24 101	29 140
Магаданская область	26 542	28 931	23 124	29 360
Камчатский край	27 549	30 028	23 738	29 342
Сахалинская область	20 745	–	–	–
Мурманская область	–	26 610	–	–
Республика Саха (Якутия)	–	–	20 067	23 598

* Источник [2], расчеты автора.

частях страны. В таблице 1 представлены регионы страны с установленным на их территориях максимальным размером прожиточного минимума.

По данным таблицы 1 видно, что лидером по величине прожиточного минимума является Чукотский автономный округ, где его значение достигает 39 813 рублей. За ним следует Ненецкий автономный округ. В европейской части России, например, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, прожиточный минимум составляет 16 322 и 16 017 руб. соответственно. В центральных и южных регионах, таких как Белгородская, Владимирская, Нижегородская, Воронежская области и Крым, этот показатель колеблется в пределах 12 813–14 796 рублей. В Уральском регионе, в Челябинской области, прожиточный минимум составляет 14 279 руб., а в Ханты-Мансийском автономном округе — 20 435 рублей.

В таблице 2 представлены ТОП-5 российских территорий с минимальными размерами прожиточного минимума, установленного в 2024 году.

Согласно данным таблицы 2, прожиточный минимум для пенсионеров в Липецкой области составляет 11 177 руб., что является наименьшим показателем среди всех регионов. Липецкая область также лидирует и по мини-

мальному прожиточному минимуму для трудоспособного населения — 13 005 рублей. За ней следуют Саратовская, Белгородская и Рязанская области, но с небольшим отставанием. Наименьший прожиточный минимум на душу населения наблюдается в Республике Татарстан — 12 966 рублей.

В среднем, по статистике, у каждого россиянина доступно около 434 тыс. рублей. Средства, размещенные вкладчиками в кредитных учреждениях, распределяются неравномерно. Так, Москва демонстрирует более высокие показатели по сравнению с другими регионами. Согласно рейтингу, составленному экспертами РИА Рейтинг (табл. 3), в ТОП-10 городов по объему вкладов на душу населения вошли Москва и Санкт-Петербург, а также Ненецкий автономный округ, Магаданская область, Камчатский край, Мурманская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Сахалинская область, ХМАО-Югра и Приморский край.

Среднедушевой прирост депозитов за 2024 год составляет 87 тыс. рублей. Столица страны, являясь одним из регионов с высокой концентрацией самых состоятельных граждан, занимает в представленном в таблице 3 рейтинге первую позицию. Москва с численностью населения примерно 10 % граждан страны обеспечивает треть банковских депозитов

Таблица 2 — ТОП-5 регионов с минимальной величиной прожиточного минимума на душу населения в 2024 году, руб./мес.*

На душу населения	В том числе по социально-демографическим группам населения		
	трудоспособное население	пенсионеры	дети
12 966 Республика Татарстан	13 005 Липецкая область	11 164 Саратовская область, Белгородская область	12 577 Республика Татарстан
13 118 Республика Адыгея	13 966 Белгородская область	11 177 Липецкая область	12 799 Волгоградская область
13 135 Республика Мордовия	14 133 Республика Татарстан	11 768 Воронежская область	12 873 Воронежская область
13 271 Чувашская Республика	14 299 Волгоградская область	Омская область 11 802	12 912 Республика Адыгея
13 424 Республика Марий Эл	14 465 Чувашская Республика, Воронежская область	11 828 Рязанская область	12 968 Орловская область

* Источник [2], расчеты автора.

Таблица 3 — ТОП-10 регионов-лидеров по объему вкладов на душу населения по состоянию на 1 января 2025 г., тыс. руб.*

№ п/п	Наименование региона РФ	Объем вкладов на душу населения
1	г. Москва	1746,4
2	г. Санкт-Петербург	821,0
3	Ненецкий автономный округ	631,5
4	Магаданская область	593,8
5	Камчатский край	512,3
6	Мурманская область	505,1
7	Ямало-Ненецкий автономный округ	502,8
8	Сахалинская область	497,3
9	ХМАО-Югра	466,0
10	Приморский край	439,1

* Источник: [4].

и вкладов. Среднедушевой прирост вкладов в столице составляет 395 тыс. рублей.

В северной столице страны — Санкт-Петербурге — в среднем на человека приходится 821 тыс. руб. вкладов в банковских организациях. Третье место в рейтинге занимает Ненецкий автономный округ, где в среднем на каждого жителя региона приходится 631,5 тыс. рублей. В остальных регионах, входящих в ТОП-10, среднедушевые остатки средств на банковских депозитных счетах находятся в пределах 439–594 тыс. рублей. Таким образом, в целом регионы-лидеры представлены в основном северными и столичными субъектами Российской Федерации.

Объем сбережений в Санкт-Петербурге увеличился на 142 тыс. руб. в среднем на человека, в Белгородской и Московской областях, соответственно, на 92 и 81 тыс. рублей.

Уровень жизни населения определяется изменчивостью и гибкостью потребительских потребностей, что подразумевает необходимость поддержания определенного объема денежных поступлений. Главный элемент, отражающий колебания в доходах населения, — это реальные располагаемые денежные доходы, которые зависят от соотношения роста номинальных доходов и изменений цен на различные группы потребительских товаров (услуг, работ). Основным источником де-

нежных поступлений в семейный бюджет выступает зарплата.

В таблице 4 отражены данные о темпе роста денежного дохода населения.

По таблице 4 видно, что наиболее существенный рост реальных денежных доходов населения в Российской Федерации произошел в Кабардино-Балкарской Республике, в Орловской и Новосибирской областях. На региональном уровне увеличение номинальной заработной платы произошло во всех субъектах Российской Федерации. Наиболее существенный рост отмечен в Оренбургской, Курганской областях и в Чувашской Республике (более 20%). Отклонение реальной среднемесячной заработной платы россиян представлено в таблице 5.

Данные таблицы 5 свидетельствуют о том, что в 2023 году в Российской Федерации темп роста реальной среднемесячной заработной платы составлял 113%. Ниже этого значения индекс роста отмечен в Республике Ингушетия (88,2% к 2020 году), Сахалинской области (98,3%) и в Республике Калмыкия (99,2%). Наибольшее значения исследуемого показателя имеют Чувашская Республика (122,4), Новгородская (120,8) и Новосибирская (120,2) области.

Отклонение в уровне средних и медианных среднедушевых доходов у «богатых»

Таблица 4 — Индекс роста реального среднедушевого денежного дохода населения в Российской Федерации в разрезе округов и субъектов за 2023 году, в % к базовому 2020 году*

Федеральный округ	Наибольшее значение	Наименьшее значение	Федеральный округ	Наибольшее значение	Наименьшее значение
Российская Федерация — 115,1					
ЦФО	137,1 Орловская область	104,5 Липецкая область	ПФО	119,9 Республика Мордовия	105,3 Республика Башкортостан
СЗО	117,8 г. Санкт-Петербург	108,4 Республика Коми	УФО	120,7 Ямало-Ненецкий авт. округ	111,3 Свердловская область
ЮФО	115,8 Ростовская область	105,0 Республика Калмыкия	СФО	123,5 Новосибирская область	110,2 Алтайский край
СКФО	141,1 Кабардино-Балкарская Республика	102,7 Республика Ингушетия	ДФО	128,5 Чукотский авт. округ	107,9 Хабаровский край

* Источник: [2], расчеты автора.

Таблица 5 — Темп роста (индекс роста) реальной среднемесячной заработной платы в федеральных округах и регионах Российской Федерации в 2023 году, в % к 2020 году*

Федеральный округ	Наибольшее значение	Наименьшее значение	Федеральный округ	Наибольшее значение	Наименьшее значение
Российская Федерация — 113,0					
ЦФО	117,8 Смоленская область	103,2 Калужская область	ПФО	122,4 Чувашская Республика	111,9 Кировская область
СЗО	120,8 Новгородская область	102,8 Ненецкий авт. округ	УФО	118,9 Челябинская область	108,7 Ямало-Ненецкий авт. округ
ЮФО	116,0 Краснодарский край	99,2 Республика Калмыкия	СФО	120,2 Новосибирская область	102,9 Республика Тыва
СКФО	105,7 Карачаево-Черкесская Республика	88,2 Республика Ингушетия	ДФО	111,5 Республика Бурятия	98,3 Сахалинская область

* Источник: [2], расчеты автора.

и «бедных» регионов составляет примерно 3–4 раза. В 2022 году в 25 регионах доля бедного населения зафиксирована на уровне 10%, в 6 регионах — более 20%, в 10 регионах за чертой бедности находится около 15–20% населения. Факторами, влияющими на уровень бедности, могут быть уровень развития промышленности и сельского хозяйства, географическое положение, оснащенность инфраструктурой.

Наиболее высокий уровень бедности отмечается в Республике Ингушетия (30,5%), что в 3 раза больше среднероссийского уровня.

В таблице 6 отражены данные об уровне бедности (максимальном и минимальном) в регионах страны за 2023 год.

Из данных таблицы 6 видно, что тройку лидеров по наименьшему уровню бедности представляют города Санкт-Петербург и Москва, Республика Татарстан. Ранжирование регионов по уровню бедности свидетельствует о том, что наибольший уровень бедности характерен для Северокавказского федерального округа, в частности для Республики Ингушетии (27,7% от общей численности населения), а также для Сибирского федерального округа, в том числе для Республики Тыва (23,5%).

Продолжительность жизни является показателем уровня жизни. В таблице 7 представлены данные об ожидаемой продолжительности жизни населения за 2023 год. В целом по стране показатель продолжительности жизни составляет 73,41 года. Самая высокая ожидаемая продолжительность жизни зафиксирована в Республике Дагестан — 79,87 года. На втором месте — Москва (79,38 года), на третьем — Республика Ингушетия (79,2 года). Самые низкие показатели зафиксированы в Чукотском автономном округе — 66,56 года, Республике Тыва — 66,59 года и Забайкальском крае — 67,17 года.

Низкая продолжительность жизни в регионах при рождении может быть связана с неблагоприятными социальными и экономическими условиями, употреблением алкоголя, низким качеством питания и питьевой воды. На продолжительность жизни влияют плотность и численность населения: в крупных густонаселенных регионах лучше развита инфраструктура, доступность медицины и т. д.

Жилищная ситуация является одним из определяющих социально-экономических факторов, характеризующих уровень и качество жизни населения. Типологизация способствует систематизации региональных различий уровня жизни населения (табл. 8).

Таблица 6 — Уровень бедности в федеральных округах и регионах Российской Федерации в 2023 году, в % от общей численности населения*

Федеральный округ	Наибольшее значение	Наименьшее значение	Федеральный округ	Наибольшее значение	Наименьшее значение
Российская Федерация — 8,5					
ЦФО	11,4 Брянская область	4,5 г. Москва	ПФО	15,1 Республика Марий Эл	4,6 Республика Татарстан
СЗО	11,5 Республика Коми	4,4 г. Санкт-Петербург	УФО	14,5 Курганская область	6,5 ХМАО-Югра
ЮФО	18,8 Республика Калмыкия	8,7 Краснодарский край	СФО	23,5 Республика Тыва	9,6 Новосибирская область
СКФО	27,7 Республика Ингушетия	11,3 Ставропольский край	ДФО	17,3 Республика Бурятия	5,2 Чукотский автономный округ

* Источник: [2], расчеты автора.

Таблица 7 — Ожидаемая продолжительность жизни при рождении по федеральным округам и субъектам Российской Федерации в 2023 году, год/лет*

Федеральный округ	Наибольшее значение	Наименьшее значение	Федеральный округ	Наибольшее значение	Наименьшее значение
Российская Федерация — 73,41					
ЦФО 74,79	79,38 г. Москва	70,61 Тверская область	ПФО 72,75	75,25 Республика Татарстан	70,94 Пермский край
СЗО 73,83	74,88 Ленинградская область	69,75 Республика Карелия	УФО 72,88	76,32 ХМАО-Югра	69,79 Курганская область
ЮФО 73,60	76,11 г. Севастополь	72,20 Астраханская область	СФО 71,05	72,20 Новосибирская область	66,59 Республика Тыва
СКФО 77,00	79,87 Республика Дагестан	76,16 Республика Северная Осетия-Алания	ДФО 69,81	73,55 Республика Саха (Якутия)	66,56 Чукотский авт. округ

* Источник: [2], расчеты автора.

Таблица 8 — Объем жилищного строительства по федеральным округам и субъектам Российской Федерации в 2023 году, млн м²*

Федеральный округ	Наибольшее значение	Наименьшее значение	Федеральный округ	Наибольшее значение	Наименьшее значение
Российская Федерация — 110,4385					
ЦФО 32,9641	12,4857 г. Москва	0,3744 Орловская область	ПФО 20,1583	3,4365 Республика Татарстан	0,3603 Республика Мордовия
СЗО 11,4403	4,1864 Ленинградская область	0,0217 Ненецкий авт. округ	УФО 9,4357	3,2621 Свердловская область	0,2900 Ямало-Ненецкий авт. округ
ЮФО 14,5929	7,6404 Краснодарский край	0,1420 Республика Калмыкия	СФО 10,0014	3,0163 Новосибирская область	0,1727 Республика Тыва
СКФО 7,3641	2,3315 Чеченская республика	0,1626 Республика Ингушетия	ДФО 4,4817	1,2091 Приморский край	0,0870 Камчатский край

* Источник: [2], расчеты автора.

Объем жилищного строительства по отдельным федеральным округам показывает, что Центральный федеральный округ является крупнейшим округом России по масштабам жилищного строительства (12,4857 млн м²). В Северо-Западном федеральном округе сдача жилья сокращается. Несмотря на это Чеченская Республика выделяется среди остальных регионов округа вводом жилья — 2,3315 млн м². Краснодарский край занимает второе место в данном рейтинге.

На территории Камчатского края всего введено жилья в объеме 0,0870 млн м², что определило его отстающее место.

В группу регионов-лидеров с жилищной обеспеченностью населения 32 м² общей площади на человека и более вошло 13 субъектов, в основном это представители Центрального, Северо-Западного федеральных округов. В группе аутсайдеров находятся также 13 регионов.

Спрос на жилье ограничен денежными доходами населения. Повышение ключевой ставки Банка России провоцирует и рост процентной ставки по ипотечным кредитам.

Одним из инструментов оценки уровня жизни является фиксированный набор потребительских товаров (услуг), который включает 30 наименований продовольственных товаров, 12 — платных услуг населению, 42 — непродовольственных товаров. Стоимость выживания из почти шести десятков видов товаров и услуг в Республике Башкортостан в конце 2024 г. составила 21 357 рублей.

Лидером в рейтинге по соотношению доходов и фиксированного набора потребительских товаров является Ямало-Ненецкий автономный округ — 6,03. В ТОП-10 лидеров рейтинга по отношению доходов к стоимости фиксированного набора входят Москва, Санкт-Петербург, Ненецкий, Чукотский автономные округа, Магаданская, Сахалинская, Мурманская области, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Республика Татарстан. У них соотношение доходов и фиксированного набора превышает 3. Самое низкое соотношение доходов и стоимости фиксированного набора потребительских товаров (услуг) в рейтинге отмечается в Республике Ингушетия — 1,19, где

средний душевой доход составляет 23,3 тыс. рублей.

Кроме Республики Ингушетия аутсайдерами по данному показателю стали Карачаево-Черкесская Республика, Республика Тыва, Чеченская Республика, Ставропольский край, что объясняется слабостью развития экономик регионов, большой численностью детей и долгожителей при отсутствии доходов от трудовой деятельности [4].

Таким образом, оценка отдельных характеристик уровня жизни населения в стране определяет необходимость государства сосредоточиться на следующих направлениях:

- увеличение доходов населения — повышение реальной заработной платы, сокращение числа людей, живущих за чертой бедности, и рост среднедушевых доходов;
- содействие занятости — контроль за уровнем безработицы, развитие востребованных навыков и компетенций у работников, в том числе через образовательные программы;
- поддержка предпринимательства — стимулирование предпринимательской деятельности и самозанятости граждан при помощи государственных программ;
- обеспечение доступности социальных благ — улучшение качества и доступности социально значимых товаров (услуг), а также оказание финансовой помощи социально уязвимым категориям населения (пенсионерам, инвалидам, многодетным семьям);
- улучшение здоровья и демографии — популяризация здорового образа жизни, улучшение демографической ситуации и развитие культурной сферы;
- обеспечение жильем — предоставление доступного и комфортного жилья, включая субсидирование ипотечных ставок, государственную поддержку ремонта и расселение из аварийного жилья, обеспечение жильем многодетных семей, развитие инфраструктуры для малоэтажного строительства;
- повышение безопасности — обеспечение безопасности в общественных местах с использованием технических средств охраны и наблюдения, усиление антитеррористической защиты и профилактика преступности.

В целом, государственная политика должна быть ориентирована на развитие человеческого капитала, удовлетворение потребностей

граждан (материальных, социальных, духовных), сокращение социального и имущественного неравенства.

Список источников

1. Обзор: социально-экономическое положение регионов РФ в 2023 году // РИА Рейтинг : сайт. URL: <https://riarating.ru/regions/20240320/630259671.html?ysclid=mb1p0gifbt350717439>. Дата публикации: 20.03.2024.
2. Прожиточный минимум в 2024 году по регионам // Бухгuru : бухгалтерский интернет-журнал. URL: <https://buhguru.com/spravka-info/prozhitochnyj-minimum-v-2024-godu-tablicza.html> (дата обращения: 16.04.2025).
3. Рейтинг регионов по вкладам населения — 2025 // РИА Рейтинг : сайт. URL: <https://riarating.ru/infografika/20250203/630275916.html>. Дата публикации: 03.02.2025.
4. В пяти регионах средние доходы выше 100 тысяч рублей в месяц — рейтинг // РИА Рейтинг : сайт. URL: <https://riarating.ru/regions/20241021/630271240.html?ysclid=mblozsi8o196242698>. Дата публикации: 21.10.2024.

References

1. Review: Socio-Economic Situation of the Regions of the Russian Federation in 2023. RIA Rating: site. (In Russ.). Available from: <https://riarating.ru/regions/20240320/630259671.html?ysclid=mb1p0gifbt350717439>. Publication date: March 20, 2024.
2. Subsistence minimum in 2024 by region. Bukhguru: accounting online journal. (In Russ.). Available from: <https://buhguru.com/spravka-info/prozhitochnyj-minimum-v-2024-godu-tablicza.html> (date of access: April 16, 2025).
3. Rating of regions by deposits of the population — 2025. RIA Rating: site. (In Russ.). Available from: <https://riarating.ru/infografika/20250203/630275916.html>. Publication date: February 2, 2025.
4. In five regions, average incomes are above 100 thousand rubles per month — rating. RIA Rating: site. (In Russ.). Available from: <https://riarating.ru/regions/20241021/630271240.html?ysclid=mblozsi8o196242698>. Publication date: October 10, 2024.

Информация об авторах

Л. З. Буранбаева — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления;
А. А. Атажанова — старший преподаватель кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин;
З. З. Сабирова — кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики и предпринимательства.

Information about the authors

L. Z. Buranbaeva — Candidate of Science (Economics), Associate Professor of the Department of Economics and Management;
A. A. Atazhanova — Senior Lecturer of the Department of Social, Economic and Humanitarian Disciplines;
Z. Z. Sabirova — Candidate of Science (Pedagogical), Associate Professor of the Department of Economics and Entrepreneurship.

Статья поступила в редакцию 09.06.2025; одобрена после рецензирования 30.06.2025; принята к публикации 22.09.2025.

The article was submitted 09.06.2025; approved after reviewing 30.06.2025; accepted for publication 22.09.2025.