

Вестник Башкирского института социальных технологий). 2025. № 4(69). С. 106–111
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2025;4(69):106–111

Научная статья

УДК 330.322

doi: 10.47598/2078-9025-2025-4-69-106-111

ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Юлия Александровна Кузнецова

Кузбасский институт ФСИН России, Новокузнецк, Россия, acanaria2005@yandex.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-4155-5742>

Аннотация. В современных условиях социально-экономического развития России инновации приобретают особое значение: с одной стороны, с точки зрения возможности сохранения конкурентоспособности страны в мировом пространстве, с другой, инструмента решения проблем общества. Для реализации и той, и другой роли инноваций необходимо обеспечить определенную степень их устойчивости. В статье рассматривается подход, позволяющий оценить устойчивость инновационного развития Российской Федерации. Подход основан на объемно-темповой оценке величин субиндексов Глобального инновационного индекса за период 2011–2024 гг.

Ключевые слова: Российская Федерация, инновации, инновационное развитие, устойчивость, Глобальный инновационный индекс, субиндексы

Для цитирования: Кузнецова Ю. А. Оценка устойчивости инновационного развития Российской Федерации // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2025. № 4 (69). С. 106–111. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-4-69-106-111>.

Research article

ASSESSMENT OF THE SUSTAINABILITY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Yulia A. Kuznetsova

Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Novokuznetsk, Russia,
acanaria2005@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4155-5742>

Abstract. In the current context of Russia's socioeconomic development, innovation is acquiring particular significance: on the one hand, from the standpoint of maintaining the country's competitiveness globally, and on the other, as a tool for solving societal problems. To realize both of these roles, innovation must ensure a certain degree of sustainability. This article examines an approach for assessing the sustainability of the Russian Federation's innovative development. The approach is based on a volume-rate assessment of the Global Innovation Index subindices for the period 2011–2024.

Keywords: Russian Federation, innovation, innovative development, sustainability, Global Innovation Index, subindex

For citation: Kuznetsova Yu. A. Assessment of the sustainability of innovative development of the Russian Federation. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social'nykh tekhnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2025;4(69):106–111. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-4-69-106-111>.

Обеспечение инновационного развития Российской Федерации — это та задача, которая сохраняет свою значимость несмотря на

сложные геополитические процессы и социально-экономические изменения, происходящие в обществе. В настоящее время в стране

создана целостная, сложноструктурированная Национальная инновационная система (НИС), начало функционирования которой положено в 1991 году [1–2]. За более, чем 30 лет, НИС России прошла несколько периодов трансформации, преодолевая на каждом из них множество препятствий, но в то же время производя качественный инновационный продукт [3–4].

Трудность решения обозначенной задачи состоит в том, что на инновационное развитие влияет большое количество факторов, дестабилизирующих инновационное положение страны. В то же время сама инновационная среда является сильно изменяющейся, неравновесной, что еще более усложняет обеспечение устойчивости инновационного развития. Однако следует признать, что теоретико-методические основы исследования инновационной устойчивости на уровне территорий развиты недостаточно. Чаще всего исследование затрагивает такие аспекты, как влияние инновационного развития территории на устойчивость развития экономики [5], устойчивость деятельности предприятий и организаций различных видов экономической деятельности на инновационное развитие страны [6]. Одним из наиболее полных подходов по оценке инновационного устойчивого раз-

вития экономико-экологических систем региона является предложенный Г. Э. Кудиновой [7]. В нем максимально полно описана предложенная концептуальная схема, методика оценки отсутствует.

Данные положения актуализируют тему настоящего исследования, цель которого состоит в оценке устойчивости инновационного развития Российской Федерации для формирования рекомендаций по обеспечению не снижения ее уровня. В работе использованы такие методы, как теоретический анализ, метод сравнительного анализа, обобщения и аналогии, методы описательной статистики. Теоретическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области инновационного развития экономики. В работе предложен авторский метод оценки устойчивости инновационного развития Российской Федерации, основанный на объемно-темповой оценке величин субиндексов Глобального инновационного индекса (ГИИ) за период 2011–2024 гг.:

1) объемные величины — место страны по субиндексам;

2) темповые величины — изменение места страны по величине субиндексов (расчет темпов прироста цепным методом).

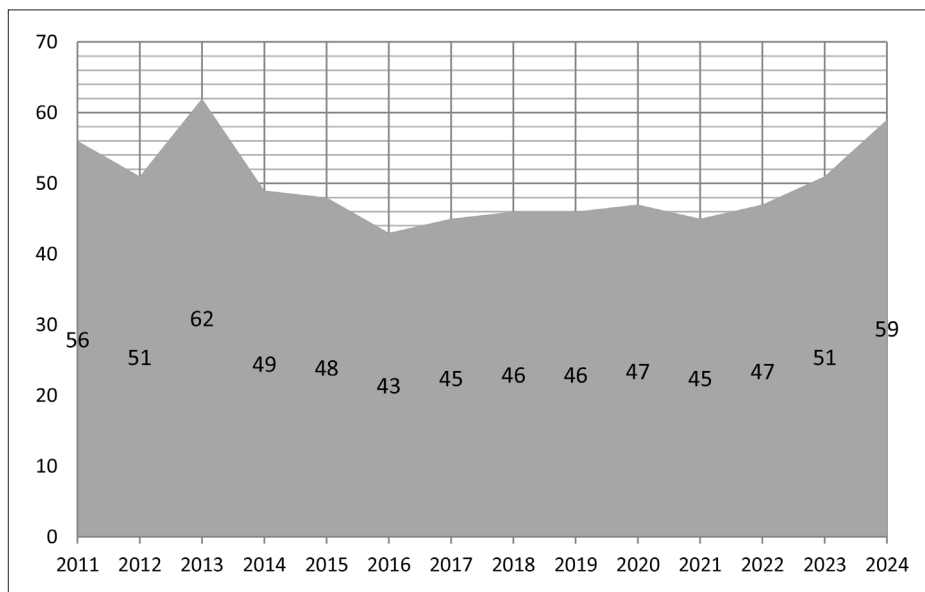


Рисунок 1 — Динамика изменения места Российской Федерации по величине Глобального инновационного индекса за 2011–2024 гг. (составлено автором)

Figure 1 — Dynamics of changes in the Russian Federation's position in the Global Innovation Index for 2011–2024 (compiled by the author)

В 2011–2024 гг. инновационное положение Российской Федерации колебалось, но не в широком диапазоне (рисунок 1). Наилучшие значения ГИИ были зафиксированы в 2016–2017 и 2021 году, что, в большей мере, связано с улучшением позиций по блоку «Человеческий капитал и исследования», и, частично, «Развитие рынка».

Анализ объемных величин входных субиндексов показывает, что лучшие позиции в Российской Федерации принадлежат системе образования (в том числе, высшего), исследованиям и разработкам, ИКТ, торговле и диверсификации рынка, а также субиндексу «работники интеллектуального труда» и «усвоение знаний» (таблица 1).

Что касается иных субиндексов, то Россия показывает существенное отставание от многих стран мира. Низкие позиции в группе субиндексов «Институты» (например, в 2024 году Россия по данному субиндексу занимала 126-е место), «Инфраструктура» (76-е место соответственно). Крайне низки позиции государства по составному субиндексу «Экологическая устойчивость» (практически в каждом году место, занимаемое Россией, ниже 100). Негативно характеризуются «Инвестиции» и «Инновационные связи». Большая совокупность положительных субиндексов выявлена в период 2016–2020 гг.

Объемные показатели позволяют зафиксировать только положение страны в мировом пространстве инновационного развития. Однако для того, чтобы оценить устойчивость инновационного развития Российской Федерации, следует оценить величину колебания, в нашем случае, представленных субиндексов за выделенный промежуток времени.

Расчет темповых величин входных субиндексов ГИИ позволил выявить неустойчивость инновационного развития по многим направлениям (таблица 2). В частности, к 2024 году выявлено ухудшение по всем позициям, за исключением сферы образования,

ИКТ, кредитной политики и установления инновационных связей. По данным областям инновационного развития в России зафиксировано улучшение соответствующих характеристик. В целом рассматриваемый период демонстрирует высокую изменчивость всех групп входных субиндексов: «Институты»: –9,5 % к 2015 году (наилучший показатель); +32,8 % к 2022 году (наихудший показатель); «Человеческий капитал и исследования»: –23,3 % к 2013 году; +50,0 % к 2024 году; «Инфраструктура»: –26,0 % к 2012 году; +27,5 % к 2015 году; «Развитие рынка»: –33,0 % к 2016 году; +50,0 % к 2014 году; «Устойчивость бизнеса»: –26,7 % к 2015 году; +20,9 % к 2013 году.

Что касается выходных субиндексов ГИИ, характеризующих результативность инновационной деятельности, то Российская Федерация продемонстрировала ухудшение позиции по группе субиндексов «Научные результаты и технологии» (выявлена четкая нисходящая позиция: с 34-го места в 2011 году до 52-го места в 2024 году). Напротив, по группе субиндексов «Творческие результаты» страна улучшила позиции, переместившись с 75-го на 53-е место за рассматриваемый период (также выявлена однозначная восходящая, положительная тенденция). Однако внутри каждого выходного субиндекса выявлены существенные колебания по каждой из составляющих.

Таким образом, результаты оценки устойчивости инновационного развития Российской Федерации, основанные на использовании авторского подхода и информации о ГИИ, позволяют говорить о его существенной нестабильности. Данное положение актуализирует необходимость разработки адресных программ инновационного развития Российской Федерации с акцентом на усовершенствование нормативной среды, сферу исследований и разработок (в том числе, с точки зрения сближения науки и бизнеса), а также содействие созданию эффективных условий работникам интеллектуального труда.

Таблица 1 — Входные субиндексы Глобального инновационного индекса Российской Федерации в 2011 – 2024 гг.*, место

Входные субиндексы	Годы													
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1. Институты:	97	93	87	88	80	73	73	74	74	71	67	89	110	126
1.1 политическая среда	98	114	117	117	105	93	100	94	83	75	67	74	111	128
1.2 нормативная среда	107	97	100	98	96	92	94	90	95	95	92	91	95	127
1.3 деловая среда	72	70	55	55	50	41	36	45	43	45	45	101	105	107
2. Человеческий капитал и исследования:	38	43	33	30	26	23	23	22	23	30	29	27	26	39
2.1 образование	46	55	42	28	20	27	23	27	35	46	40	58	50	44
2.2 высшее образование	19	36	46	30	24	23	23	19	14	17	14	16	20	28
2.3 исследования и разработки	44	41	31	30	28	25	25	27	30	33	32	29	27	43
3. Инфраструктура:	73	54	49*	51	65	60	62	63	62	60	63	62	72	76
3.1 ИКТ	51	31	28	28	35	35	36	37	29	29	36	34	49	48
3.2 основная инфраструктура	95	61	57	57	74	77	81	73	81	72	64	51	69	85
3.3 экологическая устойчивость	85	111	115	109	114	94	83	95	101	100	101	122	111	116
4. Развитие рынка:	76	87	74	111	94	63	60	56	61	55	61	48	56	57
4.1 кредит	98	112	116	124	96	80	81	78	69	50	70	90	97	91
4.2 инвестиции	40	52	32	84	82	107	95	96	102	106	116	77	80	88
4.3 торговля, диверсификация и масштаб рынка	94	85	78	84	81	22	12	13	11	18	17	5	7	8
5. Устойчивость бизнеса:	37	43	52	60	44	37	33	33	35	42	44	44	44	53
5.1 работники интеллектуального труда	31	32	34	33	26	24	24	23	25	36	46	43	44	64
5.2 инновационные связи	83	118	109	126	127	112	105	92	93	90	88	70	76	68
5.3 усвоение знаний	31	40	52	51	55	35	31	35	32	32	29	32	36	46

* Составлено автором на основе [8].

** Заливкой выделены лучшие позиции России по каждому показателю анализируемом периоде.

Таблица 2 — Изменение места Российской Федерации по величине входных субиндексов Глобального инновационного индекса в 2012 – 2024 гг.* (%)

Субиндексы	Годы													
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1. Институты:	-	-4,1	-6,5	1,1	-9,1	-8,8	0,0	1,4	0,0	-4,1	-5,6	32,8	23,6	14,5
1.1 Политическая среда	-	16,3	2,6	0,0	-10,3	-11,4	7,5	-6,0	-11,7	-9,6	-10,7	10,4	50,0	15,3
1.2 Нормативная среда	-	-9,3	3,1	-2,0	-2,0	-4,2	2,2	-4,3	5,6	0,0	-3,2	-1,1	4,4	33,7
1.3 Деловая среда	-	-2,8	-21,4	0,0	-9,1	-18,0	-12,2	25,0	-4,4	4,7	0,0	124,4	4,0	1,9
2. Человеческий капитал и исследования:	-	13,2	-23,3	-9,1	-13,3	-11,5	0,0	-4,3	4,5	30,4	-3,3	-6,9	-3,7	50,0
2.1 Образование	-	19,6	-23,6	-33,3	-28,6	35,0	-14,8	17,4	29,6	31,4	-13,0	45,0	-13,8	-12,0
2.2 Высшее образование	-	89,5	27,8	-34,8	-20,0	-4,2	0,0	-17,4	-26,3	21,4	-17,6	14,3	25,0	40,0
2.3 Исследования и разработки	-	-6,8	-24,4	-3,2	-6,7	-10,7	0,0	8,0	11,1	10,0	-3,0	-9,4	-6,9	59,3
3. Инфраструктура:	-	-26,0	-9,3	4,1	27,5	-7,7	3,3	1,6	-1,6	-3,2	5,0	-1,6	16,1	5,6
3.1 ИКТ	-	-39,2	-9,7	0,0	25,0	0,0	2,9	2,8	-21,6	0,0	24,1	-5,6	44,1	-2,0
3.2 Основная инфраструктура	-	-35,8	-6,6	0,0	29,8	4,1	5,2	-9,9	11,0	-11,1	-11,1	-20,3	35,3	23,2
3.3 Экологическая устойчивость	-	30,6	3,6	-5,2	4,6	-17,5	-11,7	14,5	6,3	-1,0	1,0	20,8	-9,0	4,5
4. Развитие рынка:	-	14,5	-14,9	50,0	-15,3	-33,0	-4,8	-6,7	8,9	-9,8	10,9	-21,3	16,7	1,8
4.1 Кредит	-	14,3	3,6	6,9	-22,6	-16,7	1,3	-3,7	-11,5	-27,5	40,0	28,6	7,8	-6,2
4.2 Инвестиции	-	30,0	-38,5	162,5	-2,4	30,5	-11,2	1,1	6,3	3,9	9,4	-33,6	3,9	10,0
4.3 Торговля, диверсификация и масштаб рынка	-	-9,6	-8,2	7,7	-3,6	-72,8	-45,5	8,3	-15,4	63,6	-5,6	-70,6	40,0	14,3
5. Устойчивость бизнеса:	-	16,2	20,9	15,4	-26,7	-15,9	-10,8	0,0	6,1	20,0	4,8	0,0	0,0	20,5
5.1 Работники интеллектуального труда	-	3,2	6,3	-2,9	-21,2	-7,7	0,0	-4,2	8,7	44,0	27,8	-6,5	2,3	45,5
5.2 Инновационные связи	-	42,2	-7,6	15,6	0,8	-11,8	-6,3	-12,4	1,1	-3,2	-2,2	-20,5	8,6	-10,5
5.3 Усвоение знаний	-	29,0	30,0	-1,9	7,8	-36,4	-11,4	12,9	-8,6	0,0	-9,4	10,3	12,5	27,8

* Рассчитано автором.

Список источников

1. Гохберг Л. Национальная инновационная система России в условиях «новой экономики» // Вопросы экономики. 2003. № 3. С. 26–44.
2. Земенцкий Ю. В., Михайлова А. Е., Немиленцев М. К. Основные тенденции и особенности инновационного развития российской экономики // Петербургский экономический журнал. 2020. № 1. С. 56–63.
3. Трачук А. В. Инновации как условие долгосрочной устойчивости российской промышленности // Эффективное антикризисное управление. 2012. № 6 (75). С. 66–71.
4. Ильина И. Е., Клыпин А. В. Научно-технологическое развитие Российской Федерации: текущее состояние и перспективы // Управление наукой и наукометрия. 2020. Т. 15, № 4. С. 458–485.
5. Крюков М. М. Стратегические приоритеты инновационного развития России, повышение эффективности и устойчивости развития экономики // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2009. № 3 (11). С. 73–79.
6. Арсеньева Н. В., Путятин Л. М., Барсова Т. Н. Устойчивость развития научно-производственных организаций (НПО) в условиях инновационного развития экономики России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 2. С. 37–44.
7. Кудинова Г. Э. Инновационное устойчивое развитие экономико-экологических систем региона // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. Т. 16, № 1-6. С. 1791–1796.
8. WIPO — World Intellectual Property Organization : официальный сайт. URL: www.wipo.int (дата обращения: 11.05.2025).

References

1. Gokhberg L. National innovation system of Russia in the context of the «New Economy». *Voprosy ekonomiki = Economic issues*. 2003;(3):26–44. (In Russ.).
2. Zementsky Yu. V., Mikhailova A. E., Nemilencev M. K. Main trends and features of innovative development of the Russian Economy. *Peterburgskii ekonomicheskii zhurnal = St. Petersburg Economic Journal*. 2020;(1):56–63. (In Russ.).
3. Trachuk A. V. Innovation as a condition for long-term stability of Russian industry. *Effektivnoe antikrizisnoe upravlenie = Effective Anti-Crisis Management*. 2012;6(75):66–71. (In Russ.).
4. Ilyina I. E., Klypin A. V. Scientific and technological development of the Russian Federation: current state and prospects. *Upravlenie naukoj i naukometriia = Science Management and Scientometrics*. 2020;15(4):458–485. (In Russ.).
5. Kryukov M. M. Strategic priorities of innovative development of Russia, improving the efficiency and sustainability of economic development. *Vestnik Instituta druzhby narodov Kavkaza (Teoriia ekonomiki i upravleniia narodnym khoziaistvom) = Bulletin of the Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus (Theory of Economics and National Economy Management)*. Economic Sciences. 2009;(3(11)):73–79. (In Russ.).
6. Arsenyeva N. V., Putyatina L. M., Barsova T. N. Sustainability of development of research and production organizations (RPOS) in the context of innovative development of the Russian economy. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics*. 2019;(2):37–44. (In Russ.).
7. Kudinova G. E. Innovative sustainable development of economic and ecological systems of the region. *Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk = Bulletin of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*. 2014;16(1-6):1791–1796. (In Russ.).
8. WIPO — World Intellectual Property Organization. www.wipo.int (date of access: May 11, 2025).

Информация об авторе

Ю. А. Кузнецова — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных, социально-экономических дисциплин и информационных технологий управления.

Information about the author

Yu. A. Kuznetsova — Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor, Professor of the Department of Humanities, Social and Economic Disciplines and Information Management Technologies.

Статья поступила в редакцию 29.09.2025; одобрена после рецензирования 27.10.2025; принята к публикации 22.12.2025.

The article was submitted 29.09.2025; approved after reviewing 27.10.2025; accepted for publication 22.12.2025.