

Вестник Башкирского института социальных технологий). 2025. № 4(69). С. 132–138
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2025;4(69):132–138

Научная статья
УДК 338.43(470.341-25)
doi: 10.47598/2078-9025-2025-4-69-132-138

МОТИВАЦИЯ ПРОЖИВАНИЯ НА СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

Наталья Игоревна Сутягина

Нижегородский государственный инженерно-экономический университет, Княгинино, Россия,
sutyagina_2012@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1124-5551>

Аннотация. В статье обоснована актуальность включения в структуру человеческого капитала в аграрной сфере такой составляющей как мотивация проживания на сельской территории. Представлена модель циклической взаимосвязи данной составляющей человеческого капитала, роста сельскохозяйственного производства и устойчивого развития сельской территории. Предложена методика определения уровня мотивации проживания на сельской территории, которая может быть использована при формировании стратегий развития сельской территории с целью привлечения квалифицированных кадров в аграрную сферу.

Ключевые слова: аграрная сфера, квалифицированные кадры, мотивация, сельская территория, трудовой потенциал, человеческий капитал

Для цитирования: Сутягина Н. И. Мотивация проживания на сельской территории как составляющая человеческого капитала в аграрной сфере // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2025. № 4 (69). С. 132–138. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-4-69-132-138>.

Research article

MOTIVATION FOR RURAL RESIDENCE AS A COMPONENT OF HUMAN CAPITAL IN THE AGRICULTURAL SECTOR

Nataliya I. Sutyagina

Nizhny Novgorod State Engineering and Economic University, Knyaginino, Russia,
sutyagina_2012@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1124-5551>

Abstract. This article substantiates the relevance of including motivation for living in rural areas in the human capital structure of the agricultural sector. A model of the cyclical relationship between this human capital component, agricultural production growth, and sustainable rural development is presented. A methodology for determining the level of motivation for living in rural areas is proposed, which can be used in formulating rural development strategies to attract qualified personnel to the agricultural sector.

Keywords: agricultural sector, qualified personnel, motivation, rural areas, labor potential, human capital

For citation: Sutyagina N. I. Motivation for rural residence as a component of human capital in the agricultural sector. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij)* = *Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2025;(4(69)):132–138. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-4-69-132-138>.

Основа продовольственной безопасности страны — это стабильное развитие аграрной сферы, одним из важнейших вопросов становления которой можно признать воспроизводство человеческого капитала [1].

Несмотря на то, что ценность человеческого ресурса для экономики исследовалась еще У. Петти, само понятие «человеческий капитал» используется в экономических трудах с середины XX века. Многими исследователями считается, что оно введено Д. Минсером в статье «Инвестиции в человеческий капитал и персональное распределение дохода» [2]. XXI век характеризуется персонифицированным подходом к человеческому капиталу, то есть при оценке и управлении человеческим капиталом акцент делается на индивидуальность каждого человека.

Некоторые исследователи в качестве наиболее значимой составляющей человеческого капитала называют мотивацию, то есть осознанное предполагаемое последствие и возможный результат деятельности человека [3]. Это вполне логично. Успех любой деятельности зачастую обусловлен качеством выполняемой работы человека. В современном мире рутинные и механические функции преимущественно автоматизированы, а современный работник чаще занимается интеллектуальной и творческой деятельностью, уровень которой детерминирован сложными многокомпонентными факторами, включая образовательный уровень. В свою очередь, качество выполнения трудовых функций находится в прямой кор-

реляционной зависимости от мотивации трудовых ресурсов. Подразумевая под мотивацией процесс выбора наиболее предпочтительного поведения из возможных альтернативных вариантов, авторы рассматривают, прежде всего, стимулы, побуждающие трудиться в определенной сфере. Соответственно, мотивация человеческого капитала изучается только в контексте трудовой деятельности [4–5].

Учитывая неразрывную связь аграрной сферы с сельскими поселениями, вполне закономерно включить в структуру человеческого капитала отрасли такую составляющую как мотивация проживания на сельской территории. Именно это обстоятельство составляет качественное отличие человеческого капитала в аграрной сфере от аналогичных категорий в других отраслях экономики. Модель циклической взаимосвязи составляющей человеческого капитала в аграрной сфере, роста сельскохозяйственного производства и устойчивого развития сельской территории демонстрирует, что изменения одного фактора приводит к аналогичным сдвигам в двух других элементах системы, порождая кумулятивный эффект развития (рисунок 1).

Стимулирование мотивации проживания на сельской территории приводит к количественному увеличению и качественному улучшению человеческого капитала в аграрной сфере и, соответственно, росту и развитию сельскохозяйственного производства, что, в свою очередь, сопровождается повышением доходов населения, увеличением налогов, притоком

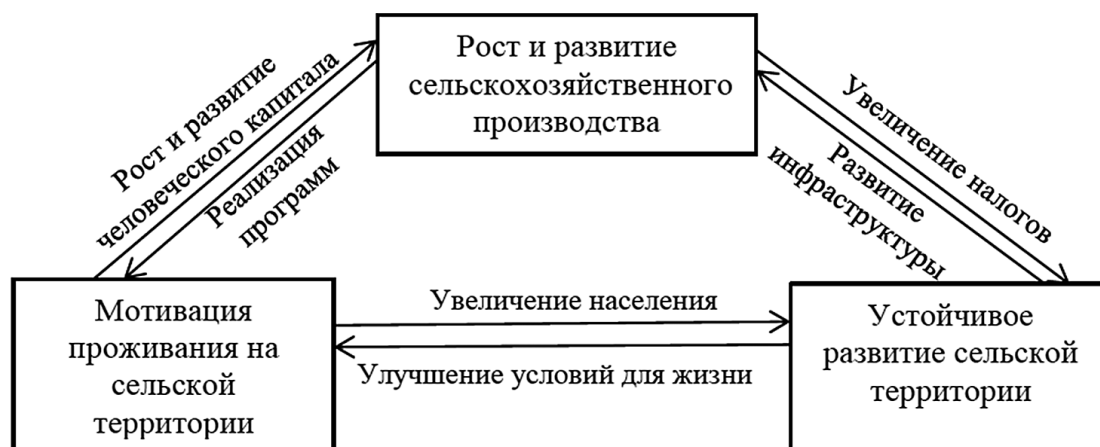


Рисунок 1 — Модель циклической взаимосвязи (составлено автором)

Figure 1 — The model of cycle interconnection (compiled by the author)

инвестиций и модернизацией инфраструктуры территории сельских поселений. Устойчивое развитие сельской территории способствует улучшению условий для жизни, создает возможности для привлечения квалифицированных кадров и иных работников, обеспечивая приток свежих сил и технологий.

С другой стороны, развитие сельскохозяйственного производства благоприятствует реализации различных программ, направленных на привлечение трудовых ресурсов, тем самым мотивируя их к жизни на сельских территориях. Приток населения побуждает органы местного самоуправления заниматься благоустройством сельской территории и развивать социальную инфраструктуру. Доступ к интернету, использование дорог общего пользования, коммуникаций и т.п. способствует внедрению новых технологий, снижению издержек и, в итоге, росту сельскохозяйственного производства.

Этот замкнутый цикл последовательно поддерживает и ускоряет развитие всех компонентов системы, создавая положительный синергетический эффект.

Учитывая, что мотивация проживания на сельской территории — важная составляющая человеческого капитала в аграрной сфере, дальнейшее исследование вполне обосновано.

В целом мотивационную составляющую проживания на сельской территории можно интерпретировать как функцию желания и потребности жить и реализовать трудовой потенциал в сельской местности. В данном контексте желание рассматривается как внутреннее стремление человека применить именно на сельской территории свои знания, навыки и таланты. Это добровольное решение, продиктованное личными убеждениями, ценностями и мировоззрением. Другими словами, желание отражает субъективное предпочтение человека жить и работать на сельской территории. Оно часто формируется под влиянием эмоционального порыва, воспоминаний детства, культурного наследия, любви к природе и стремления к спокойной и размеренной жизни вдали от городской суеты, то есть взаимосвязано с психологическим удовлетворением человека. На желание могут влиять внешние обстоятельства, такие как экология, доступность природы, семейные связи и другие.

Потребность жить и реализовать трудовой потенциал на сельской территории, в первую очередь, обусловлена отсутствием квалифицированных и высококвалифицированных кадров, а также дефицитом трудовых ресурсов на селе, то есть возникает вследствие определенной жизненной ситуации, связанной с работой, например, участием в программах. Кроме того, данная потребность может быть связана с возможностями ведения бизнеса или семейными обстоятельствами, в том числе условиями проживания. Потребность жить и реализовать трудовой потенциал на сельской территории носит объективный характер и основана на экономических, социальных факторах.

Оценить мотивацию проживания на сельской территории как наиболее важный показатель человеческого капитала в аграрной сфере — это установить уровень желания и потребности жить и реализовать трудовой потенциал на селе. Это непростая задача. В первую очередь, необходимо проанализировать материалы проводимых опросов, статистические наблюдения по социально-демографическим проблемам, опираясь на базовые способности человеческого капитала: жизнеспособность, работоспособность, способность к инновациям и способность к обучению. В качестве индикаторов возьмем показатели таблицы 1 [6].

Учитывая неравномерность распределения данных, коэффициенты, характеризующие мотивацию проживания на сельской территории, целесообразно рассчитывать, используя среднегеометрические значения. Интегральные коэффициенты, в свою очередь, рассчитаем как среднеарифметические значения (таблица 2).

Коэффициент мотивации проживания на сельских территориях определяется по формуле 1:

$$k = \sqrt[3]{k_g \cdot k_r \cdot k_o}. \quad (1)$$

Уровень мотивации проживания на сельской территории определяется, исходя из значения коэффициента по таблице 3.

Предлагаемая методика апробирована на сельских территориях Нижегородской области и в целом Российской Федерации. Итоги вычислений сведены в таблицу 4.

Таблица 1 — Индикаторы оценки мотивации проживания на сельской территории

Способности человеческого капитала	Индикаторы потребности	Индикаторы желания
Жизнеспособность (k_g)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доля домохозяйств, в которых собственником жилья являются члены домохозяйства (k_{g1}^I). 2. Доля площади жилых помещений, оборудованных всеми видами благоустройства (k_{g2}^I). 3. Доля населения в возрасте 15 лет и более в основном приобретающие товары повседневного спроса, одежду и обувь, предметы длительного пользования в своем населенном пункте (k_{g3}^I). 4. Доля населения в возрасте 15 лет и более, использующие Интернет (k_{g4}^I). 5. Доля населения, получившие за последние 12 месяцев первичную медицинскую помощь в амбулаторных условиях в населенном пункте, где проживают (k_{g5}^I). 6. Доля населения в возрасте 15 лет и более, посетившие за последние 12 месяцев хотя бы одно культурно-развлекательное мероприятие (k_{g6}^I). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доля населения в возрасте 15 лет и более, кто указал, что нравится жить в своем населенном пункте (k_{g1}^{II}). 2. Доля населения в возрасте 15 лет и более, указавшие на отсутствие проблем, связанных с условиями проживания в своем населенном пункте (k_{g2}^{II}). 3. Доля домохозяйств, указавшие на то, что жилищные условия в целом удовлетворяют (k_{g3}^{II}).
Работоспособность (k_r)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доля занятости населения (k_{r1}^I). 2. Доля населения, имеющие оплачиваемую работу или доходное занятие и считающие, что потеря работы им не угрожает (k_{r2}^I). 3. Доля населения в возрасте 15 лет и более, не подбирающие для себя подходящую (или более подходящую) работу (k_{r3}^I). 4. Доля населения в возрасте 15 лет и более, занятые в экономике (работающие) и имеющие профессию (специальность) полностью соответствующую полученному образованию (k_{r4}^I). 5. Доля населения, прошедшие диспансеризацию (k_{r5}^I). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доля населения в возрасте 15 лет и более, испытывающие профессиональную удовлетворенность своей основной работой (k_{r1}^{II}). 2. Доля населения в возрасте 15 лет и более, испытывающие моральное удовлетворение от своей основной работы (k_{r2}^{II}). 3. Доля населения в возрасте 15 лет и более, удовлетворенные заработной платой основной работы (k_{r3}^{II}).
Способность к обучению и инновациям (k_o)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доля населения в возрасте 15 лет и более, имеющие профессиональное образование (k_{o1}^I). 2. Доля трудоспособного населения, обучающиеся на каких-либо курсах или по каким-либо программам для получения дополнительного образования за последние 12 мес. (k_{o2}^I). 3. Доля населения в возрасте 15 лет и более, участвующие в непрерывном образовании (k_{o3}^I). 4. Доля населения в возрасте 15 лет и более, занятые в экономике (работающие) и имеющие основную работу, не соответствующую полученной специальности, получившие специальную профессиональную подготовку (переподготовку, обучение) (k_{o4}^I). 5. Доля населения в возрасте 15 лет и более, занимающиеся самообразованием в сфере цифровых технологий (k_{o1}^I). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доля населения в возрасте 15 лет и более, испытывающие необходимость обучаться на каких-либо курсах или по каким-либо программам для получения дополнительного образования (k_{o1}^{II}). 2. Доля лиц, обучающихся в настоящее время и собирающиеся продолжить обучение (k_{o2}^{II}). 3. Доля населения в возрасте 15 лет и более, принимающие участие в организованных программах наставничества или обучения для передачи опыта и знаний молодым работникам (k_{o3}^{II}).

Таблица 2 — Коэффициенты желания и потребности проживать на сельской территории

Коэффициенты потребности	Коэффициенты желания	Интегральные коэффициенты
$k_g^I = \sqrt[6]{k_{g1}^I \cdot k_{g2}^I \cdot k_{g3}^I \cdot k_{g4}^I \cdot k_{g5}^I \cdot k_{g6}^I}$	$k_g^{II} = \sqrt[3]{k_{g1}^{II} \cdot k_{g2}^{II} \cdot k_{g3}^{II}}$	$k_g = \frac{k_g^I + k_g^{II}}{2}$
$k_r^I = \sqrt[6]{k_{r1}^I \cdot k_{r2}^I \cdot k_{r3}^I \cdot k_{r4}^I \cdot k_{r5}^I}$	$k_r^{II} = \sqrt[3]{k_{r1}^{II} \cdot k_{r2}^{II} \cdot k_{r3}^{II}}$	$k_r = \frac{k_r^I + k_r^{II}}{2}$
$k_o^I = \sqrt[6]{k_{o1}^I \cdot k_{o2}^I \cdot k_{o3}^I \cdot k_{o4}^I \cdot k_{o5}^I}$	$k_o^{II} = \sqrt[3]{k_{o1}^{II} \cdot k_{o2}^{II} \cdot k_{o3}^{II}}$	$k_o = \frac{k_o^I + k_o^{II}}{2}$

Таблица 3 — Шкала перевода значений коэффициента мотивации в качественную оценку

Уровень мотивации проживания на сельской территории	Значение коэффициента мотивации
Очень высокий	1,00–0,80
Высокий	0,79–0,60
Удовлетворительный	0,59–0,40
Низкий	0,39–0,20
Очень низкий	0,19–0,00

Таблица 4 — Итоги вычисления коэффициентов по сельским территориям

Коэффициенты	Нижегородская область	Российская Федерация
k_g^I	0,64	0,53
k_g^{II}	0,5	0,53
k_g	0,57	0,53
k_r^I	0,48	0,47
k_r^{II}	0,73	0,64
k_r	0,61	0,56
k_o^I	0,21	0,19
k_o^{II}	0,16	0,15
k_o	0,19	0,17
k	0,4	0,37

В итоге, по Нижегородской области желание жить в сельской местности ниже, чем объективная необходимость. В свою очередь, желание работать на селе выше, чем потребность реализовать свой трудовой потенциал на сельской территории. Это соответствует общероссийской тенденции. Интегральные коэффициенты указывают на то, что сельские территории Нижегородской области, так же, как в целом по России, нуждаются в повышении уровня комфортности проживания населения и стимулировании населения к трудоустройству на селе, в частности, в аграрный сектор экономики.

Коэффициент мотивации проживания на сельских территориях Нижегородской об-

ласти в целом составляет 0,4, что соответствует уровню с удовлетворительной оценкой. В свою очередь, по Российской Федерации — уровень мотивации низкий. Несмотря на это, при разработке стратегий развития сельских территорий Нижегородской области с целью привлечения квалифицированных специалистов в аграрную сферу необходимо учитывать пограничное значение коэффициента.

Предлагаемая методика позволит дифференцировать сельские территории по потенциальным возможностям роста и совершенствования человеческого капитала в аграрной сфере, а также разработать модели развития сельских поселений.

Список источников

1. Касимова Ж. В., Проваленова Н. В., Шамин А. Е. Модель формирования человеческого капитала в аграрной сфере на основе социального партнерства // Вестник НГИЭИ. 2023. № 12 (151). С. 90–103.
2. Ядгаров Я. С. Место и роль теории человеческого капитала в новейшей истории экономической мысли // Историко-экономические исследования. 2016. Т. 17, № 2. С. 253–277.
3. Базылева М. Н. Мотивационная компонента человеческого капитала // Наука и инновации. 2014. № 6 (136). С. 48–52.
4. Коваль С. В., Жуковская Е. А., Астра А. А. Новые подходы к мотивации сотрудников для решения проблем с человеческим капиталом в АПК // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 11. С. 82–89.
5. Человеческий капитал Марьянского сельского поселения: исследование мотивации молодых специалистов к труду в сельском хозяйстве / Е. Н. Ключко, В. В. Хоружий, С. К. Бреусова, Д. В. Рожков // Естественно-гуманитарные исследования. 2025. № 2 (58). С. 230–236.
6. Юрьев А. И. Аксиомы психологического измерения человеческого капитала // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2009. № 3-2. С. 150–155.

References

1. Kasimova Zh. V., Provalenova N. V., Shamin A. E. A Model of Human Capital Formation in the Agricultural Sphere Based on Social Partnership. *Vestnik NGIEI = NGIEI Bulletin*. 2023. No. 12 (151). Pp. 90–103. (In Russ.).
2. Yadgarov Ya. S. The Place and Role of Human Capital Theory in the Modern History of Economic Thought. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniia = Historical and Economic Studies*. 2016;17(2):253–277. (In Russ.).
3. Bazyleva M. N. The Motivational Component of Human Capital. *Nauka i innovatsii = Science and Innovation*. 2014;(6(136)):48–52. (In Russ.).
4. Koval S. V., Zhukovskaya E. A., Astra A. A. New approaches to employee motivation to solve human capital problems in the agro-industrial complex. *Ekonomika selskogo khoziaistva Rossii = Economics of Agriculture of Russia*. 2024;(11):82–89. (In Russ.).
5. Human capital of the Maryanskoye rural settlement: a study of young specialists' motivation to work in agriculture / E. N. Klochko, V. V. Khoruzhy, S. K. Breusova, D. V. Rozhkov. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniia = Research in Natural Sciences and Humanities*. 2025;(2(58)):230–236. (In Russ.).
6. Yuryev A. I. Axioms of psychological measurement of human capital. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12. Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika = Bulletin of St. Petersburg University. Series 12. Psychology. Sociology. Pedagogy*. 2009;(3-2):150–155. (In Russ.).

Информация об авторах

Н. И. Сулягина — кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой математики и вычислительной техники.

Information about the authors

N. I. Sutyagina — Candidate of Science (Economics), Associate Professor, Head of the Department of Mathematics and Computer Engineering.

Статья поступила в редакцию 31.10.2025; одобрена после рецензирования 17.11.2025; принята к публикации 22.12.2025.

The article was submitted 31.10.2025; approved after reviewing 17.11.2025; accepted for publication 22.12.2025.