

Вестник Башкирского института социальных технологий). 2025. № 4(69). С. 72–75
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2025;4(69):72–75

Научная статья

УДК 34.09(470)

doi: 10.47598/2078-9025-2025-4-69-72-75

СПЕЦИФИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЛАТФОРМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Игорь Александрович Владимиров¹, Радмир Аузагиевич Иксанов^{2✉}

^{1,2}Институт права Уфимского университета науки и технологий, Уфа, Россия

²Башкирский институт социальных технологий (филиал) Академии труда и социальных отношений, Уфа, Россия

Автор, ответственный за переписку: Радмир Аузагиевич Иксанов, iksanov333@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности правового регулирования платформенной экономики и использования цифровых платформ и технологий искусственного интеллекта в рыночной экономике. Экономика совместного потребления является составной частью платформенной экономики и характеризуется как система социально-экономических отношений, основанная на совместном использовании имущества и временным доступом к нему с целью получения материальных и социальных выгод. Это подчеркивает необходимость эффективного правового регулирования, которое должно обеспечить защиту прав участников данных правоотношений. Актуальность темы и необходимость дальнейших исследований в области правового регулирования платформенной экономики подтверждается тем, что 31 июля 2025 года в России был принят Федеральный закон № 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации». Авторы ссылаются на международный опыт, в частности, на опыт правового регулирования платформенной экономики Европейского союза, КНР и других государств, основанного на принципах прозрачности, участия, эффективности и соблюдения прав человека.

Ключевые слова: платформенная экономика, правовое регулирование, цифровизация, цифровые платформы, платформенная занятость, сетевая торговля

Для цитирования: Владимиров И. А., Иксанов Р. А. Специфика правового регулирования платформенной экономики в Российской Федерации // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2025. № 4 (69). С. 72–75. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-4-69-72-75>.

Research article

SPECIFICITY OF LEGAL REGULATION OF THE PLATFORM ECONOMY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Igor A. Vladimirov¹, Radmir A. Iksanov^{2✉}

^{1,2}Institute of Law, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia

²Bashkir Institute of Social Technologies (branch) of the Academy of Labor and Social Relations, Ufa, Russia

Corresponding author: Radmir A. Iksanov, iksanov333@yandex.ru

Abstract. This article examines the legal regulation of the platform economy and the use of digital platforms and artificial intelligence technologies in a market economy. The sharing economy is an integral part of the platform economy and is characterized as a system of socio-economic relations based on the shared use of property and temporary access to it for the purpose of obtaining material and social benefits. This emphasizes the need for effective legal regulation that should ensure the protection of the rights of participants in these legal relations. The relevance of this topic and the need for further research in the field of legal regulation of the platform economy is confirmed by the adoption of Federal Law No. 289-FL "On Certain Issues of Regulating the Platform Economy in the Russian Federation" on July 31, 2025.

The authors cite international experience, in particular the legal regulation of the platform economy in the European Union, China, and other countries, based on the principles of transparency, participation, efficiency, and respect for human rights.

Keywords: platform economy, legal regulation, digitalization, digital platforms, platform employment, online commerce

For citation: Vladimirov I. A., Iksanov R. A. Specificity of legal regulation of the platform economy in the Russian Federation. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social'nykh tekhnologii) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2025;(4(69)):72–75. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2025-4-69-72-75>.

Экономика совместного потребления является совокупностью социально-экономических отношений, основанных на совместном или временном использовании имущества, которое не принадлежит пользователю, с целью получения социальных и материальных выгод. А. В. Алтухов подчеркивает роль цифровых платформ и технологий искусственного интеллекта в организации и управлении этими процессами [1]. Он выявляет ряд проблем, связанных с правовым регулированием экономики совместного потребления. Среди них автор выявляет отсутствие четкого определения понятия «сбоя» в работе цифровых платформ и критериев оценки правильности списания средств, а также необходимость дополнительного правового регулирования процессов взаимодействия потребителей с платформами. По мнению А. В. Алтухова «платформенное право» должно включать нормы, регулирующие деятельность цифровых платформ, включая вопросы ответственности, безопасности и конфиденциальности.

На наш взгляд, действующее законодательство на сегодняшний день является недостаточно эффективным для защиты интересов работников, занятых в платформенной экономике. Существует потребность в разработке нормативных актов, обеспечивающих защиту прав потребителей и работников.

В юридической научной литературе можно ознакомиться с рядом исследований, посвященных различным аспектам правового регулирования платформенной экономики и цифровизации в целом. Так, работы А. В. Алтухова посвящены исследованию правовой природы цифровых платформ и роли платформенного права в экономике совместного потребления [1]. А. П. Алексеенко исследовала особенности китайской правовой системы и ее адаптации к новым реалиям платформенной экономики [2]. В. Р. Рачков исследует вопро-

сы соблюдения основных конституционных прав граждан в условиях активного развития платформенной экономики [3]. А. Кошель и др. проводят сравнительное исследование подходов к регулированию цифровых платформ в разных странах мира, анализируют опыт европейских стран, Китая и США, выделяя наиболее эффективные механизмы контроля над деятельностью платформ [4]. Таким образом, рассмотренные труды авторов демонстрируют многообразие подходов к изучению феномена платформенной экономики и обеспечивают прочную основу для дальнейших научных исследований и практической реализации управленческих решений в сфере правового регулирования цифровых платформ.

Исследование основано на сравнительно-правовом, историко-правовом и формально-догматическом методах. Используются также методы анализа, синтеза. В работе проанализированы труды российских и зарубежных исследователей по вопросам правового регулирования платформенной экономики, исследованы нормы действующего законодательства.

Обратимся к системе источников права Китайской Народной Республики (КНР), применимой к сфере платформенной экономики и электронной коммерции с целью выявить взаимосвязи между различными видами юридических актов. По мнению А. П. Алексеенко, в Китае существует сложная структура правовых актов, включающая законы, принимаемые всекитайскими органами власти, подзаконные акты Государственного Совета, нормативные акты министерств и ведомств, региональные и муниципальные акты [2]. Четко определены границы действия нормативных актов и актов толкования (разъяснений). Опыт КНР полезен для формирования российского законодательства в области электронного бизнеса и может служить основой для дальнейшего совершенствования отечественного

правового регулирования функционирования электронных рынков.

В. Р. Рачков исследовал вопрос соблюдения конституционных прав граждан в условиях платформенной экономики [3]. Автор рассматривает ситуации, когда работники заняты в секторе платформенной экономики преимущественно на основе гражданско-правовых договоров, а не традиционных трудовых соглашений. Согласимся с автором в том, что в условиях развития платформенной экономики возникает ряд правовых и социальных проблем, поскольку граждане теряют защиту, предусмотренную трудовым законодательством, включая право на коллективные переговоры и право на забастовки.

Лица, занятые в платформенной экономике, часто переходят на статус самозанятых, полагаясь на обещания большей финансовой выгоды, хотя это снижает их защищенность и создает риски для охраны здоровья и прав потребителей. Отсутствие требований к медицинским осмотрам и личной медицинской книжке у самозанятых ставит под угрозу здоровье населения, особенно в областях, связанных с пищевой промышленностью. Границы между гражданскими и трудовыми правоотношениями размываются, что в свою очередь затрудняет определение реального правового статуса их участников. Считаем, что законодательство должно признать отношения между самозанятыми и фактическими работодателями как фактически трудовые, чтобы обеспечить необходимую защиту работников. Считаем, что следует предусмотреть запрет на привлечение самозанятых и лиц, действующих на основе гражданских договоров, для выполнения работ, требующих медицинского осмотра и санитарных проверок, а также усилить контроль за соблюдением прав работников и санитарных норм, в том числе в условиях, когда сотрудники формально действуют как самозанятые.

Изучению вопросов правового регулирования деятельности цифровых платформ и их влиянию на экономику посвящено исследование А. Кошель [4], которая предлагает систематический подход к данному вопросу, основываясь на международном опыте и особенностях российской правовой системы. Цифровые платформы стали важнейшим компонентом

современной экономики, но их правовое регулирование отстает от реальности. Это создает трудности для бизнеса, потребителей и государства, приводя к юридическим конфликтам и угрозам национальной безопасности.

Обобщение положительной международной практики регулирования цифровых платформ позволит предложить для России оптимальный подход, обеспечивающий баланс между свободой предпринимательства и государственными интересами. Можно условно выделить три этапа развития правового регулирования цифровых платформ:

1. Формирование начальной правовой базы — начало XXI века, когда основная задача состояла в защите прав потребителей и формировании начальных стандартов для торговли в интернете.

2. Расширение сферы регулирования — 2010-е годы. Принято законодательство в сфере защиты персональных данных, а также сбора, хранения, обработки информации и ее защиты.

3. Современный этап — с начала 2020-х годов. На современном этапе внимание сосредоточено на борьбе с доминированием крупных платформ и предотвращении монополизации рынка.

Сравнительный анализ опыта США, Евросоюза, Китая и Южной Кореи позволяет сделать вывод о различии подходов к регулированию платформенной экономики: от жесткого государственного контроля в КНР до более мягкого саморегулирования в Южной Корее. В российском правовом регулировании отмечается нехватка системного подхода в законодательстве, что мешает эффективному регулированию платформенной экономики. Требуется четкий терминологический аппарат и специализированные законы для цифровых платформ.

Считаем, что правовое регулирование платформенной экономики должно быть построено на следующих принципах:

- 1) равноправие участников платформенной экономики;
- 2) обеспечение защиты прав потребителей;
- 3) баланс государственного регулирования и саморегулирования платформенной экономики;
- 4) поддержка конкуренции.

Правовое регулирование платформенной экономики, по нашему мнению, будет связано с созданием специализированных норм, стандартизацией терминологии и внедрением процедур мониторинга и отчетности для цифровых платформ, формированием едино-

го терминологического аппарата. Также считаем необходимым выработать комплексный подход к правовому регулированию платформенной экономики, основанный на международной практике и адаптированный к российским условиям.

Список источников

1. Алтухов А. В., Гостилович А. О., Кашкин С. Ю. Платформенное право в регулировании экономики совместного потребления // Евразийский юридический журнал. 2021. № 4(155). С. 439–441. DOI: 10.46320/2073-4506-2021-4-155-439-441.
2. Алексеенко А. П., Малышева Н. И. Система источников права Китайской Народной Республики в свете правового регулирования платформенной экономики // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2024. Т. 15, № 3. С. 798–814. DOI: 10.21638/spbu14.2024.316.
3. Рачков В. Р. Соблюдение конституционных прав граждан в сфере платформенной экономики // Российское право онлайн. 2024. № 3. С. 29–36. DOI: 10.17803/2542-2472.2024.31.3.029-036.
4. Поиск регуляторного оптимума деятельности цифровых платформ (сравнительный анализ) / А. Кошель, Я. Кузьминов, Е. Кручинская, Б. Лесив // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2025. № 2. С. 4–58. DOI: 10.17323/2072-8166.2025.2.4.58.

References

1. Altukhov A. V., Gostilovich A. O., Kashkin S. Yu. Platform Law in Regulating the Sharing Economy. *Evrazijskij yuridicheskij zhurnal = Eurasian Law Journal*. 2021;(4(155)):439–441. (In Russ.). DOI: 10.46320/2073-4506-2021-4-155-439-441.
2. Alekseenko A. P., Malysheva N. I. The System of Sources of Law of the People's Republic of China in Light of Legal Regulation of the Platform Economy. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo = Bulletin of St. Petersburg University. Law*. 2024;15(3):798–814. (In Russ.). DOI: 10.21638/spbu14.2024.316.
3. Rachkov V. R. Compliance with the constitutional rights of citizens in the platform economy. *Rossijskoe pravo onlajn = Russian Law Online*. 2024;(3):29–36. (In Russ.). DOI: 10.17803/2542-2472.2024.31.3.029-036.
4. Search for a regulatory optimum for the activities of digital platforms (comparative analysis) / A. Koshel, Ya. Kuzminov, E. Kruchinskaya, B. Lesiv. *Pravo. Zhurnal Vy`sshej shkoly` e`konomiki = Law. Journal of the Higher School of Economics*. 2025;(2):4–58. (In Russ.). DOI: 10.17323/2072-8166.2025.2.4.58.

Информация об авторах

И. А. Владимиров — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры экологического и трудового права;

Р. А. Иксанов — старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и цивилистики; старший преподаватель кафедры теории государства и права.

Information about the authors

I. A. Vladimirov — Candidate of Science (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Environmental and Labor Law;

R. A. Iksanov — Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Procedure and Civil Law; Senior Lecturer, Department of Theory of State and Law.

Статья поступила в редакцию 01.12.2025; одобрена после рецензирования 15.12.2025; принята к публикации 22.12.2025.

The article was submitted 01.12.2025; approved after reviewing 15.12.2025; accepted for publication 22.12.2025.