

Вестник Башкирского института социальных технологий). 2026. № 1(70). С. 160–166  
*Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2026;1(70):160–166

## ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ

Научная статья

УДК 347(470)

doi: 10.47598/2078-9025-2026-1-70-160-166

### **ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ**

**Надежда Анатольевна Арсентьева<sup>1</sup>, Иван Данилович Кочанжи<sup>2</sup>✉,  
Екатерина Анатольевна Рязанцева<sup>3</sup>**

<sup>1,2,3</sup>Университет «Синергия», Москва, Россия

<sup>1</sup>NArsenteva@synergy.ru

<sup>2</sup>89031310246@mail.ru ✉

<sup>3</sup>ERiazantseva@synergy.ru

**Аннотация.** Научная статья посвящена проведению анализа, согласно действующим законодательным актам, защиты прав предпринимателей в Российской Федерации. Рассматриваются отдельные механизмы, направленные на поддержку предпринимательства и борьбу с несанкционированным вмешательством в предпринимательскую деятельность. В научной работе исследуются многоаспектные вопросы как теоретического, так и практического характера, касающиеся целей защиты предпринимателей от коррупции, рейдерства и других форм правонарушений. Особое внимание уделяется роли государственных организаций и общественных объединений в создании благоприятных условий для бизнеса. В статье отражаются отдельные проблемные вопросы, требующие особого внимания, а также перспективы совершенствования правового поля для защиты предпринимателей.

**Ключевые слова:** государственная поддержка, законодательные акты, защита предпринимателей, правовые средства, права субъектов предпринимательской деятельности, экономика

**Для цитирования:** Арсентьева Н. А., Кочанжи И. Д., Рязанцева Е. А. Правовые и экономические средства защиты прав субъектов предпринимательской деятельности: некоторые аспекты // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2026. № 1 (70). С. 160–166. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2026-1-70-160-166>.

## LEGAL ISSUES OF ECONOMICS

Research article

### **LEGAL AND ECONOMIC MEANS OF PROTECTING THE RIGHTS OF BUSINESS ENTITIES: SOME ASPECTS**

**Nadezhda A. Arsenteva<sup>1</sup>, Ivan D. Kochanzhi<sup>2</sup>✉, Ekaterina A. Ryazantseva<sup>3</sup>**

<sup>1,2,3</sup>Synergy University, Moscow, Russia

<sup>1</sup>NArsenteva@synergy.ru

<sup>2</sup>89031310246@mail.ru ✉

<sup>3</sup>ERiazantseva@synergy.ru

**Abstract.** The scientific article is devoted to the analysis, according to the current legislative acts, protecting the rights of entrepreneurs in the Russian Federation. Separate mechanisms aimed at supporting entrepreneurship and combating unauthorized interference in business activities are considered. The scientific work explores multidimensional issues, both theoretical and practical, concerning the goals of protecting entrepreneurs from corruption, raiding, and other forms of offenses. Special attention is paid

to the role of government organizations and public associations in creating favorable business conditions. The article reflects certain problematic issues that require special attention, as well as the prospects for improving the legal framework for the protection of entrepreneurs.

**Keywords:** state support, legislative acts, protection of entrepreneurs, legal means, rights of business entities, economics

**For citation:** Arsenteva N. A., Kochanzhi I. D., Ryazantseva E. A. Legal and economic means of protecting the rights of business entities: some aspects. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2026;(1(70)):160–166. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2026-1-70-160-166>.

Развивающаяся экономика России, находящаяся в состоянии постоянных изменений и вызовов, предопределила необходимость создания эффективных средств защиты имущественных и личных неимущественных прав субъектов предпринимательской деятельности. В условиях глобальных политико-экономических перемен, продолжающегося технологического, инновационного прогресса и нестабильной политической ситуации предпринимательская деятельность и вся экономика в целом систематически сталкиваются с множеством различных угроз и опасностей, начиная от бюрократически-административного прессинга бизнеса в виде так называемых формально-внеплановых проверок до незаконных рейдерских захватов с целью присвоения чужого бизнеса и имущества, заканчивая совершением уголовно-правовых преступлений различного экономического характера.

В результате можно сделать вывод, что представленные угрозы и опасности ставят под сомнение не только устойчивое финансовое развитие субъектов предпринимательской деятельности, но и их способность эффективно конкурировать между собой в столь сложной для предпринимательства обстановке, что влечет для нынешней экономики крайне негативные правовые и экономические последствия.

На основе постоянно растущего числа случаев неправомерного посягательства и вмешательства в предпринимательскую деятельность, наблюдаемых в различных отраслях экономики страны, актуальность темы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности становится особенно востребованной и экономически необходимой.

Главной целью исследования является определение эффективности имеющихся средств, обеспечивающих защиту субъектов предпри-

нимательской деятельности, а также последующая разработка на их основе рекомендаций по возможному улучшению и совершенствованию ранее существующих механизмов.

В процессе научной работы нам предстоит систематизировать имеющиеся результаты в действующем законодательстве России, изучить судебную практику по эффективной защите прав предпринимателей и проанализировать факторы, влияющие на защиту предпринимательства в России.

Для достижения указанных целей необходимо решить вытекающие из них задачи. Они включают в себя: выявление наиболее слабых мест в национальном законодательстве и выдвижение предложений по их устранению; анализ примеров успешной защиты и выявление других факторов. Все это позволит повысить уровень правовых и экономических гарантий для всех субъектов предпринимательской деятельности, что будет способствовать дальнейшему развитию предпринимательских отношений разного уровня, укреплению инвестиционной привлекательности в стране и в целом обеспечению бурного развития экономики России.

Основная законодательная база, регулирующая отношения по защите прав предпринимателей, является многоаспектной, поскольку включает в себя некоторые ключевые федеральные законы, которые устанавливают четкий порядок взаимодействия между государственными органами и субъектами предпринимательской деятельности, с присущими им возможностями применения всех необходимых процедур, предусмотренных действующим законодательством.

Первым наиболее значимым актом является Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осу-

ществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [1]. Этот «профессиональный закон» стал основополагающим в установлении принципов защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также в регламентации процедуры государственного контроля и надзора. В рамках данного закона определены основные права и обязанности субъектов, касающиеся процесса контроля и применения мер ответственности, четко прописаны механизмы защиты прав предпринимателей в случае неправомерных действий со стороны государственных органов, которые обладают властными полномочиями и императивными методами воздействия на соподчиненную сторону.

Вторым важным актом правовой базы является Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» [2]. Он дополняет и детализирует положения вышеуказанного закона, обобщая принципы государственного контроля и муниципального надзора. Этот закон не только устанавливает конкретные процедуры проведения проверок, но и определяет подробный порядок привлечения нарушителей к различным мерам ответственности за нарушение прав и законных интересов предпринимателей как в области предпринимательской, так и иной экономической деятельности в России.

Важным направлением здесь является также предусмотренный законодательством механизм предварительного реагирования на возможные нарушения в области предпринимательских правоотношений, что позволяет создавать более благоприятные условия для успешного ведения и контроля предпринимательства в сегодняшних условиях.

Необходимо также отметить, что особую роль в системе защиты прав предпринимателей играет институт уполномоченных по правам предпринимателей, который действует как на федеральном, так и на региональном уровне. Его деятельность регулируется Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» [3]. Уполномоченные представители выполняют роль посредников между государственными органами

и бизнесом, обеспечивая защиту прав предпринимателей и способствуя эффективному разрешению конфликтов [4].

Ключевыми механизмами, способствующими обеспечению прав и свобод предпринимателей, являются государственные органы, общественные объединения и профессиональные ассоциации, а также судебная защита. Каждый из этих компонентов выполняет свои уникальные функции в создании правоприменительной среды, способствующей успешному развитию предпринимательских отношений в России.

Государственные органы играют первостепенную роль в формировании механизмов защиты прав предпринимателей. Важнейшими среди них являются Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации, Министерство экономического развития России, налоговые органы и другие регулирующие и контролирующие ведомства. Их функции включают в себя:

- осуществление надлежащего контроля за соблюдением действующего российского законодательства;

- предотвращение недобросовестной конкуренции, экономического шпионажа и устранение всяческих манипуляций и возможных злоупотреблений, совершаемых с целью попытки злонамеренного причинения вреда недобросовестным лицом другому контрагенту.

Исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод, что государственные органы Российской Федерации в силу исполнения своих функций надежно обеспечивают стабильность и устойчивость правовых и экономических гарантий, исходящих со стороны государства и общества, что служит надежным ориентиром и успешным регулятором для эффективного ведения бизнеса и экономики в целом.

Примечательно, что каждый из вышеупомянутых органов, на первый взгляд, преследует присущие ему специфические цели, связанные с развитием и защитой предпринимательских отношений, однако на практике порой подобные «благие цели» вызывают у субъектов предпринимательской деятельности не только определенную тревогу, но и большие опасения из-за угрозы возможных злоупотреблений и превышений полномочий должностных лиц,

особенно когда предприниматели сталкиваются с заранее подготовленными бюрократическими барьерами и непрозрачностью деятельности государственных органов.

Как известно, общественные объединения и профессиональные ассоциации выступают важным связующим звеном между предпринимателями и государственными органами. Эти организации не только защищают права своих членов, но и активно участвуют в разработке законодательства, представляя в той или иной форме интересы субъектов предпринимательской деятельности на различных уровнях государственной власти.

Что же касается ассоциаций, то они исторически формировались для того, чтобы объединить голос предпринимательского сообщества, включая малый и средний бизнес, в общественных обсуждениях и принятии государственных решений, имеющих для всех предпринимателей единый, взаимовыгодный характер. В результате они могут организовывать всевозможные консультации, тренинги по правовым и экономическим вопросам, предоставлять различные электронные ресурсы, информационные средства и другие коммуникации для повышения уровня правовой и экономической базы субъектов предпринимательской деятельности. Несмотря на имеющийся положительный опыт по объединению общих интересов предпринимателей в целях защиты единых прав, иногда эффективность подобных объединений вызывает сомнение, поскольку их имущественные и личные неимущественные интересы могут значительно отличаться друг от друга и даже приводить к противоречивому результату. Отсюда не всякий предприниматель в полной мере осознает их возможность в защите своих интересов [5].

Судебная защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности представляет собой чрезвычайно важный механизм защиты в данном направлении. По сути, судебная система является последней инстанцией, где может быть восстановлена справедливость в случае нарушения прав и законных интересов предпринимателей. Судебная система защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательских пра-

воотношений включает в себя возможность защиты посредством обращения в Конституционный Суд Российской Федерации, который осуществляет особо сложную процедуру конституционного контроля по проверке на соответствие конституционным положениям правовых актов, вынесенных должностными лицами различных органов государственной власти и местного самоуправления.

В России существует несколько специализированных арбитражных судов, рассматривающих споры в области предпринимательства и другой экономической деятельности, а также административные и иные публичные правоотношения, возникающие между субъектами, осуществляющими предпринимательскую деятельность. Это включает разбирательства по хозяйственным делам, спорам, связанным с налогами и регистрацией прав на имущество, а также по другим вопросам экономического характера, отнесенным к ведению арбитражного судопроизводства. Судебный порядок защиты прав предпринимателей производится путем непосредственного обращения предпринимателей в арбитражный суд в соответствии с требованиями подведомственности и подсудности.

Заслуживает особого внимания применение предпринимателями защитных мер через институт третейского разбирательства, который имеет свои присущие ему положительные стороны, давая возможность самим субъектам предпринимательской деятельности на основе принципа диспозитивности принимать самостоятельное решение, как распоряжаться своим правом требования к должнику (ответчику) тем или иным образом. Несмотря на наличие положительных сторон и, прежде всего, в свободе принятия решений, третейское разбирательство имеет и свой основной недостаток — отсутствие возможностей применения мер принуждения в случае отказа ответчика исполнять решение третейского суда, предварительно согласившись с ним и не обжалуя его, признавая его законным.

В некоторых исключительных случаях, предусмотренных действующим гражданско-процессуальным законодательством, защита в предпринимательских правоотношениях лиц, не обладающих статусом предпринимате-

ля, может осуществляться судом общей юрисдикции, а не арбитражным судом, поскольку отсутствует для этого необходимый субъектный состав — предприниматели. При наличии гражданина в качестве участника судопроизводства возникают не экономические споры, присущие предпринимателям, а гражданские дела, свойственные для частноправовых отношений, где одним из субъектов является гражданин, а не предприниматель.

Несмотря на высокую эффективность судебной защиты субъектов предпринимательской деятельности, можно сделать вывод, что в настоящее время судебная система сталкивается с большими нагрузками, а порой и с нехваткой профессиональных работников, что может продлевать разрешение споров на неопределенное время и ставить предпринимательскую деятельность в сложную правовую и экономическую ситуацию.

Кроме того, несмотря на все вышеперечисленные положительные характерные признаки законодательства, система защиты предпринимателей сегодня сталкивается с очередными серьезными проблемами и вызовами, проявляющимся в совершенно отрицательном обличье. Одной из наиболее острых, проблемных тем здесь является рейдерство, то есть захват, присвоение чужой собственности, бизнеса, ее поглощение без согласия собственника имущества, сопровождающееся использованием незаконных методов, вплоть до противоправных, насильственных. Рейдерство включает в себя подкуп должностных лиц, создание ложных документов и другие действия, направленные на непрозрачное приобретение контрольных пакетов акций или имущества. Рейдерство подрывает доверие к правовой системе и создает неблагоприятную конкурентную среду [6].

Коррупционные факторы также оказывают негативное влияние и воздействие на предпринимательскую деятельность. Коррупция может принимать здесь разные формы, начиная от незаконного вмешательства в дела компаний различных уровней и заканчивая взятками для получения необходимых разрешений. Это создает среду неопределенности, преступности, в которой малый и средний бизнес часто оказывается наиболее уязвимым и крайне незащищенным.

Поскольку экономическая ситуация в стране продолжает постоянно меняться, важно наметить и определить ключевые перспективы и рекомендации по улучшению существующей правовой базы для сферы предпринимательства. Это необходимо не только для повышения уровня конкурентоспособности в России, но и для создания устойчивой основы для экономического роста во всех отраслях производства.

В первую очередь, одно из направлений для реформирования законодательства должно касаться максимального упрощения и совершенствования нормативной базы, регулирующей предпринимательскую деятельность. Важно рассмотреть возможность создания более открытых, прозрачных и предсказуемых условий для ведения предпринимательской деятельности. Такие коренные изменения могут существенно ускорить процессы, с которыми сталкиваются предприниматели, и снизить их уровень правовой незащищенности.

Таким образом, целью данного реформирования должно стать создание правового механизма, в котором каждый предприниматель будет уверен в возможности реализации своих прав и добросовестного исполнения им обязанностей без дополнительного, несанкционированного возложения.

Укрепление сотрудничества между государством и предпринимательским сообществом, также крайне важно. Необходимо выстраивать деловые отношения между ними, развивать механизмы обратной связи, создавая площадки для диалога, где субъекты предпринимательской деятельности могут делиться своими проблемами и предложениями с представителями власти как на законодательном, исполнительном уровнях, так и через общественные организации и средства массовой информации, такие как «Федеральный бизнес журнал», «Коммерсант», «РБК» и др. Сотрудничество должно также включать в себя совместные инициативы, направленные на поддержку инновационных начинаний и привлечение инвестиций в экономику. Основной задачей такого взаимодействия должно стать выстраивание доверительных отношений, которые позволят эффективно решать возникающие проблемы [7].

Параллельно с вышеуказанными мерами необходимо работать над повышением правовой грамотности среди предпринимателей. Многие из них сталкиваются с правовыми вопросами и не знают о своих правах, что приводит к злоупотреблениям со стороны как контрагентов, так и должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления. Образовательные программы, семинары и тренинги, направленные на обучение основам экономики и предпринимательства, обеспечат предпринимателям необходимые знания и навыки для защиты своих прав и законных интересов. Важно, чтобы программы правовой грамотности были доступны как в крупных городах, так и в регионах, поскольку равный доступ к право-

вой грамотности имеет критическое значение для всех малых и средних предприятий [8].

Исходя из выявленных проблем и предложенных рекомендаций, мы пришли к конечному результату, что улучшение защиты прав предпринимателей требует комплексного подхода, соединяющего реформирование законодательства, укрепление взаимодействия между государственными институтами и предпринимательством, а также повышение правовой грамотности, что положительно отразится не только для субъектов предпринимательской деятельности, но и существенным образом улучшит гражданский оборот и в целом состояние всей экономики Российской Федерации.

#### Список источников

1. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» : Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ : Принят Государственной Думой 19 декабря 2008 года : Одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 года // Судебные и нормативные акты РФ : официальный сайт. URL: <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-26122008-n-294-fz-o/> (дата обращения: 04.02.2026).
2. «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» : Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ : Принят Государственной Думой 22 июля 2020 года : Одобрен Советом Федерации 24 июля 2020 года // Судебные и нормативные акты РФ : официальный сайт. URL: <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-31072020-n-248-fz-o/> (дата обращения: 04.02.2026).
3. «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» : Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ. // URL: Принят Государственной Думой 26 апреля 2013 года : Одобрен Советом Федерации 27 апреля 2013 года : последняя редакция // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_145997/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145997/) (дата обращения: 04.02.2026).
4. Горбачев А. П. Специализация института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (на примере уполномоченного по защите прав предпринимателей) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Белгород, 2015. 22 с.
5. Пополитов Д. И., Сынков В. В. Институт уполномоченного по защите прав предпринимателей в РФ: анализ эффективности // Бизнес и общество : электронный научный журнал. 2020. № 4 (28). 7 с. URL: [https://business-society.ru/2020/num-4-28/13\\_popolitov.pdf](https://business-society.ru/2020/num-4-28/13_popolitov.pdf).
6. Фадеева В. А. Конституционно-правовой статус Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Саратов, 2016. 193 с.
7. Фадеева В. А. Конституционная природа института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2014. № 3 (37). С. 104–109.
8. Ткаченко Г. К. Перспективы совершенствования способов правовой защиты субъектов малого и среднего бизнеса // Молодой ученый. 2021. № 42 (384). С. 123–126.

#### References

1. "On the Protection of the Rights of Legal Entities and Individual Entrepreneurs in the Exercise of State Control (Supervision) and Municipal Control": Federal Law dated December 26, 2008 No. 294-FL: Adopted by the State Duma on December 19, 2008: Approved by the Federation Council on December 22, 2008. Judicial and regulatory acts of the Russian Federation: official website. (In Russ.). Available from: <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-26122008-n-294-fz-o/> (date of access: February 4, 2026).
2. "On State Control (Supervision) and Municipal Control in the Russian Federation": Federal Law dated July 31, 2020 No. 248-FL: Adopted by the State Duma on July 22, 2020: Approved by the Federation Council on July 24, 2020. Judicial and regulatory acts of the Russian Federation: official website. (In Russ.). Available from: <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-31072020-n-248-fz-o/> (date of access: February 4, 2026).

3. "On Commissioners for the Protection of Entrepreneurs' Rights in the Russian Federation": Federal Law dated May 7, 2013 No. 78-FL: Adopted by the State Duma on April 26, 2013: Approved by the Federation Council on April 27, 2013: latest revision. ConsultantPlus: website. (In Russ.). Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_145997/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145997/) (date of access: February 4, 2026).
4. Gorbachev A. P. Specialization of the Institute of the Human Rights Commissioner in the Russian Federation (using the Commissioner for the Protection of Entrepreneurs' Rights as an example): author's abstract Diss. ... Cand. of Law: 12.00.02. Belgorod; 2015. 22 p. (In Russ.).
5. Popolitov D. I., Synkov V. V. Institute of the Commissioner for the Protection of Entrepreneurs' Rights in the Russian Federation: effectiveness analysis. *Biznes i obshchestvo : e`lektronny`j nauchny`j zhurnal = Business and Society: electronic scientific journal*. 2020;(4(28)):7. (In Russ.). Available from: [https://business-society.ru/2020/num-4-28/13\\_popolitov.pdf](https://business-society.ru/2020/num-4-28/13_popolitov.pdf).
6. Fadeeva V. A. Constitutional and legal status of the Commissioner for the Protection of Entrepreneurs' Rights under the President of the Russian Federation: Diss. ... Cand. of Law: 12.00.02. Saratov; 2016. 193 p. (In Russ.).
7. Fadeeva V. A. Constitutional nature of the institution of the Commissioner for the Protection of Entrepreneurs' Rights in the Russian Federation. *Leningradskij juridicheskij zhurnal = Leningrad Law Journal*. 2014;(3(37)):104-109. (In Russ.).
8. Tkachenko G. K. Prospects for improving the methods of legal protection of small and medium-sized businesses. *Molodoj ucheny`j = Young Scientist*. 2021;(42(384)):123–126. (In Russ.).

#### **Информация об авторах**

Н. А. Арсентьева — кандидат исторических наук, декан юридического факультета;  
 И. Д. Кочанжи — кандидат исторических наук, доцент кафедры правового регулирования бизнеса и гражданского судопроизводства;  
 Е. А. Рязанцева — кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой правового регулирования бизнеса и гражданского судопроизводства.

#### **Information about the authors**

N. A. Arsenteva — Candidate of Science (Historical), Dean of the Faculty of Law;  
 I. D. Kochanzhi — Candidate of Science (Historical), Associate Professor of the Department of Legal Regulation of Business and Civil Procedure;  
 E. A. Ryazantseva — Candidate of Science (Law), Associate Professor, Head of the Department of Legal Regulation of Business and Civil Procedure.

---

Статья поступила в редакцию 17.02.2025; одобрена после рецензирования 20.03.2026; принята к публикации 24.03.2026.

The article was submitted 17.02.2025; approved after reviewing 20.03.2026; accepted for publication 24.03.2026.