

Научная статья
УДК 338.436(470.57)
doi: 10.47598/2078-9025-2026-1-70-11-16

ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА КАК ФАКТОРА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ*

Разит Набиахметович Галикеев

Институт социально-экономических исследований — обособленное структурное подразделение Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Уфа, Россия, razitg@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5316-3626>

Аннотация. Нарастание проблем в функционировании агропромышленного комплекса происходит на фоне растущего санкционного давления на экономику России, когда сужаются его возможности по более полному использованию своего потенциала из-за ограничений доступа к новым технологиям, высокоурожайным семенам сельскохозяйственных культур и высокопродуктивным породам скота и т. д. В статье рассмотрены факторы, воздействующие на устойчивость аграрного производства и их влияние на социально-экономическое развитие сельских территорий. Результаты проведенных исследований на примере Республики Башкортостан показывают, что достижение стабильной устойчивости аграрного производства через рациональное использование природных факторов и биологических методов повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных должна привести, соответственно, и к социально-экономическому развитию сельских территорий. Также большую перспективу в развитии сельских территорий имеет формирование института кооперации в аграрном производстве.

Ключевые слова: сельское хозяйство, аграрное производство, устойчивость, сельские территории, плодородие почвы, орошение, кооперация

Для цитирования: Галикеев Р. Н. Оценка устойчивости аграрного производства как фактора социально-экономического развития сельских территорий // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2026. № 1 (70). С. 11–16. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2026-1-70-11-16>.

Research article

ASSESSMENT OF THE SUSTAINABILITY OF AGRICULTURAL PRODUCTION AS A FACTOR IN THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL AREAS**

Razit N. Galikeev

Institute of Social and Economic Research — a separate structural division of Ufa Federal Research Center of Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia, razitg@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5316-3626>

Abstract. The growing problems in the functioning of the agro-industrial complex are occurring against the backdrop of growing sanctions pressure on the Russian economy, limiting its ability to fully utilize its potential due to restricted access to new technologies, high-yielding crop seeds, and high-yielding livestock

* Исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-00576-26-00 на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов.

** The study was carried out within the framework of the state assignment of Ufa Federal Research Center of Russian Academy of Sciences No. 075-00576-26-00 for 2026 and for the planning period of 2027 and 2028.

breeds. This article examines the factors affecting the sustainability of agricultural production and their impact on the socio-economic development of rural areas. The results of the research conducted using the Republic of Bashkortostan as an example demonstrate that achieving sustainable agricultural production through the rational use of natural factors and biological methods for increasing crop yields and livestock productivity should, accordingly, lead to the socio-economic development of rural areas. The development of cooperation in agricultural production also holds great promise for the development of rural areas.

Keywords: Agriculture, agricultural production, sustainability, rural areas, soil fertility, irrigation, cooperation
For citation: Galikeev R. N. Assessment of the sustainability of agricultural production as a factor in the socio-economic development of rural areas. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2026;(1(70)):11–16. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2026-1-70-11-16>.

Имеющиеся ограничения в использовании существующего потенциала аграрного сектора, которые снижают устойчивость ведения аграрного производства в России, а также сложившиеся социо-эколого-экономические диспропорции в экономике в целом негативным образом повлияли и на развитие сельских территорий.

В этих условиях актуальной и своевременной представляются исследования по оценке устойчивости аграрного производства как одного из существенных факторов, влияющих на поступательное социально-экономическое развитие сельских территорий [1–3].

По вопросам устойчивости пространственно-развития разноуровневых территориальных систем, включая и исследования по сельским территориям, посвящены труды многих как отечественных, так и зарубежных авторов [4–7].

При этом проблемы повышения устойчивости аграрного производства и социально-экономического развития сельских территорий остаются недостаточно изученными.

Агропромышленный комплекс (АПК) Республики Башкортостан является одним из приоритетных направлений развития экономики региона [8–10]. За последние годы существенно снизилась оснащенность сельского хозяйства страны производственными ресурсами, в том числе и в Республике Башкортостан. Имея значительные земельные ресурсы, на сегодняшний день республика не может обеспечить себя достаточным количеством и необходимым ассортиментом продуктов сельского хозяйства.

Причины низкой эффективности использования земли носят как экономический, так и экологический характер. По нашему мнению, в настоящее время сельское хозяйство республики находится в начале второго этапа,

когда экономические цели достигаются с экологическими потерями, то есть экологическим последствиям пока уделяется недостаточно внимания. Такое отношение постепенно может привести к экологической катастрофе.

Далее приведены факторы, влияющие на устойчивость аграрного производства и некоторые меры ее обеспечения (рисунок 1).

Из рисунка 1 видим, что плодородие почв является одним из основных природных факторов, влияющих на устойчивость аграрного производства через достижение стабильной урожайности сельскохозяйственных культур, а также путем ее постоянного повышения.

Одним из основных показателей плодородия почвы является содержание в ней гумуса. Почва — тонкая поверхностная пленка Земли, ценный дар природы, нуждается в серьезной защите. Одним из основных показателей плодородия почвы является содержание в ней гумуса.

По данным корректировки почвенных карт, пахотные почвы Республики Башкортостан за 15–20 лет потеряли от 5 до 20% гумуса от исходного его содержания. Подтипы серых лесных почв при этом потеряли за указанный период до 10–20%, черноземы — 5–12% гумуса.

Эрозийные процессы являются главной причиной уменьшения мощности гумусового профиля почв. По данным ООО «Башплодородие», площадь эродированных земель в республике достигла более 4,1 млн га — 57% сельскохозяйственных угодий, в том числе около 50% пахотных земель. Эрозийные процессы являются главной причиной уменьшения мощности гумусового профиля почв. Применение удобрений является радикальным и наиболее быстродействующим средством повышения плодородия почв и урожайности сельскохозяйственных культур. Но в сложившейся в настоящее время



Рисунок 1. Факторы, влияющие на устойчивость аграрного производства и некоторые меры ее обеспечения (составлено автором)

Figure 1. Factors influencing the sustainability of agricultural production and some measures to ensure it (compiled by the author)

ситуации как органические, так и минеральные удобрения в республике применяются недостаточно.

Для выхода из сложившегося положения необходимо мобилизовать, в первую очередь, местные резервы по накоплению и рациональному использованию органических удобрений.

Орошение, особенно в условиях степной зоны республики, позволяет достигать достаточно стабильной высокой урожайности сельскохозяйственных культур.

Площадь орошаемых земельных участков в Республике Башкортостан, по данным Федерального государственного бюджетного учреждения «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Республике Башкортостан», на 1 ноября 2025 г. составляет около 37 тыс. га, то есть на орошение приходится не более 0,6% земель в регионе.

Несмотря на большие капиталовложения, эффективность орошения остается низкой. За последние годы продуктивность этих земель находится в пределах 32–44 ц кормовых единиц с гектара.

Основным способом орошения сельскохозяйственных культур в республике является дождевание. Его можно применять и в районах

с близким залеганием грунтовых вод, и в природных комплексах со сложным рельефом. Дождевание не требует больших земельных работ, не нарушает структуру почвы, а также предупреждает эрозию. Таким образом, этот способ увлажнения является экологически более эффективным.

В то же время при дождевании следует строго следить за равномерностью увлажнения, особенно в ветреную погоду. Для предупреждения уплотнения почвы и образования луж и корок, воду нужно подавать малыми нормами, а интенсивность дождя должна соответствовать интенсивности его впитывания почвой.

Важным фактором повышения эффективности орошения является совершенствование техники оросительной системы. Необходимы довольно эффективные технические решения, удовлетворяющие требованиям современного уровня мелиоративных систем. Во-первых, это строительство с бетонной облицовкой и пленочной гидроизоляцией, создание закрытой трубчатой, внутривозвратной сети, предотвращающей фильтрацию и непроизводительные сбросы оросительной воды. Во-вторых, оснащение орошаемых земель высокопроизводительной широкозахватной поливной

техникой типа дождевальных машин «Фрегат», «Днепр». Ими можно оснащать как вновь строящиеся, так и реконструируемые оросительные системы.

В использовании инвестиций капиталовложения не являются единственной формой. Например, внедрение природоохранных технологий сельскохозяйственного производства требует лишь следования научно-обоснованным рекомендациям и обеспечивает получение экономического, экологического и социального эффекта, многократно превышающего ожидаемые результаты реализации фондоемких проектов реконструкций оросительных систем.

В условиях нарастающего дефицита финансовых и материально-технических ресурсов именно интеллектуальные инвестиции остаются наиболее доступным и, к сожалению, не востребованным резервом повышения эффективности производства. При внедрении новой техники полива в качестве основного показателя, предопределяющего целесообразность замены базовой техники на новую, применяется показатель годового экономического эффекта.

Методы оценки эффективности инвестиций в реконструкцию оросительных систем требуют детальной проработки с целью выработки системы мероприятий на предотвращение деградации природной среды в увязке с улучшением экономических показателей хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий, использующих мелиорированные земли.

Важным биологическим фактором повышения устойчивости аграрного производства являются генная инженерия и селекция, а также инновации в питании сельскохозяйственных животных.

Обязательным условием интенсивного развития животноводства является не только повышение генетического потенциала, но и система, способствующая наиболее полной его реализации. Решающую роль играет фактор кормления. Особенность структуры животноводства и типа кормления сделала отрасль более зернопотребляющей. Достаточно сказать, что в последние 15–20 лет удельный вес зерновых кормов составляет 35–38%. Попытка восполнить белок в рационе путем увеличения зерновых кормов не дала положительных результатов.

Системное ведение агропромышленного комплекса требует усилий ученых многих специальностей. Круг исследований не может замыкаться биологическими, техническими и сельскохозяйственными науками. Задача в большой мере социально-экономическая, и поэтому требует повышения роли исследований по социально-экономическим направлениям [11].

В решении проблемы обеспечения населения продовольствием во все времена была велика роль науки. Неоценимой является роль науки и на современном этапе развития агропромышленного комплекса Российской Федерации, имеющего свои отличительные особенности. Во-первых, задача обеспечения населения продовольствием за счет собственного производства предполагает, что стать конкурентоспособным на мировом рынке можно в том случае, если производство продовольствия будет вестись на должном уровне и по соответствующей технологии. Во-вторых, Россия отличается в целом неблагоприятным климатом и характеризуется далеко не лучшими погодными условиями в периоды выращивания и сбора урожая, поэтому обеспечить высокоэффективную работу всех звеньев агропромышленного комплекса невозможно без использования достижений передовой научной мысли.

Проблему стабилизации агропромышленного комплекса Республики Башкортостан на основе наращивания ресурсов продовольствия и сельскохозяйственного сырья невозможно решить без значительного повышения мотивации работников, занятых в аграрном производстве и в целом совершенствования кадровой политики на селе. Это касается, прежде всего, низкой оплаты труда в сельскохозяйственном производстве, на которое влияют и инфляционные процессы, снижая реальные доходы сельского населения, а также недостаточно эффективная подготовка специалистов для воспроизводства трудовых ресурсов.

Успешное комплексное выполнение мероприятий по повышению мотивации и совершенствованию подготовки кадров для всех сфер АПК на республиканском уровне совместно с сельскими административными районами позволит повысить производительность труда в аграрном производстве и снизить проблемы занятости на сельских территориях.

В целях стабилизации и улучшения дел в АПК необходимо формирование оптимальных организационно-правовых форм хозяйствования, преимущественно на основе развития сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции [12].

При этом большую перспективу имеет институт кооперации в аграрном производстве, в том числе и кооперирование крестьянских (фермерских) хозяйств с привлечением и личных подсобных хозяйств населения [13].

В свою очередь, успешное решение этой проблемы может быть осуществлено только на базе реализации в России всего необходимого комплекса мер социально-экономического развития сельских территорий.

Нужна финансовая поддержка исследований в области жизнестойкости сортов семян, селекции на засухоустойчивость, для выведения пород животных, которые приспособлены к местным региональным условиям, а также для создания резервных фондов.

Также нужны организационно-правовые и финансовые меры, которые закрепили бы экологические основы природо- и землепользования, что предполагает минимизацию затрат материальных и денежных ресурсов.

Достижению стабильного и устойчивого функционирования агропромышленного производства и социально-экономического развития сельских территорий может способствовать рациональная политика государственной поддержки, основанная на интегрированном социо-эколого-экономическом подходе. Также большую перспективу имеет развитие института кооперации в аграрном производстве.

Таким образом, результаты проведенных исследований на примере Республики Башкортостан показывают, что повышение эффективности ведения аграрного производства через реализацию имеющегося потенциала аграрной сферы должно привести к устойчивости развития сельских региональных систем и социально-экономическому развитию сельских территорий.

Список источников

1. Ахметов В. Я., Садыков Р. М. Стратегическое управление устойчивым развитием сельских районов (на примере Республики Башкортостан) // Уфимский гуманитарный научный форум. 2025. № 2. С. 13–27. DOI: 10/47309/2713-2358-2025-2-13-27.
2. Гатауллин Р. Ф., Сагатгареев Р. М. Механизм обеспечения устойчивости развития сельских территорий // Инновации и инвестиции. 2019. № 1. С. 251–254.
3. Галикеев Р. Н. Факторы повышения устойчивости в развитии аграрного производства в регионе // Уфимский гуманитарный научный форум. 2025. № 4. С. 97–105. DOI: 10.47309/2713-2358-2025-4-97-105.
4. Голубева А. И., Коновалов А. В., Павлов К. В. Состояние, проблемы и перспективы развития сельских территорий региона // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2020. № 2. С. 134–135.
5. Сбалансированность каркасов социо-эколого-экономического пространства на основе межтерриториального сотрудничества: монография / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Р. Ф. Гатауллина. Уфа : ИСЭИ УФИЦ РАН, 2023. 210 с. DOI: 10/26897/0021-2020-2-134-155.
6. Костяев А. И., Никонова Г. Н. Устойчивое развитие агропромышленного производства: подходы, принципы, цели и индикаторы // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. 2025. 26 (3). С. 691–706. DOI: 10.30766/2072-9081.2025.26.3.691–706.
7. Устойчивость разноуровневых социо-эколого-экономических систем в современных условиях : монография / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Р. Ф. Гатауллина. Уфа : ИСЭИ УФИЦ РАН, 2025. 220 с.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024 : статистический сборник. Москва : Росстат, 2024. 1081 с.
9. Сельское хозяйство в Республике Башкортостан. Статистический сборник. Уфа : Башкортостанстат, 2024. 171 с.
10. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года : в 8 т. Т. 3. Земельные ресурсы и их использование. Москва : Статистика России, 2018. 307 с.
11. Система ведения агропромышленного производства в Республике Башкортостан : коллективная монография / У. Г. Гусманов [и др.]. Уфа : Гилем. 2012. 526 с.
12. Галикеев Р. Н. Факторы повышения эффективности и конкурентоспособности аграрного производства в Республике Башкортостан // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2025. № 2 (67). С. 163–168. DOI: 10.47598/2078-9025-2025-2-67-163-168.

13. Галикеев Р. Н. Влияние межмуниципальной кооперации на результаты деятельности малых форм хозяйствования на селе // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2024. № 2 (63). С. 65–69. DOI: 10.47598/2078-9025-2024-2-63-65-69.

References

1. Akhmetov V. Ya., Sadykov R. M. Strategic Management of Sustainable Development of Rural Areas (using the Republic of Bashkortostan as an Example). *Ufimskij gumanitarnyj nauchnyj forum = Ufa Humanitarian Scientific Forum*. 2025;(2):13–27. (In Russ.). DOI: 10/47309/2713-2358-2025-2-13-27.
2. Gataullin R. F., Sagatgareev R. M. Mechanism for Ensuring Sustainable Development of Rural Areas. *Innovacii i investicii = Innovations and Investments*. 2019;(1):251–254. (In Russ.).
3. Galikeev R. N. Factors for Improving Sustainability in the Development of Agricultural Production in the Region. *Ufimskij gumanitarnyj nauchnyj forum = Ufa Humanitarian Scientific Forum*. 2025;(4):97–105. (In Russ.). DOI: 10.47309/2713-2358-2025-4-97-105.
4. Golubeva A. I., Konovalov A. V., Pavlov K. V. Status, Problems, and Prospects for Development of Rural Territories of the Region. *Izvestiya Timiryazevskoj sel'skoxozyajstvennoj akademii = Bulletin of the Timiryazev Agricultural Academy*. 2020;(2):134–135. (In Russ.).
5. Balanced Frameworks of the Socio-Ecological-Economic Space Based on Interterritorial Cooperation: Monograph / edited by Dr. Sci. (Econ.), Prof. R. F. Gataullin. Ufa: Institute of Social and Economic Research of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences; 2023. 210 p. (In Russ.). DOI: 10/26897/0021-2020-2-134-155.
6. Kostyaev A. I., Nikonova G. N. Sustainable Development of Agricultural Production: Approaches, Principles, Goals, and Indicators. *Agrarnaya nauka Evro-Severo-Vostoka = Agrarian Science of the Euro-North-East*. 2025;(26(3)):691–706. (In Russ.). DOI: 10.30766/2072-9081.2025.26.3.691–706.
7. Sustainability of Multilevel Socio-Ecological-Economic Systems in Modern Conditions: Monograph / edited by Dr. Sci. (Econ.), Prof. R. F. Gataullin. Ufa: Institute of Social and Economic Research of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences; 2025. 220 p. (In Russ.).
8. Regions of Russia. Socio-Economic Indicators. 2024: statistical digest. Moscow: Rosstat; 2024. 1081 p. (In Russ.).
9. Agriculture in the Republic of Bashkortostan. Statistical Digest. Ufa: Bashkortostanstat; 2024. 171 p. (In Russ.).
10. Results of the 2016 All-Russian Agricultural Census: in 8 volumes. Vol. 3. Land resources and their use. Moscow: Statistics of Russia; 2018. 307 p. (In Russ.).
11. The system of conducting agro-industrial production in the Republic of Bashkortostan: a collective monograph / U. G. Gusmanov [et al.]. Ufa: Gilem; 2012. 526 p. (In Russ.).
12. Galikeev R. N. Factors of increasing the efficiency and competitiveness of agricultural production in the Republic of Bashkortostan. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social'nyx texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2025;(2(67)):63–168. (In Russ.). DOI: 10.47598/2078-9025-2025-2-67-163-168.
13. Galikeev R. N. The Impact of Inter-Municipal Cooperation on the Performance of Small-Scale Farms in Rural Areas *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social'nyx texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2024;(2(63)):65–69. (In Russ.). DOI: 10.47598/2078-9025-2024-2-63-65-69.

Информация об авторах

Р. Н. Галикеев — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник сектора экономики и управления развитием территорий.

Information about the author

R. N. Galikeev— Candidate of Science (Economics), a senior researcher of the Sector of Economics and Territorial Development Management.

Статья поступила в редакцию 12.12.2025; одобрена после рецензирования 16.01.2026; принята к публикации 24.03.2026.

The article was submitted 12.12.2025; approved after reviewing 16.01.2026; accepted for publication 24.03.2026.