

Вестник Башкирского института социальных технологий). 2026. № 1(70). С. 155–159
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2026;1(70):155–159

Научная статья
УДК 330(470)
doi: 10.47598/2078-9025-2026-1-70-155-159

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ КАК УСЛОВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ольга Владимировна Мамателашвили¹, Артем Владимирович Чугунов²✉

^{1,2}Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, Россия

¹mar3169@yandex.ru

²banan228333@mail.ru✉

Аннотация. В работе рассматриваются ключевые направления и механизмы обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации в условиях усиления внешних ограничений и структурных изменений мировой экономики. Показано, что технологический суверенитет выступает важнейшим фактором экономической безопасности и устойчивого экономического роста. Формирование суверенной технологической базы связано с увеличением инвестиций в основной капитал, ростом затрат на исследования и разработки, развитием инновационной активности и укреплением научно-технического потенциала. На основе данных Федеральной службы государственной статистики за 2021–2024 гг. анализируются динамика инвестиций, инновационных затрат и расходов на НИОКР, а также их влияние на способность экономики к модернизации и снижению внешней зависимости. Определены приоритетные направления государственной политики, обеспечивающие долгосрочную устойчивость технологического развития.

Ключевые слова: технологический суверенитет, экономическая безопасность, инновации, НИОКР, инвестиции, экономический рост, цифровая экономика, модернизация

Для цитирования: Мамателашвили О. В., Чугунов А. В. Основные направления и механизмы обеспечения технологического суверенитета России как условия экономического роста и повышения экономической безопасности // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2026. № 1 (70). С. 155–159. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2026-1-70-155-159>.

Research article

MAIN DIRECTIONS AND MECHANISMS FOR ENSURING RUSSIA'S TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY AS A CONDITION FOR ECONOMIC GROWTH AND INCREASING ECONOMIC SECURITY

Olga V. Mamatelashvili¹, Artem V. Chugunov²✉

^{1,2}Ufa State Petroleum Technical University, Ufa, Russia

¹mar3169@yandex.ru

²banan228333@mail.ru✉

Abstract. The article examines key directions and mechanisms for ensuring the technological sovereignty of the Russian Federation amid intensified external constraints and global economic restructuring. Technological sovereignty is shown to be a fundamental element of both economic security and long-term economic growth. The formation of an autonomous technological base is closely linked to increasing

investments in fixed capital, expanding R&D expenditures, strengthening innovation activities, and developing national scientific and technological capabilities. Based on data of Federal State Statistics Service data from Rosstat for 2021–2024, the article analyzes the dynamics of investment, innovation expenditures, and R&D spending and assesses their impact on the country's ability to modernize its economy and reduce external dependence. Priority directions of state policy aimed at enhancing long-term technological stability are identified.

Keywords: technological sovereignty, economic security, innovation, R&D, investments, economic growth, digital economy, modernization

For citation: Mamatelashvili O. V., Chugunov A. V. Main directions and mechanisms for ensuring Russia's technological sovereignty as a condition for economic growth and increasing economic security. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2026;(1(70)):155–159. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2026-1-70-155-159>.

Усиление внешних ограничений, изменение структуры мировой экономики и сокращение доступа к иностранным технологиям привели к тому, что задача обеспечения технологического суверенитета приобрела стратегическое значение для России. Переход от модели потребления зарубежных технологий к формированию самостоятельной научно-технической базы стал одним из центральных направлений государственной политики. Исследователи подчеркивают, что технологический суверенитет рассматривается как необходимое условие экономической безопасности, устойчивого развития и предотвращения структурных рисков [1].

Технологическая зависимость, накопившаяся за предыдущее десятилетие, проявилась в виде ограниченного доступа к оборудованию, программным продуктам и компонентной базе. В научной литературе подчеркивается, что внешние шоки продемонстрировали необходимость формирования собственных компетенций, позволяющих поддерживать ключевые отрасли экономики даже при нарушении внешних поставок [2]. Это обусловило рост интереса к механизмам развития отечественных инноваций, усилению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и модернизации промышленной инфраструктуры.

Согласно работам российских исследователей, технологический суверенитет не предполагает изоляцию от мировой экономики, а требует выстраивания такой модели взаимодействия, при которой критические технологические процессы не оказываются зависимыми от ограниченного круга внешних поставщиков [3]. В этом контексте важную роль играют инвестиции в основной капитал, развитие инновационной

активности и увеличение внутренних затрат на исследования и разработки.

Анализ данных Федеральной службы государственной статистики за 2021–2024 гг. позволяет выявить основные тенденции, характеризующие состояние научно-технической сферы и уровень технологической самостоятельности. На этой основе возможно определить, в какой мере динамика ключевых показателей способствует укреплению экономической безопасности и создает условия для формирования современной технологической структуры.

Современная экономическая политика России ориентирована на формирование технологической независимости, способной обеспечить устойчивость производственного сектора в условиях внешних ограничений. Исследователи подчеркивают, что технологический суверенитет трактуется как способность национальной экономики воспроизводить критически важные технологии и инфраструктурные решения собственными силами либо в рамках кооперации, не создающей стратегической уязвимости [3]. Такой подход предполагает не только защиту от внешних рисков, но и создание условий для научно-технического развития, способного поддерживать долгосрочный экономический рост.

В научной литературе отмечается, что обострение внешних шоков сделало очевидной зависимость ряда отраслей от импорта оборудования, компонентов и программных решений [2]. Именно поэтому значительное внимание уделяется развитию отечественных производственных мощностей, модернизации технологической базы и формированию устойчивой инновационной среды. Как отмечают ряд авторов, технологическая независимость требует

комплексной поддержки научных разработок, усиления прикладных исследований и создания механизмов трансфера технологий в промышленность [4].

Одним из ключевых факторов, определяющих возможности технологического развития, являются инвестиции в основной капитал. Согласно данным Росстата, объем инвестиций в основной капитал в Российской Федерации увеличился с 17,7 трлн руб. в 2021 г. до 21,8 трлн руб. в 2022 г. и до 26,8 трлн руб. в 2023 г. [5]. Рост вложений свидетельствует о расширении масштабов модернизации производственных мощностей и обновления инфраструктуры. Увеличение инвестиционной активности является важным условием укрепления технологической базы промышленности, поскольку обеспечивает обновление оборудования, внедрение цифровых решений и повышение эффективности производственных процессов.

Не менее значимым элементом технологического суверенитета выступают затраты на инновационную деятельность. Данные федеральной статистики показывают, что объем затрат организаций на инновации увеличился с 2,38 трлн руб. в 2021 г. до 2,66 трлн руб. в 2022 г., а в 2023 г. превысил 3,5 трлн руб. [5–6]. Увеличение инновационных расходов отражает активизацию процессов внедрения новых технологий, разработку отечественных аналогов импортных решений и расширение научно-технических проектов. В исследованиях подчеркивается, что инновационная деятельность служит базовым механизмом, обеспечивающим устойчивость технологического развития [4].

Динамика внутренних затрат на исследование и разработки также демонстрирует устойчивый рост. По данным Росстата, объем внутренних затрат на НИОКР увеличился с 1,30 трлн руб. в 2021 г. до 1,43 трлн руб. в 2022 г. и 1,65 трлн руб. в 2023 г. [5, 7]. Рост финансирования научной сферы отражает укрепление исследовательского потенциала, поддержку фундаментальных и прикладных исследований и активизацию научных центров. В ряде работ отмечается, что развитие НИОКР является фундаментом долгосрочного технологического роста, поскольку обеспечивает со-

здание новых знаний, необходимых для формирования конкурентоспособных производственных решений [8].

Важным индикатором эффективности инновационной политики является объем выпуска инновационной продукции. В 2023 г. объем инновационных товаров, работ и услуг достиг 8,3 трлн руб. по сравнению с 6,0 трлн руб. в 2021 г. и 6,37 трлн руб. в 2022 г. [8]. Такой рост свидетельствует о расширении внедрения отечественных технологических решений в промышленность и увеличении способности национальной экономики производить продукцию с высокой добавленной стоимостью. Исследователи подчеркивают, что выпуск инновационной продукции является одним из индикаторов устойчивости технологической траектории страны и отражает уровень адаптивности экономики к новым условиям [9].

Формирование технологического суверенитета невозможно без системной государственной поддержки. В работах российских авторов подчеркивается необходимость развития механизмов стимулирования инновационной активности, внедрения инструментов господдержки высокотехнологичных отраслей, а также усиления взаимодействия между научно-исследовательскими центрами, промышленными предприятиями и образовательными организациями [1]. Поддержка научной инфраструктуры, развитие кадрового потенциала, создание научно-образовательных центров и технопарков являются важными элементами политики, направленной на формирование устойчивой национальной технологической системы.

Особое место в укреплении технологического суверенитета занимает увеличение кадрового потенциала научно-исследовательской сферы. Исследователи указывают, что обеспечение устойчивого развития невозможно без подготовки специалистов, владеющих современными методами проектирования, анализа и разработки технологических решений [8]. Модернизация образовательных программ, поддержка молодых ученых и создание условий для развития инженерных компетенций являются значимыми условиями повышения технологической самостоятельности.

Таким образом, анализ ключевых федеральных статистических показателей подтверждает усиление внимания к развитию научно-технической сферы и укреплению технологической устойчивости России. Рост инвестиций в основной капитал, увеличение инновационных расходов и расширение финансирования НИОКР формируют условия для развития отечественных технологий и снижения зависимости от внешних поставок. Научные исследования подчеркивают, что технологический суверенитет выступает фактором, определяющим долгосрочную экономическую устойчивость, способность к модернизации и формирование конкурентоспособной структуры экономики [3]. Комплексное развитие научной, инновационной и производственной инфраструктуры становится ключевым направлением государственной политики, направленной на обеспечение устойчивого экономического роста и повышение уровня экономической безопасности.

Проведенный анализ показывает, что технологический суверенитет является неотъем-

лемой частью экономической безопасности и важнейшим условием устойчивого развития Российской Федерации. Рост инвестиций в основной капитал, увеличение инновационных расходов, расширение финансирования НИОКР и повышение объема инновационной продукции свидетельствуют об укреплении национальной технологической базы и снижении зависимости от внешних источников. Статистическая динамика подтверждает, что отечественная экономика постепенно усиливает способность к самостоятельной модернизации и формированию собственных технологических решений. Исследователи отмечают, что достижение технологического суверенитета требует комплексного взаимодействия государства, научного сообщества и промышленности [1]. Развитие кадрового потенциала, научной инфраструктуры и инновационной среды обеспечивает основу для долгосрочного экономического роста и становления конкурентоспособной высокотехнологичной экономики.

Список источников

1. Абдулов Р. Э. Перспективы достижения технологического суверенитета и экономической безопасности России в условиях деглобализации // Креативная экономика. 2024. Том 18, № 12. С. 3917–3932. DOI: 10.18334/se.18.12.122226.
2. Ездина Н. П., Абрамов А. О. Экономическая безопасность и технологический суверенитет России в условиях внешних шоков // Экономика и управление инновациями. 2024. № 3(30). С. 89–96.
3. Горячева Т. В., Мырзова О. А. Роль и место технологического суверенитета в обеспечении устойчивости экономики России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2023. Том 23, вып. 2. С. 134–145. DOI: 10.18500/1994-2540-2023-23-2-134-145.
4. Ленчук Е. Б., Филатов В. И. Проекты технологического суверенитета как инструмент инновационного развития российской экономики // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2024. Том 17, № 3. С. 68-81. DOI: 10.15838/esc.2024.3.93.4.
5. Российский статистический ежегодник. 2024 : статистический сборник. Москва : Федеральная служба государственной статистики, 2024. 630 с. // Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. URL: https://www.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik_2024.pdf
6. Индикаторы инновационной деятельности. 2024 : статистический сборник / Москва : ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 260 с.
7. Наука. Технологии. Инновации: 2023 : краткий статистический сборник / В. В. Власова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский [и др.]. Москва : НИУ ВШЭ, 2023. 102 с.
8. Миэринь Л. А., Погодина В. В., Смирнов А. А. Технологический суверенитет как условие долгосрочной национальной экономической безопасности // Известия СПбГЭУ. 2023. № 6-1(144). С. 63–70.
9. Новикова Н. В., Данилов Т. Д. Технологический суверенитет в системе обеспечения экономической безопасности России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 10-3 (97). DOI: 10/24412/2500-1000-2024-10-3-21-27.

References

1. Abdulov R. E. Prospects for Achieving Technological Sovereignty and Economic Security of Russia in the Context of Deglobalization. *Kreativnaya ekonomika = Creative Economy*. 2024;18(12):3917–3932. (In Russ.). DOI: 10.18334/se.18.12.122226.

2. Yezdina N. P., Abramov A. O. Economic Security and Technological Sovereignty of Russia in the Context of External Shocks. *E`konomika i upravlenie innovatsiyami = Economy and Innovation Management*. 2024;(3(30)):89–96. (In Russ.).
3. Goryacheva T. V., Myzrova O. A. The Role and Place of Technological Sovereignty in Ensuring the Stability of the Russian Economy. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: E`konomika. Upravlenie. Pravo = Bulletin of Saratov University. New Series. Series: Economy. Management. Law*. 2023;23(2):134–145. (In Russ.). DOI: 10.18500/1994-2540-2023-23-2-134-145.
4. Lenchuk E. B., Filatov V. I. Technological sovereignty projects as an instrument of innovative development of the Russian economy. *E`konomicheskie i social`ny`e peremeny`: fakty`, tendencii, prognoz = Economic and social changes: facts, trends, forecast*. 2024;17(3):68–81. (In Russ.). DOI: 10.15838/esc.2024.3.93.4.
5. Russian statistical yearbook. 2024: statistical digest. Moscow: Federal State Statistics Service, 2024. 630 p. Federal State Statistics Service: official website. (In Russ.). Available from: https://www.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik_2024.pdf.
6. Innovation Activity Indicators. 2024: Statistical Digest. Moscow: Institute of Statistical Studies and Economics of Knowledge of Higher School of Economics, 2024. 260 p. (In Russ.).
7. Science. Technologies. Innovations: 2023: Brief Statistical Digest / V. V. Vlasova, L. M. Gokhberg, K. A. Ditkovsky [et al.]. Moscow: National research University "Higher School of Economics"; 2023. 102 p.
8. Mierin' L. A., Pogodina V. V., Smirnov A. A. Technological Sovereignty as a Condition for Long-Term National Economic Security. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo e`konomicheskogo universiteta = Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics*. 2023;(6-1(144)):63–70. (In Russ.).
9. Novikova N. V., Danilov T. D. Technological sovereignty in the system of economic security of Russia. *Mezhdunarodny`j zhurnal gumanitarny`x i estestvenny`x nauk = International journal of humanitarian and natural sciences*. 2024;(10-3(97)). (In Russ.). DOI: 10/24412/2500-1000-2024-10-3-21-27.

Информация об авторах

O. V. Мамателашвили — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности;
A. B. Чугунов — магистрант.

Information about the authors

O. V. Mamatelashvili — Candidate of Science (Economics), Associate Professor of the Department of Economic Security;
A. V. Chugunov — a master student.

Статья поступила в редакцию 08.12.2025; одобрена после рецензирования 16.01.2026; принята к публикации 24.03.2026.

The article was submitted 08.12.2025; approved after reviewing 16.01.2026; accepted for publication 24.03.2026.