

Вестник Башкирского института социальных технологий). 2026. № 2(71). С. 124–130
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2026;2(71):124–130

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Научная статья

УДК 332.1:504.06(470.57)

doi: 10.47598/2078-9025-2026-2-71-124-130

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР ВЛИЯНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

Ляйсан Хадисовна Арасланова^{1✉}, Эльвира Фанировна Мухамадиева²

^{1,2}Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, Россия

¹Lyaysan-86@yandex.ru ✉

²teffi83@yandex.ru

Аннотация. В статье исследуется влияние экологической безопасности на экономическую безопасность предприятия. Актуальность обусловлена переходом от абсолютизации экономического роста к необходимости решения экологических проблем, ужесточением природоохранного законодательства Российской Федерации и ростом финансовых рисков для бизнеса. Цель работы — анализ влияния экологического фактора, в частности механизма экологического сбора, на экономическую безопасность хозяйствующих субъектов. Методология базируется на системном анализе, сравнительном правоведении, статистических методах и экспертных оценках. На основе эмпирических данных (2024–2025 гг.) выявлены типичные ошибки предприятий при сдаче отчетности, систематизированы изменения законодательства (рост ставок экосбора на 1 % в 2025 году, введение коэффициентов экологичности, ужесточение штрафов). Результаты показали, что сумма экосбора в Республике Башкортостан выросла в 2 раза (до 316,3 млн руб.), количество привлеченных к ответственности нарушителей превысило 150. Предложены практические рекомендации: внедрение комплаенс-контроля, переход на упаковку с содержанием вторичного сырья $\geq 55\%$, проверка лицензий утилизаторов, создание собственных перерабатывающих мощностей. Сделан вывод, что экологическая безопасность превращается из внешнего ограничителя во внутренний фактор экономической безопасности.

Ключевые слова: экологическая безопасность, экономическая безопасность предприятия, экологический сбор, расширенная ответственность производителей, экологические риски, утилизация отходов, вторичное сырье

Для цитирования: Арасланова Л. Х., Мухамадиева Э. Ф. Экологическая безопасность как фактор влияния на экономическую безопасность хозяйствующего субъекта // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2026. № 2(71). С. 124–130. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2026-2-71-124-130>.

ECONOMIC SECURITY

Research article

ENVIRONMENTAL SAFETY AS A FACTOR INFLUENCING THE ECONOMIC SECURITY OF AN ECONOMIC ENTITY

Lyaysan Kh. Araslanova^{1✉}, Elvira F. Mukhamadiyeva²

^{1,2}Ufa State Petroleum Technical University, Ufa, Russia

¹Lyaysan-86@yandex.ru ✉

²teffi83@yandex.ru

Abstract. The article examines the influence of environmental safety on the economic security of an enterprise. The relevance is due to the transition from the absolutization of economic growth to the need to solve environmental problems, the tightening of environmental legislation in the Russian Federation and the

growth of financial risks for business. The purpose of the work is to analyze the influence of the environmental factor, in particular the mechanism of the environmental fee, on the economic security of economic entities. The methodology is based on system analysis, comparative law, statistical methods and expert assessments. Based on empirical data (2024–2025), typical errors of enterprises in reporting are identified, changes in legislation are systematized (increase in environmental fee rates by 15% in 2025, introduction of environmental coefficients, tightening of fines). The results showed that the amount of the environmental fee in the Republic of Bashkortostan doubled (up to 316.3 million rubles), the number of violators brought to justice exceeded 150. Practical recommendations are proposed: introduction of compliance control, transition to packaging with recycled content $\geq 55\%$, verification of licenses of recyclers, creation of own recycling facilities. It is concluded that environmental safety is transformed from an external constraint into an internal factor of economic security.

Keywords: environmental safety, economic security of an enterprise, environmental fee, extended producer responsibility, environmental risks, waste recycling, recycled materials

For citation: Araslanova L. Kh., Mukhamadieva E. F. Environmental safety as a factor influencing the economic security of an economic entity. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2026;(2(71)):124–130. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2026-2-71-124-130>.

Введение

Современные экономические потрясения последних лет вскрыли системную уязвимость прежней модели роста, которая долгое время делала ставку исключительно на количественные показатели, пренебрегая социальными и экологическими ограничениями. Побочным эффектом такой индустриальной экспансии стало накопление загрязняющих веществ, разрастание свалок и деградация водных объектов. Как справедливо отмечается в работе [1], здоровье населения и состояние естественных ландшафтов оказались прямой платой за технологическое развитие.

На фоне глобального тренда к раскрытию нефинансовой отчетности экологический фактор перестает быть второстепенным. Сегодня он напрямую влияет на экономическую безопасность компании: предприятие, наносящее ущерб природе, не может считаться ни устойчивым, ни инвестиционно привлекатель-

ным. В связи с этим встает вопрос о срочном внедрении защитных систем, снижающих техногенную нагрузку и риски.

Цель исследования — анализ влияния экологического фактора, в частности механизма экологического сбора, на экономическую безопасность хозяйствующего субъекта.

Задачи исследования:

- исследовать теоретические основы экологической составляющей в системе экономической безопасности;
- проанализировать правовые основы и способы обеспечения экологической безопасности;
- провести оценку показателей, характеризующих экономическую безопасность на примере хозяйствующих субъектов Республики Башкортостан;
- разработать практические рекомендации по снижению экологических рисков.

Степень разработанности темы исследования

В литературе сложилось несколько классических трактовок экономической безопасности предприятия. Их удобно разделить на три группы: финансово-ресурсный подход (И. А. Бланк, Л. К. Иванова), конкурентно-технологический (Ю. Г. Лысенко, А. В. Козаченко) и системно-адаптационный (В. К. Сенчагов). Обобщение этих позиций представлено в таблице 1.

Под экологической безопасностью хозяйствующего субъекта мы будем понимать такое

состояние его природоохранной деятельности, при котором соблюдаются все установленные нормативы и отсутствуют неустраняемые риски для окружающей среды. При этом любой компонент среды (воздух, вода, почва, живые организмы), способный оказать влияние на производственные процессы или здоровье людей, рассматривается как экологический фактор (согласно подходу, изложенному в источнике [6]).

Таблица 1. Интерпретация понятия «экономическая безопасность предприятия»

| Автор | Понятие |
|---|--|
| Бланк И. А. [1] | Финансовая компонента выступает в качестве базового значения уровня и структуры финансового потенциала предприятия в обеспечении целей его экономического развития |
| Иванова Л. К. [2] | Наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технологического потенциалов стратегическим целям |
| Лысенко Ю. Г., Мищенко С. Г., Руденский Р. А., Спиридонов А. А. [3] | Состояние производственно-экономической системы, при котором функционируют механизмы предотвращения или уменьшения воздействия угроз |
| Козаченко А. В., Пономарев В. П., Ляшенко А. Н. [4] | Наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов |
| Сенчагов В. К. [5] | Состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к выживанию и развитию в условиях внутренних и внешних угроз |

Методология и методы исследования

Работа опирается на сочетание общенаучных и специальных методов юридического и экономического анализа.

Системный подход позволил представить экологическую безопасность не как изолированное требование, а как неотъемлемую «подсистему» в общем контуре экономической безопасности предприятия.

Сравнительно-правовой метод использовался для отслеживания изменений в федеральном законодательстве — прежде всего в части экологического сбора и штрафных санкций.

Для обработки цифровых данных (объемы поступлений сборов, динамика отчетности) применялись стандартные статистические инструменты: группировка, расчет темпов роста, выявление отклонений.

Кроме того, в работе использован метод экспертных оценок: более 50 отчетов по экологическому сбору были проанализированы вручную для выявления типичных ошибок и нарушений.

Нормативно-эмпирическую базу исследования составили:

- актуальные редакции статей КоАП РФ, федеральных законов и постановлений Правительства Российской Федерации [7–13];
- данные Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) и официальная статистика по Республике Башкортостан [14];
- практический опыт авторов, полученный при камеральной обработке деклараций.

Результаты исследования

Что такое экологический сбор и как он рассчитывается.

Экологический сбор (в практике также используется термин «экосбор») представляет собой обязательный платеж, который производители и импортеры перечисляют в бюджет, если их товары или упаковка после утраты потребительских свойств становятся отходами. Главная цель этого механизма — финансово

стимулировать переработку отходов и снижать нагрузку на полигоны.

Важно: экосбор взимается не со всех товаров подряд, а только с тех позиций, которые поименованы в специальном перечне, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2023 № 2414 [9]. Собранные средства направляются на строительство мусороперерабаты-

вающих заводов и природоохранные мероприятия.

Формула расчета.

Сумма экологического сбора определяется как:

$$ЭС = С \cdot М \cdot (НУ \cdot Мф),$$

где ЭС — итоговая сумма сбора к уплате;

С — ставка сбора за единицу массы (руб./т);

М — масса товаров или упаковки, выпущенных в обращение (в т);

НУ — норматив утилизации, установленный для данной категории (в %);

Мф — фактическая масса отходов, которая была реально утилизирована (в т).

Пример из практики.

Предположим, компания ввезла в Россию партию зеркал весом 500 кг. Для зеркал:

ставка экосбора = 2858 руб./т,

коэффициент (для упрощения) = 1,

норматив утилизации = 10 %.

Расчет:

$$2858 \text{ руб.} \cdot 0,5 \text{ т} \cdot 10 \% = 142,9 \text{ руб.}$$

Если в той же партии есть упаковка из гофрированного картона (40 кг):

ставка = 2378 руб./т,

норматив утилизации = 45 %.

Расчет:

$$2378 \text{ руб.} \cdot 0,04 \text{ т} \cdot 45 \% = 42,8 \text{ руб.}$$

Рост ставок экосбора на 2025–2027 годы.

В 2025 году базовые ставки экологического сбора были увеличены на 15% по сравнению с предыдущим годом. Правительство Российской Федерации утвердило новые значения для 52 групп товаров и упаковки [11]. В дальнейшем запланирована индексация (таблица 2):

2026 год — дополнительный рост на 8%;

2027 год — еще на 4%.

С 1 января 2025 г. у компаний появился законный способ снизить платежи: если в упаковке содержится не менее 55% вторичного сырья, можно претендовать на скидку. В 2026 году этот порог повысится до 75% [12].

Штрафы: как изменилась ответственность с августа 2024 года.

С 19 августа 2024 г. вступили в силу существенно более жесткие штрафы за сокрытие экологической информации или искажение отчетности [13]. Основные виды нарушений и санкции сведены в таблицу 3.

Проверка отчетности по Республике Башкортостан показала, что в 2025 году в территориальные органы Росприроднадзора по Республике Башкортостан поступило:

Таблица 2. Наглядный пример индексации по отдельным позициям

| Вид товара | Ставка 2025 г. (руб./т) | Ставка 2027 г. (руб./т) |
|---------------------|-------------------------|-------------------------|
| Шины | 10 310 | 11 580 |
| Текстильные изделия | 18 750 | 21 060 |

Таблица 3. Штрафы за нарушения в сфере экологического сбора

| Вид нарушения | Штраф для юридических лиц | Штраф для ИП / должностных лиц | Статья КоАП РФ |
|--|---|---|----------------|
| Несдача отчетности или просрочка | 70–150 тыс. руб. | ИП: 50–70 тыс. руб.; должностные лица: 3–6 тыс. руб. | ч. 1 ст. 8.5.1 |
| Неполный комплект или ошибочные данные | двукратный размер суммы экосбора, но не менее 250 тыс. руб. | двукратный размер, но не менее 100 тыс. руб. | ч. 2 ст. 8.5.1 |
| Неуплата экосбора | трехкратный размер суммы, но не менее 500 тыс. руб. | трехкратный размер, но не менее 250 тыс. руб. | ст. 8.41.1 |

- отчетов о выполнении нормативов утилизации — 613;
 - расчетов суммы экологического сбора — 612;
 - отчетов о массе выпущенных товаров за 2024 год — 289;
 - отчетов о самостоятельной утилизации — 2.
- Общая сумма начисленного экосбора достигла 316 311 066,81 руб., что ровно в 2 раза больше, чем в предыдущем отчетном периоде.

Всего обработано 1759 отчетных документов. Авторами проанализированы более 50 отчетов.

Типичные ошибки, которые выявляются при проверке:

- разница в данных о количестве выпущенных товаров по сравнению с теми сведениями, которые ранее передавали производители;
- отсутствие подтверждающих документов на утилизацию отходов или на использование вторсырья;
- расхождения с данными Федеральной таможенной службы.

По итогам 2024–2025 годов к административной ответственности привлечены свыше 150 юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и должностных лиц [14].

Выводы и практические рекомендации

Проведенное исследование позволяет сделать следующие обобщения.

1. Экологическая безопасность перестала быть внешним ограничителем, который можно учитывать по «остаточному принципу». Сегодня это внутренний фактор, напрямую влияющий на финансовые потоки и устойчивость бизнеса.

2. Пренебрежение экологическими требованиями оборачивается:

- штрафами (до 500 тыс. руб. только за неуплату сбора, не считая других нарушений);
- расходами на ликвидацию вреда окружающей среде;
- репутационными потерями и риском потери контрагентов.

3. Экологический сбор эволюционирует от чисто фискального инструмента к регуляторному. Повышение ставок (+15 % в 2025 году и далее) и введение коэффициентов экологичности создают понятные экономические стимулы для перехода на вторичное сырье и принципы циркулярной экономики.

4. Зафиксирован двукратный рост поступлений экосбора (до 316,3 млн руб.) при высоком количестве нарушений. Основные проблемы: расхождения с данными Федеральной таможенной службы и отсутствие подтверждающих документов об утилизации.

Рекомендации для предприятий (дорожная карта):

1. Внедрить комплаенс-контроль экологической отчетности. Создать внутренний ре-

гламент, по которому перед отправкой отчета в Росприроднадзор данные сверяются между производственным отделом, закупками/логистикой и бухгалтерией. Это исключит расхождения с таможенными декларациями.

2. Пересмотреть стратегию работы с упаковкой. Оценить экономическую эффективность перехода на упаковку, содержащую $\geq 55\%$ вторсырья (с 2026 года — $\geq 75\%$). Затраты на сертификацию окупаются скидкой по экосбору.

3. Обеспечить прозрачность цепочки утилизации. Если вы привлекаете сторонние организации — проверяйте их лицензии, реальные мощности и документальное подтверждение факта утилизации. Отсутствие таких подтверждений — главное основание для доначисления сбора и штрафа.

4. Рассмотреть долгосрочную стратегию: создание собственных мощностей. В кооперации с другими производителями можно создать собственный перерабатывающий участок. Это требует инвестиций сегодня, но позволит полностью обнулить плату за экосбор в будущем, повысить инвестиционную привлекательность и снизить регуляторные риски.

Таким образом, комплексное управление экологическими рисками и проактивная (упреждающая) адаптация к меняющемуся законодательству — это сегодня не дань «зеленой» повестке, а прямой источник экономической безопасности и устойчивости предприятия.

Список источников

1. Белик И. С. Эколого-экономическая безопасность : учебное пособие / И. С. Белик, Л. А. Бурмакина, К. А. Выварец, Н. В. Стародубец. Екатеринбург : УрФУ, 2015. 152 с.
2. Иванова Л. К. Экономическая безопасность предприятия // Экономическая безопасность: концепция, стандарты. 2013. Т. 17, № 7 (60). С. 30–33.
3. Лысенко Ю. Г. Экономическая безопасность предприятия : монография / Ю. Г. Лысенко, С. Г. Мищенко, Р. А. Руденский, А. А. Спиридонов. Донецк : ДонНУ, 2018. 420 с.
4. Козаченко А. В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизмы обеспечения / А. В. Козаченко, В. П. Пономарев, А. Н. Ляшенко. Киев : Либра, 2003. 280 с.
5. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России : монография. Москва : Дело, 2005. 896 с.
6. Воскресенская О. Л. Организм и среда: факториальная экология : учебное пособие / О. Л. Воскресенская, Е. А. Скочилова, Т. И. Копылова и др. Йошкар-Ола : Марийский государственный университет, 2005. 180 с. EDN: RRZBYF.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ : редакция от 08.08.2024 // Президент России : официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/17704/page/2>.
8. «Об отходах производства и потребления» : Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ : Принят Государственной Думой 22 мая 1998 года : Одобрен Советом Федерации 10 июня 1998 года : последняя редакция // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 26. Ст. 3009.
9. «Об утверждении перечней товаров, упаковки, отходы от использования которых подлежат утилизации, и нормативов утилизации отходов от использования товаров, упаковки» : Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2023 № 2414 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 2. Ст. 345.
10. «О порядке взимания экологического сбора» : Постановление Правительства Российской Федерации от 08.10.2015 № 1073 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 41. Ст. 5675.
11. «О нормативах утилизации отходов от использования товаров» : Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2024 № 1990 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2025. № 2. Ст. 180.
12. «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138» : Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2024 № 1991 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2025. № 3. Ст. 210.
13. «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» : Федеральный закон от 08.08.2024 № 242-ФЗ : Принят Государственной Думой 22 июля 2025 года : Одобрен Советом Федерации 25 июля 2025 года // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации : официальный сайт. 2024. URL: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-08082024-n-242-fz-ovnesenii-izmenenii/> (дата обращения: 10.12.2025).
14. Отчет о начислении и поступлении экологического сбора на территории Республики Башкортостан за 2024–2025 годы. Уфа : Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Башкортостан, 2025. 28 с.

References

1. Belik I. S. Ecological and economic security: a textbook / I. S. Belik, L. A. Burmakina, K. A. Vyvarets, N. V. Starodubets. Ekaterinburg: UrFU; 2015. 152 p. (In Russ.).
2. Ivanova L. K. Economic security of an enterprise. *E`konomicheskaya bezopasnost` : koncepciya, standarty` = Economic security: concept, standards*. 2013;17(7(60)):30–33. (In Russ.).
3. Lysenko Yu. G. Economic security of an enterprise: a monograph / Yu. G. Lysenko, S. G. Mishchenko, R. A. Rudensky, A. A. Spiridonov. Donetsk: DonNU; 2018. 420 p. (In Russ.).
4. Kozachenko A. V. Economic Security of an Enterprise: Essence and Mechanisms of Support / A. V. Kozachenko, V. P. Ponomarev, A. N. Lyashenko. Kyiv: Libra; 2003. 280 p. (In Russ.).
5. Senchagov V. K. Economic Security of Russia: Monograph. Moscow: Delo; 2005. 896 p. (In Russ.).
6. Voskresenskaya O. L. Organism and Environment: Factorial Ecology: Textbook / O. L. Voskresenskaya, E. A. Skochilova, T. I. Kopylova, et al. Yoshkar-Ola: Mari State University; 2005. 180 p. (In Russ.). EDN: RRZBYF.
7. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses dated December 30, 2001 No. 195-FL: version dated August 8, 2024. President of Russia: official website. (In Russ.) Available from: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/17704/page/2>.

8. "On Production and Consumption Waste": Federal Law dated June 24, 1998 No. 89-FL: Adopted by the State Duma on May 22, 1998: Approved by the Federation Council on June 10, 1998: latest version. *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii = Collected Legislation of the Russian Federation*. 1998;(26):Art. 3009. (In Russ.).

9. "On Approval of the Lists of Goods, Packaging, Waste from the Use of Which Are Subject to Disposal, and the Standards for the Disposal of Waste from the Use of Goods and Packaging": Resolution of the Government of the Russian Federation dated December 29, 2023 No. 2414. *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii = Collected Legislation of the Russian Federation*. 2024;(2):Art. 345. (In Russ.).

10. "On the Procedure for Collecting the Environmental Fee": Resolution of the Government of the Russian Federation dated October 8, 2015 No. 1073. *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii = Collected Legislation of the Russian Federation*. 2015;(41):Art. 5675. (In Russ.).

11. "On the Standards for the Disposal of Waste from the Use of Goods": Resolution of the Government of the Russian Federation dated December 31, 2024 No. 1990. *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii = Collected Legislation of the Russian Federation*. 2025;(2):Art. 180. (In Russ.).

12. "On Amendments to the Resolution of the Government of the Russian Federation of March 11, 2010 No. 138": Resolution of the Government of the Russian Federation dated December 30, 2024 No. 1991. *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii = Collected Legislation of the Russian Federation*. 2025;(3):Art. 210. (In Russ.).

13. "On Amendments to the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses": Federal Law dated August 8, 2024 No. 242-FL: Adopted by the State Duma on July 22, 2025: Approved by the Federation Council on July 25, 2025. *Laws, Codes, and Regulatory Legal Acts of the Russian Federation: official website*. (In Russ.) Available from: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-08082024-n-242-fz-o-vnesenii-izmenenii/> (date of access: 10.12.2025). (In Russ.).

14. Report on the accrual and receipt of environmental fees in the Republic of Bashkortostan for 2024–2025. Ufa: Office of the Federal Service for Supervision of Natural Resources in the Republic of Bashkortostan; 2025. 28 p. (In Russ.).

Информация об авторах

Л. Х. Арасланова — кандидат технических наук, доцент кафедры охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов;

Э. Ф. Мухамадиева — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической безопасности.

Information about the authors

L. Kh. Araslanova — Candidate of Science (Technical), Associate Professor of the Department of Environmental Protection and Rational Use of Natural Resources;

E. F. Mukhamadieva — Candidate of Science (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Security.

Статья поступила в редакцию 18.05.2026; одобрена после рецензирования 15.06.2026; принята к публикации 22.06.2026.

The article was submitted 18.05.2026; approved after reviewing 15.06.2026; accepted for publication 22.06.2026.