

Вестник Башкирского института социальных технологий). 2026. № 2(71). С. 64–69  
*Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2026;2(71):64–69

Научная статья  
УДК 347.9(470)  
doi: 10.47598/2078-9025-2026-2-71-64-69

## К ВОПРОСУ О СРАВНИТЕЛЬНОМ АНАЛИЗЕ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ СТРУКТУРАМИ

**Елена Юрьевна Семенова**

Институт права Уфимского университета науки и технологий, Уфа, Россия, elena-127@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена анализу форм взаимодействия юридических клиник с государственными и негосударственными организациями. Актуальность темы обусловлена необходимостью систематизации многообразных форм сотрудничества юридических клиник с ключевыми институтами — от судебной системы до адвокатских палат. На основе изучения различных практик деятельности юридических клиник выделены базовые форматы сотрудничества: правовое просвещение, оказание бесплатной юридической помощи и информационная поддержка и проч. Предложена многокритериальная классификация моделей взаимодействия по месту проведения, функционально-целевому назначению, степени устойчивости связей и глубине вовлеченности в процесс. Автор приходит к выводу, что происходит эволюция сотрудничества юридических клиник: от разовых мероприятий к устойчивому процессуальному длительному взаимодействию, что способствует превращению юридических клиник в полноценные площадки практико-ориентированного обучения.

**Ключевые слова:** юридические клиники, бесплатная юридическая помощь, форматы сотрудничества, негосударственные структуры, государственные структуры, классификация

**Для цитирования:** Семенова Е. Ю. К вопросу о сравнительном анализе форм взаимодействия юридических клиник с государственными и негосударственными структурами // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2026. № 2 (71). С. 64–69. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2026-2-71-64-69>.

Research article

## ON THE ISSUE OF COMPARATIVE ANALYSIS OF FORMS OF INTERACTION BETWEEN LEGAL CLINICS AND STATE AND NON-STATE STRUCTURES

**Elena Yu. Semenova**

Institute of Law, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia, elena-127@mail.ru

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of forms of interaction between legal clinics and state and non-state organizations. The relevance of the topic is determined by the need to systematize the diverse forms of cooperation between legal clinics and key institutions — from the judicial system to bar associations. Based on the study of various practices of legal clinics, the basic formats of cooperation are identified: legal education, provision of free legal aid, information support, etc. A multi-criteria classification of interaction models is proposed based on the venue, functional purpose, degree of sustainability of ties, and depth of involvement in the process. The author concludes that the cooperation of legal clinics is evolving from one-time events to sustainable, long-term procedural interaction, which contributes to the transformation of legal clinics into full-fledged platforms for practice-oriented training.

**Keywords:** legal clinics, free legal aid, forms of cooperation, non-governmental structures, governmental structures, classification

**For citation:** Semenova E. Yu. On the issue of a comparative analysis of the forms of interaction between legal clinics and government and non-governmental structures. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2026;(2(71)):64–69. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2026-2-71-64-69>.

Юридические клиники занимают особое место, выступая связующим звеном между теоретической подготовкой будущих юристов и практической помощью для социально незащищенных слоев населения. Эффективность деятельности юридических клиник и их вклад в правовое просвещение зависит, в том числе, от характера внешнего сотрудничества.

Актуальность данной работы обусловлена необходимостью систематизации многообразных форм сотрудничества юридических клиник с ключевыми государственными институтами (судебной системой, органами исполнительной власти, уполномоченными по правам человека и пр.) и негосударственными организациями (некоммерческими организациями, адвокатскими палатами, профессиональными ассоциациями и бизнес-структурами). Анализ работ, где уделяется внимание особенностям сотрудничества юридических клиник, показал фрагментарность, а именно сфокусированность только на конкретных структурах, что является определенным недостатком в данном контексте.

Юридические клиники в России призваны осуществлять две функции: «образовательную, направленную на профессиональную подготовку квалифицированных юристов и социальную, связанную с оказанием бесплатной юридической помощи населению» [1]. Контекст оказания бесплатной юридической помощи регулируется Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее — Закон о бесплатной юридической помощи) [2]. Этот закон предоставляет образовательным и научным учреждениям право самостоятельно выбирать, как именно организовывать работу юридических клиник и какими видами деятельности им заниматься, устанавливая лишь базовые требования к качеству предоставляемых правовых услуг.

Получается юридические клиники имеют возможность устанавливать собственную сферу деятельности [3], поэтому мы можем видеть

специализированные направления. Например, юридическая клиника Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» специализируется на вопросах защиты персональных данных [4], а юридическая клиника Волгоградского института бизнеса занимается вопросами поддержки предпринимательства.

Согласно ч. 4 ст. 23 Закона о бесплатной юридической помощи, «юридические клиники оказывают бесплатную юридическую помощь в виде правового консультирования в устной и письменной форме, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера» [2]. Изучение этого перечня показывает, что указанный субъект бесплатной юридической помощи выполняет очень большой объем работы, однако аналогичные функции в пределах своих полномочий осуществляют и многие другие государственные и частные организации. Согласно ст. 15 Закона о бесплатной юридической помощи, участниками государственной системы бесплатной юридической помощи являются:

«1) федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения;

1.1) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации;

2) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения;

3) органы управления государственных внебюджетных фондов;

4) государственные юридические бюро.

2. Адвокаты, нотариусы могут наделяться правом участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи в порядке, установленном законодательством» [2].

Статья 22 Закона о бесплатной юридической помощи устанавливает перечень участников негосударственной системы бесплатной юридической помощи: «юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студен-

ческие юридические бюро и другие) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи» [2].

Получается, юридические клиники, будучи в негосударственной системе бесплатной юридической помощи в своей повседневной деятельности объективно могут взаимодействовать с широким кругом структур, перечисленных в Законе о бесплатной юридической помощи, — от федеральных органов исполнительной власти и государственных юридических бюро до адвокатуры и института уполномоченных по правам человека. Более того, именно совпадение ключевых функций (правовое консультирование, составление документов) и общность целевой аудитории (социально незащищенные граждане) создают прочную основу для множества форм сотрудничества.

Если обратиться к практической деятельности юридических клиник, то все многообразие их внешних связей можно свести к нескольким устойчивым форматам взаимодействия, вне зависимости от субъекта сотрудничества: государственный орган, адвокатура или некоммерческая организация и проч. Их взаимодействие, как правило, реализуется в следующих базовых формах:

- проведение публичных просветительских мероприятий (лекции, семинары, интеллектуальные игры и проч.);
- оказание бесплатной юридической помощи (консультации на местах либо выездные приемы граждан);
- информационная поддержка (листовки, размещение информации на электронных ресурсах и проч.).

Рассмотрим некоторые практики более подробно. Больше всего распространено сотрудничество, направленное на правовое просвещение. Безусловно, правовое просвещение играет важную роль в формировании правосознания граждан, что подчеркнуто в «Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» [5]. Данное понятие общее, но в рамках данной статьи в качестве правового просвещения рассмотрены различные публичные мероприятия. Например, юридическая клиника в Ростовском филиале ФГБОУ ВО «Российский государственный уни-

верситет правосудия» в рамках Дней открытых дверей организует экскурсии и встречи с преподавателями кафедр в целях более подробного ознакомления школьников с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) с реализуемыми направлениями и специальностями [6]. В юридической клинике Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», к примеру, для правового просвещения приглашаются адвокаты и представители других профессий для проведения мастер-классов для студентов. Данные примеры показывают, что формат правового просвещения обладает определенным синергетическим эффектом. С одной стороны, организация Дней открытых дверей для школьников с ОВЗ или публичных лекций реализует социальную функцию клиники и способствует достижению целей государственной политики в сфере повышения правовой грамотности, ведь «ценность юридических клиник состоит в том, что с их помощью происходит повышение уровня правосознания и уровня правовой культуры у населения» [7]. С другой стороны, приглашение практикующих адвокатов для проведения мастер-классов напрямую работает на реализацию образовательной функции, что углубляет профессиональную подготовку студентов.

Следующая форма сотрудничества — это оказание бесплатной юридической помощи. Это прямой функционал юридических клиник, но в данном направлении бывают видоизменения: выездные консультации, совместная работа, помощь конкретной организации и проч. Так, юридическая клиника Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» оказывает консультативную поддержку школе-интернату — ее воспитанникам и их законным представителям [6]. Юридические клиники, действующие в Саратовской области, в партнерстве со службой финансового уполномоченного на регулярной основе предоставляют гражданам бесплатную правовую поддержку [8]. Консультанты юридической клиники ФКОУ ВО «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» совершают дополнительные выезды в исправительные учреждения по графику Дней открытых дверей. В ходе этих мероприятий они проводят с родствен-

никами просветительские беседы и оказывают им консультативную помощь [9]. Студенты Юридической клиники ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» с согласия граждан и по поручению сотрудников прокуратуры участвуют в прокурорских проверках по жалобам, присутствуют на приеме граждан у работников прокуратуры, а также могут проводить первичное интервьюирование заявителей для выявления правовых проблем, ставших причиной обращения, и выполнять иные аналогичные функции [10].

Еще один формат взаимодействия — это предоставление пространства для проведения приема граждан. В качестве примера можно привести юридическую клинику ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», которая с 2006 года ведет прием граждан, используя для этого площадки Новгородского районного суда и Дома мировой юстиции [11]. Данный формат взаимодействия дает возможность юридической клинике оказать своевременную помощь.

Информационная поддержка также играет важное значение в сотрудничестве. В качестве примера можно привести судейское сообщество Великого Новгорода, которое оказывает юридической клинике информационную поддержку: размещает сведения о приеме граждан на сайте судов, а также на сайте Комитета записи актов гражданского состояния и организационного обеспечения деятельности мировых судей Новгородской области [11].

Анализируя ныне действующие практики сотрудничества, можно выделить еще несколько классификаций форматов взаимодействия.

1) По месту проведения:

- выездная консультация;
- консультация на местах.

2) По функционально-целевому назначению:

– социально-ориентированные модели (совместные приемы социально-незащищенных слоев населения, выезды в школы интернаты и проч.);

– учебно-ориентированные модели (лекции от практикующих специалистов в разных областях, присутствие студентов на реальных судебных процессах либо участие в прокурорской работе).

– научно-методические модели (подготовка докладов для уполномоченного по правам человека и проч.).

3) По степени устойчивости связей:

– разовые модели сотрудничества (например, разовое мероприятие день правовой помощи в юридической клинике, где участвуют представители разных государственных структур);

– долгосрочные модели сотрудничества — системная работа на основе ежегодных мероприятий (дни бесплатной юридической помощи, выездные консультации и прочее).

4) По глубине вовлеченности в процесс:

– информационный уровень: размещение объявлений, анонсы мероприятий;

– консультационный уровень: совместные приемы граждан;

– процессуальный уровень: совместное ведение дела (адвокат берет на себя суд, работа в прокуратуре).

По итогам данной работы можно сделать ряд выводов:

Во-первых, анализ законодательства и научной литературы показывает, что юридические клиники, будучи субъектами негосударственной системы бесплатной юридической помощи, интегрированы в систему бесплатной юридической помощи.

Во-вторых, обобщение имеющихся практик позволило выделить три основные формы взаимодействия: организацию публичных просветительских мероприятий, прямое предоставление бесплатной юридической помощи и информационную поддержку.

В-третьих, анализ конкретных практик позволил выявить многомерность существующих моделей взаимодействия и предложить их развернутую классификацию критериям.

Приведенные примеры демонстрируют определенную траекторию развития сотрудничества: от разовых просветительских акций и информационного обмена юридические клиники закономерно движутся в сторону устойчивого процессуального взаимодействия. Наиболее показательными в этой связи являются практики участия студентов в прокурорских проверках под руководством сотрудников прокуратуры или ведение приема граждан на базе районных судов и дома

мировой юстиции. Именно такие форматы, выходящие за рамки простого консультирования, превращают юридическую клинику из вспомогательной студенческой структуры

в полноценную площадку практико-ориентированного обучения, где будущие юристы приобретают навыки реальной процессуальной работы.

#### Список источников

1. Кульмашева И. Ф. Взаимодействие с юридическими клиниками как одна из форм реализации право-просветительской функции органов прокуратуры // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 3. С. 227–231.
2. «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» : Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ : Принят Государственной Думой 2 ноября 2011 года : Одобрен Советом Федерации 9 ноября 2011 года : последняя редакция // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102152039>.
3. Дранжевский М. Д. Вариативность моделей юридических клиник как средство обеспечения доступности бесплатной юридической помощи // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2015. № 6. С. 89–99.
4. Защита персональных данных // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» : официальный сайт. URL: <https://lc.hse.ru/personaldata> (дата обращения: 15.03.2026).
5. «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» : утв. Президентом Российской Федерации 28.04.2011 № Пр-1168 // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации : официальный сайт. URL: <https://legalacts.ru/doc/osnovy-gosudarstvennoi-politiki-rossiiskoi-federatsii-v-sfere/>.
6. Безрякова О. Н., Боброва Л. В., Галкина В. И. Сотрудничество с Юридической клиникой — эффективное средство развития правового сознания и правовой культуры обучающихся с ОВЗ, а также повышения их мотивации в контексте профессиональной ориентации // Юридическая клиника как основная форма практико-ориентированного обучения в юридическом вузе : сборник научных статей по материалам Межвузовского круглого стола, Санкт-Петербург, 25 ноября 2020 года. Санкт-Петербург : Центр научно-информационных технологий "Астерион", 2022. С. 23–26.
7. Прохорко Т. Н. Юридическая клиника как форма взаимодействия с гражданами при оказании бесплатной юридической помощи // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 25 апреля 2024 года. Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2024. С. 387–389. EDN: DOVABW.
8. Магомедова М. У. Взаимодействие Службы финансового уполномоченного с юридическими клиниками: опыт Саратовской области // Роль юридической клиники в системе оказания бесплатной юридической помощи : сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 22 ноября 2024 года. Санкт-Петербург : Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2025. С. 86–89.
9. Владимирова О. А. Формы работы юридических клиник в образовательных учреждениях ФСИН (на примере юридической клиники Самарского юридического института ФСИН России) // Профессиональное юридическое образование и наука. 2022. № 4(8). С. 17–19. EDN BTFWTD.
10. Говорова О. Б. Юридическая клиника СПбГУ: опыт взаимодействия с участниками системы бесплатной юридической помощи // Петербургский юрист. 2017. № 2. С. 116–119. EDN YMFKYD.
11. Трофимова М. С. Механизмы взаимодействия юридических клиник и государственных органов: правовые, организационные и этические проблемы // Правовое государство: теория и практика. 2021. № 3 (65). С. 211–224. DOI: 10.33184/pravgos-2021.3.17.

#### References

1. Kulmasheva I. F. Interaction with legal clinics as one of the forms of implementing the legal education function of the prosecutor's office. *Probely v rossijskom zakonodatel'stve = Gaps in Russian legislation*. 2012;(3):227–231. (In Russ.).
2. "On Free Legal Aid in the Russian Federation": Federal law dated November 21, 2011 No. 324-FL: Adopted by the State Duma on November 2, 2011: Approved by the Federation Council on November 9, 2011: latest version. Official Internet portal of legal information. (In Russ.). Available from: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102152039>.

3. Dranzhevsky M. D. Variability of legal clinic models as a means of ensuring the availability of free legal aid. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11. Pravo = Bulletin of Moscow University. Series 11. Law*. 2015;(6):89–99. (In Russ.).

4. Personal data protection. National Research University Higher School of Economics: official website. (In Russ.). Available from: <https://lc.hse.ru/personaldata> (accessed: March 15, 2026).

5. "Fundamentals of the State Policy of the Russian Federation in the Sphere of Developing Legal Literacy and Legal Awareness of Citizens": approved by the President of the Russian Federation on April 28, 2011, No. Pr-1168. Laws, Codes, and Regulatory Legal Acts of the Russian Federation: official website. (In Russ.). Available from: <https://legalacts.ru/doc/osnovy-gosudarstvennoi-politiki-rossiiskoi-federatsii-v-sfere/>.

6. Bezryakova O. N., Bobrova L. V., Galkina V. I. Cooperation with the Legal Clinic is an effective means of developing legal consciousness and legal culture of students with disabilities, as well as increasing their motivation in the context of career guidance. *Yuridicheskaya klinika kak osnovnaya forma praktiko-orientirovannogo obucheniya v yuridicheskom vuze : sbornik nauchny`x statej po materialam Mezhvuzovskogo kruglogo stola, Sankt-Peterburg, 25 noyabrya 2020 goda = Legal Clinic as the Main Form of Practice-Oriented Education in a Law School: a collection of scientific articles based on the materials of the Interuniversity Round Table, St. Petersburg, November 25, 2020*. St. Petersburg: Scientific and Information Technology Center "Asterion"; 2022. P. 23–26. (In Russ.).

7. Prokhorko T. N. Legal Clinic as a Form of Interaction with Citizens in the Provision of Free Legal Aid. *Aktual`ny`e voprosy` gumanitarny`x i social`ny`x nauk: ot teorii k praktike : vaterialy` Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodny`m uchastiem, Cheboksary` , 25 aprelya 2024 goda = Current Issues in the Humanities and Social Sciences: From Theory to Practice: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation, Cheboksary, April 25, 2024*. Cheboksary: Publishing House "Sreda"; 2024. P. 387–389. (In Russ.). EDN: DOVABW.

8. Magomedova M. U. Interaction of the Financial Ombudsman Service with Legal Clinics: Experience of the Saratov Region. *Rol` yuridicheskoy kliniki v sisteme okazaniya besplatnoj yuridicheskoy pomoshhi : sbornik statej po materialam Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Sankt-Peterburg, 22 noyabrya 2024 goda = The Role of the Legal Clinic in the System of Providing Free Legal Aid: A Collection of Articles Based on the Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, St. Petersburg, November 22, 2024*. St. Petersburg: Center for Scientific and Information Technologies "Asterion"; 2025. P. 86–89. (In Russ.).

9. Vladimirova O. A. Forms of work of legal clinics in educational institutions of the Federal Penitentiary Service (using the Legal Clinic of the Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia as an example). *Professional`noe yuridicheskoe obrazovanie i nauka = Professional Legal Education and Science*. 2022;(4(8)):17–19. (In Russ.). EDN BTFWTD.

10. Govorova O. B. Legal Clinic of St. Petersburg State University: experience of interaction with participants of the free legal aid system. *Peterburgskij yurist = Petersburg Lawyer*. 2017;(2):116–119. (In Russ.). EDN YMFKYD.

11. Trofimova M. S. Mechanisms of interaction between legal clinics and government agencies: legal, organizational, and ethical issues. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule of Law: Theory and Practice*. 2021. No. 3 (65). Pp. 211–224. DOI: 10.33184/pravgos-2021.3.17.

#### **Информация об авторе**

Е. Ю. Семенова — старший преподаватель кафедры гражданского процесса.

#### **Information about the author**

E. Yu. Semenova — Senior Lecturer of the Department of Civil Procedure.

---

Статья поступила в редакцию 28.04.2026; одобрена после рецензирования 20.05.2026; принята к публикации 22.06.2026.

The article was submitted 28.04.2026; approved after reviewing 20.05.2026; accepted for publication 22.06.2026.