

Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2026. № 3(72). С. 108–117
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2026;3(72):108–117

Научная статья

УДК 314.7(571.6)

doi: 10.47598/2078-9025-2026-3-72-108-117

ДАЛЬНИЙ ВОСТОК ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ: ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ

Александр Вадимович Шайхитдинов^{1✉}, Ольга Семеновна Кодис²

^{1,2}Академия труда и социальных отношений, Москва, Россия

¹AlexSH3070@yandex.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0003-4984-2228>

²olga2050@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются причины миграции молодежи с Дальнего Востока в зависимости от возраста респондентов. Также рассматриваются факторы, сдерживающие миграцию. Данные анализа по миграции сравниваются с результатами собственного исследования автора. Рассмотрение ведется как на уровне Хабаровского края и отдельно города Хабаровска, так и Дальнего Востока в целом. Исследование причин миграции осуществляется через изучение ценностей, способствующих к принятию решения о миграции, а также других факторов ее определяющих в молодежной среде. Промиграционные факторы рассматриваются в сопоставлении с антимиграционными, в том числе с восприятием региона по семантическому дифференциалу.

Ключевые слова: Дальний Восток, Хабаровский край, миграция, молодежь, ценности, факторы миграции, миграционные риски

Для цитирования: Шайхитдинов А.В., Кодис О.С. Дальний Восток глазами молодежи: причины миграции и факторы удержания // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2026. № 3 (72). С. 108–117. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2026-3-72-108-117>.

Research article

THE FAR EAST THROUGH THE EYES OF YOUTH: CAUSES OF MIGRATION AND RETENTION FACTORS

Alexander V. Shaikhitdinov^{1✉}, Olga S. Kodis²

^{1,2}Academy of Labour and Social Relations, Moscow, Russia

¹AlexSH3070@yandex.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0003-4984-2228>

²olga2050@gmail.com

Abstract. The article examines the reasons for the migration of young people from the Far East, depending on the age of the respondents. Factors constraining migration are also considered. The migration analysis data is compared with the results of the author's own research. The review is conducted both at the level of the Khabarovsk Territory and the city of Khabarovsk separately, as well as the Far East as a whole. The study of the causes of migration is carried out through the study of values that contribute to making decisions about migration, as well as other factors that determine it among young people. Pro-migration factors are considered in comparison with anti-migration ones, including with the perception of the region according to the semantic differential.

Keywords: Far East, Khabarovsk territory, migration, youth, values, migration factors, migration risks

For citation: Shaihitdinov A.V., Kodis O.S. The Far East through the eyes of youth: causes of migration and retention factors. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2026;(3(72)):108–117. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2026-3-72-108-117>.

В настоящее время накоплен большой объем материала по исследованию причин миграции молодежи с Дальнего Востока, Хабаровского края. Сравнение результатов и выводов исследований между собой с результатами исследования, проведенного авторами, позволяет представить более широкий спектр причин миграции молодежи с Дальнего Востока.

Данные о ценностных и материальных причинах миграции с Дальнего Востока, об их изменениях по мере взросления респондентов, сопоставляются с результатами исследования авторов.

Основное внимание авторы сосредотачивают на факторах, способствующих миграционным процессам: стремлении к получению хорошего образования, более высокому уровню заработной платы; возможности интересного и разнообразного досуга; улучшению климатических условий, а также на причинах, сдерживающих миграцию: тесное общение с родственниками и друзьями, наличие семьи и т. п.

Согласно исследованию Е. М. Моисеева и С. Н. Мищука 2024 года на основе анализа данных 2018–2022 годов, Хабаровский край, как и Республика Бурятия, Забайкальский, Приморский края, Амурская, Сахалинская и Еврейская автономные области отличаются умеренным миграционным приростом в возрастах 20–24 года, а в остальных — малой убылью по отношению к постоянному населению. Хабаровский край, вместе с Якутией, Камчатским краем и Сахалинской областью представлены относительно низкой долей внутрироссийских перемещений, особенно в трудоспособных возрастах. Делается вывод о Хабаровском и Приморском краях как промежуточных пунктах, куда прибывают и откуда убывают значительное число человек, в особенности молодежи. Приток компенсирует отток населения, за исключением пенсионеров [1, с. 22–28].

В исследовании Я. Ю. Шашкова, С. Ю. Асеева раскрываются отличительные особенности четырех групп молодежи по отношению к миграции: не намеренные уезжать (называемые в исследовании «оседлыми»), «возвращенцы» (планирующие уехать и вернуться в родной регион), а желающие уехать разделяются на тех,

кто имеют ресурсы это сделать (так называемые «намеренные») и тех, кто не имеет на это ресурсов («желающие»). Опрашивались учащиеся 10–11-х классов и 1–2-го курсов в университетах. Согласно исследованию, миграционные установки на Дальнем Востоке распространены шире, чем в Сибири. Наиболее на миграцию ориентированы учащиеся 11-х классов, что связано с поступлением в вузы. Согласно фокус-группам на Дальнем Востоке треть учащихся 9–10-х классов имеют внутреннюю мотивацию на невозвратную миграцию. Установки на миграцию отражают стремление к самореализации, более комфортной среде проживания. Основные мотивы — получение образования в престижных вузах, поиск работы с высокой заработной платой. Важный фактор миграции — климат. Сдерживающими факторами отъезда — семейные обстоятельства [2, с. 96–98].

В исследовании молодежи Хабаровского края Ю. В. Березутского 2019 года с фокус-группами, анкетным опросом, спрашивалось о том, какие ценности важны для молодежи, отдельно выделялись ценности-цели и инструментальные ценности. В ценностях-целях молодежь ориентируется на следующие ценности: здоровье (77 %), счастливая семейная жизнь (53 %), материально обеспеченная жизнь (45 %), любовь (43 %), наличие верных друзей (40 %), деятельностная жизнь (39 %), интересная работа (37 %). Низки показатели красоты природы и искусства (8 %), общественного признания (10 %), общей хорошей обстановки в стране (18 %), уверенности в себе (30 %). Доминируют ценности личной жизни, слабее ценности профессиональной реализации. Ценности личной жизни доминируют по отношению к ценностям жизни в обществе, что стимулирует миграционный отток в поисках лучших условий в случае неудовлетворенности ими. Усредненный образ успешного человека, по мнению в фокус-группах, — «эгоист, движимый достижением цели и стремящийся прийти к балансу между работой и семьей при наличии высокого дохода». Типичная ценность для большей части молодежи — желание в целях саморазвития и самореализации уехать из Хабаровского края. Группы, сдерживаемые от такого решения — молодые семьи и молодые предприниматели.

В фокус группах отмечалось, что особо остро стоят проблемы высокой стоимости жилья, отсутствия доступного жилья для молодежи, трудоустройства с достойной оплатой труда и т. п., что приводит к миграции молодежи. Для большинства молодежи важно решение проблем уровня жизни, рабочих мест и возможности для интересного досуга. Главный фактор уменьшения оттока молодежи — это улучшение уровня жизни и повышение заработной платы [3, с. 67–70].

В ноябре 2024 г. проводилось исследование анкетным опросом молодежи Хабаровского края в возрасте от 14 до 35 лет, а также проводились фокус-группы. В результате исследования были сделаны выводы, что среди этой группы молодежи широко распространены миграционные настроения. Миграционная направленность отмечена как внутри Хабаровского края, так и в других регионах России. Наибольшее число желающих мигрировать в возрастах 14–19 лет. Чем моложе социальная группа, тем больше она планирует переезд. Жители Хабаровска в случае желания мигрировать чаще ориентируются на отъезд в другой регион. Чем меньше город, тем больше направленность на внутререгиональную миграцию в более крупный город. Эти выводы совпадают с данными исследования Е. М. Моисеева и С. Н. Мищука о Хабаровском и Приморском краях как точках одновременно и притяжения людей из других регионов, и оттока в другие, более крупные регионы, что можно сказать отдельно и про Хабаровск с Владивостоком [1, с. 28]. Основными причинами отъезда являются продолжение учебы (39 %), которое чаще встречается в возрастах 14–19 лет (56 %). Также важными факторами для возрастов 25–34 лет (37 %) является отсутствие возможностей для развития (26 %), неподходящий климат (22 %), ограниченные условия для профессионального роста (18 %).

Неподходящий климат является причиной желания мигрировать для 30 % хабаровчан, а низкая зарплата — для 21 %. Наиболее важными жизненными ценностями респонденты назвали высокий доход и материальное благополучие. В качестве причин миграции респонденты указывают: уровень зарплаты, получение образования, карьерный

рост. Ценностные причины остаются: привычка к месту жительства, друзья, родственники [4, с. 121–123].

В рамках работы авторы в 2023–2024 годах проводили исследование онлайн опросом по теме «Исследование жизненных планов дальневосточной молодежи». Данные в возрастах 16–23 лет, проживающих в Хабаровске, взвешены по поло-возрастной структуре. Группа интересна как отражающая разные факторы, определяющие желание мигрировать в своих подгруппах.

В ответе на вопрос «Хотите ли Вы сами уехать с Дальнего Востока и начать жить в другом месте?» 26,9 % — очень хотят уехать, 36 % — скорее хотят уехать, 24,4 % — скорее не хотят уехать, 12,8 % — совсем не хотят уехать. Больше 60 % — хотят уехать с Дальнего Востока.

Интересны также ответы на вопрос: «В населенном пункте, в котором Вы сейчас живете, есть ли места, которые Вы любите посещать, по которым скучаете в случае отъезда, или таких мест нет?». Респондент мог отметить все подходящие варианты. Наиболее часто отмечаемые варианты: парки и скверы (48 %), торговые центры (45 %), что показывает наибольшую удовлетворенность этими местами. Клубы с развлекательными комплексами и природные достопримечательности отметили 27 %, 22 % отметили, что нет таких мест. Если сравнивать тех, у кого нет и кого есть любимые места, то из не имеющих любимых мест — 71 % ответили, что хотят или скорее хотят уехать с Дальнего Востока, из имеющих любимые места таких 61 % (рисунок 1). Можно сказать, что наличие любимого места уменьшает вероятность уехать с Дальнего Востока.

Среди желающих уехать с Дальнего Востока задавались следующие вопросы: «Если Вы хотите или скорее хотите уехать с Дальнего Востока, уверены ли Вы в том, что это сделаете, что у Вас это получится?». 23 % ответили, что обязательно уедут, приложат все усилия для того, чтобы уехать, 45 % — скорее всего уедут, сделают все для этого, 25 % — постараются уехать, но особо стараться для этого не будут, 7 % считают, что скорее всего уехать не получится. Из желающих уехать более половины относятся к этому серьезно. Всех респондентов



Рисунок 1. «В населенном пункте, в котором Вы сейчас живете, есть ли места, которые Вы любите посещать, по которым скучаете в случае отъезда, или таких мест нет?» (разработано авторами)

Figure 1. "In the town where you currently live, are there places you like to visit that you miss when you leave, or are there no such places?" (developed by the authors)

спрашивали: «По Вашему мнению, с чем, прежде всего, связано стремление молодых дальневосточников уехать с Дальнего Востока?». Можно было выбрать не более пяти вариантов ответов. Называли желание жить в более комфортном климате (38 %), начать больше зарабатывать (34 %), иметь больше перспектив для самореализации и карьерного роста (32 %). Факторы заработка и самореализации с карьерным ростом пересекаются, и назывались чаще (30 %). Наименее называемым было желание быстрее решить свои жилищные проблемы (9 %). Желание жить в месте с лучшей экологией, не на отшибе, дать детям больше возможностей для развития назвали 12 % опрошенных (рисунок 2).

Желающим уехать задавался вопрос: «Если Вы хотите или скорее хотите уехать с Дальнего Востока, то с чем, прежде всего, связано Ваше желание?». Отличие в том, что можно было выбрать не более трех вариантов ответа. Это делает выбранные варианты более важными. 36 % среди желающих уехать отмечают желание иметь большие перспективы для самореализации и карьерного роста, что превосходит 32 % в этом пункте, отмечавшиеся

в прошлом вопросе, что сходится с исследованием Я. Ю. Шашкова и С. Ю. Асеева [2, с. 97]. Хотят жить в более комфортном климате 31 %, что близко к 38 % в прошлом вопросе. Процент желающих начать больше зарабатывать сравнялся с процентом желающих жить там, где больше возможностей для разнообразного и интересного досуга — 22 %. Фактор желания зарабатывать уменьшился на $\frac{1}{3}$. Уменьшился процент желающих получить более качественное образование, в прошлом вопросе — 25 %, в текущем — 11 %. Повторяется низкий процент отмечающих желание жить в местах с более хорошей экологией, жить не на отшибе и решить жилищные проблемы — 8 % (рисунок 3).

Если смотреть на возрастные различия, то в вопросе желания жить в более комфортном климате этот показатель чаще всего отмечают респонденты в возрасте 22–23 лет — 41 %, 16–17 лет — 32 %, 18–19 лет — 30 %, 20–21 года — 27 %. В вопросе о желании получить более качественное образование сильно отличается группа респондентов в возрасте 20–21 год — лишь 5 %, 16–17 лет — 13 %, 18–19 лет — 14 %, 22–23 года — 14 %. Это связа-



Рисунок 2. «По Вашему мнению, с чем, прежде всего, связано стремление молодых дальневосточников уехать с Дальнего Востока?» (разработано авторами)

Figure 2. "In your opinion, what is the primary reason young Far Easterners want to leave the region?" (developed by the authors)

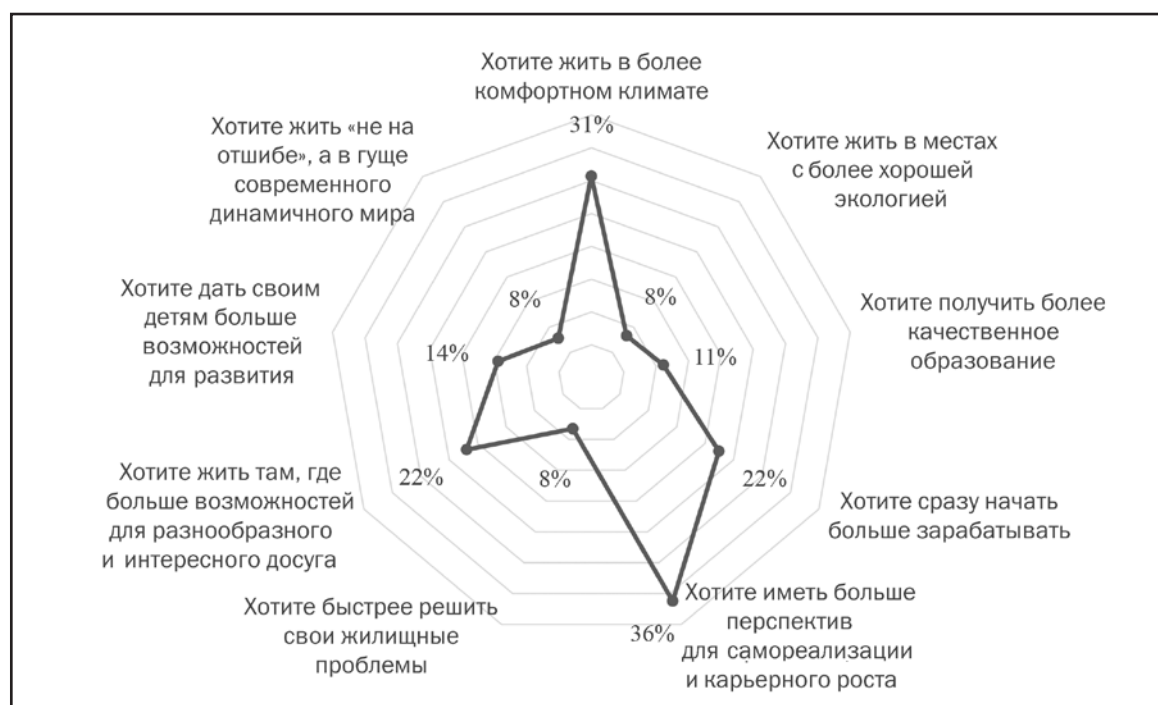


Рисунок 3. «Если Вы хотите или скорее хотите уехать с Дальнего Востока, то, с чем, прежде всего, связано Ваше желание?» (разработано авторами)

Figure 3. "If you want, or would rather, leave the Far East, what is the main reason for your desire?" (developed by the authors)

но с тем, что в возрасте 20–21 год нет перехода к новому уровню получения образования. Также это сходится с исследованием Е. М. Моисеева и С. Н. Мишука, где эта причина чаще отмечалась респондентами [1, с. 28]. В вопросе большего заработка сильно отличается группа 16–17 лет — лишь 14 %, 18–19 лет — 25 %, 20–21 год — 22 %, 22–23 года — 27 %. Это сходится с данными исследования [4, с. 122], где для младших возрастов менее важен заработок.

В вопросе про возможность быстрее решить жилищные проблемы, чем старше возрастная группа, тем значимее проблемы для миграции: в возрасте 16–17 лет — 5 %, 18–19 лет — 7 %, 20–21 год — 9 %, 22–23 года — 14 %, что связано с большей важностью для более старших возрастов разрешение жилищной проблемы.

Другой важный вопрос для уезжающих — это проблемы, с которыми они могут столкнуться на новом месте. Задавался вопрос: «С какими, прежде всего, трудностями Вы можете столкнуться, решившись уехать жить в другое место?» (рисунок 4). Можно было выбрать до трех вариантов ответа.

В вопросе трудностей в поисках жилья отличается группа 22–23 лет — 20 %, что мо-

жет быть связано с тем, что в данном возрасте больший процент респондентов работают, 16–17 лет — 25 %, 18–19 лет — 24 %, 20–21 год — 25 %.

В проблеме отсутствия близких людей, которые могут помочь с бытом, с увеличением возраста группы уменьшается важность этого фактора. Его отметили в группе 16–17 лет — 28 %, 18–19 лет — 24 %, 20–21 год — 18 %, 22–23 года — 18 % (рисунок 4).

В вопросе нехватки общения с друзьями наоборот, чем старше возрастная группа, тем важнее этот фактор. В группе 16–17 лет — 7 %, 18–19 лет — 8 %, 20–21 год — 8 %, 22–23 — 14 %. Проблема нехватки денег для обустройства на новом месте примерно на одном уровне по важности для всех возрастных групп.

Нехватка общения с родственниками наиболее важна для группы 16–17 лет — 17 %, у остальных групп этот показатель ниже: 18–19 лет — 13 %, 20–21 год — 12 %, 22–23 — 14 %. Значимость фактора отсутствия общения или помощи от родственников уменьшается с увеличением возраста.

Согласно исследованию Е. М. Моисеева и С. Н. Мишука причины остаться в основном ценностные, такие как привычка к месту жительства, привязанность к друзьям и род-

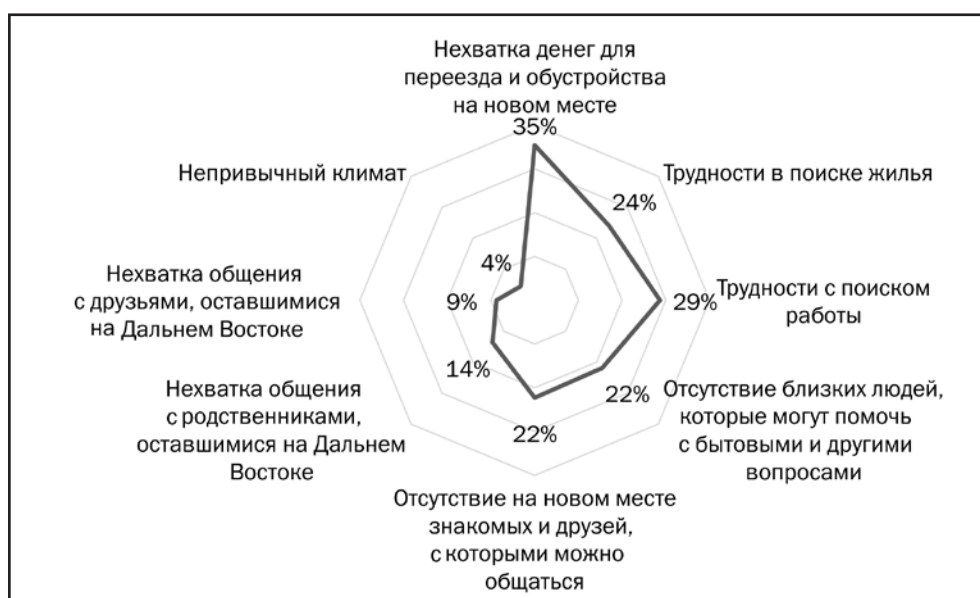


Рисунок 4. «С какими, прежде всего, трудностями Вы можете столкнуться, решившись уехать жить в другое место?» (разработано авторами)

Figure 4. "What are the main difficulties you might encounter if you decide to move to another place?" (developed by the authors)

ственники, но в исследовании, представленном в данной статье, респонденты чаще отметили материальные проблемы: нехватка денег, трудности в поиске жилья и работы.

Интересны ответы на вопрос: «Если Вы решитесь уезжать с Дальнего Востока, останется ли у Вас мечта, желание когда-нибудь, при изменении ситуации, вернуться на Дальний Восток?». У 49 % желание вернуться останется, 43 % считают, что вряд ли, 8 % считают, что ни в коем случае не вернутся. Данные свидетельствуют о потенциально большом числе уезжающих, которые не вернутся. Интересно сравнить с вопросом о мнении респондентов о том, вернутся ли уехавшие с Дальнего Востока. Считают, что вернутся немногие — 85 %, вернется достаточно много — 10 %, считают, что вернется большинство — 5 %. Оценка возможности вернуться для других значительно меньше, чем для себя.

Также интересен вопрос, задававшийся всем респондентам: «Куда в основном переезжает дальневосточная молодежь, решившая уехать с Дальнего Востока?». Предлагались варианты — Москва, Санкт-Петербург и Китай, а также вариант «другое», где респонденты сами писали города, регионы России или страны. Не было ограничений по количеству выбранных ответов. Москву и Санкт-Петербург называют основными направлениями миграции более 70 % респондентов. Из российских городов называли Краснодар, Калининград, Новосибирск, Екатеринбург, Волгоград, из ре-

гионов — Крым (рисунок 5). Краснодар, Волгоград — теплые города с населением больше 1 млн чел., Крым — также регион с теплым климатом, учитывая, что проблема климата является важной для желающих уехать с Дальнего Востока. Новосибирск и Екатеринбург — 3-й и 4-й города по населению в России и могут дать больше возможностей для досуга, самореализации и карьерного роста, большего заработка. Япония и Корея, как и Китай, расположены ближе к Дальнему Востоку, потому есть большая направленность на миграцию в эти страны на Дальнем Востоке.

Следующий вопрос, на который отвечали отметившие желание уехать: «Если Вы хотите или скорее хотите переехать с Дальнего Востока жить в другое место, то куда именно?». Процент считался от всей совокупности респондентов, в том числе от не желающих уехать.

Неожиданно большой процент из желающих уехать выбрали Санкт-Петербург — 40 %, а Москву — 35 %. 17 % выбрали направление Китая, Соотношение с Москвой и Санкт-Петербургом сильно увеличилось, по сравнению с прошлым вопросом. Япония и Корея, самостоятельно вписанные респондентами, тоже остались. Краснодар как теплый и большой город остался, остался и Новосибирск как крупный город, который может обеспечить определенный стиль жизни (рисунок 6).

Также интересные данные по ответу на вопрос: «Каким Вам видится населенный пункт, в котором Вы сейчас живете?», оценивая Хаба-

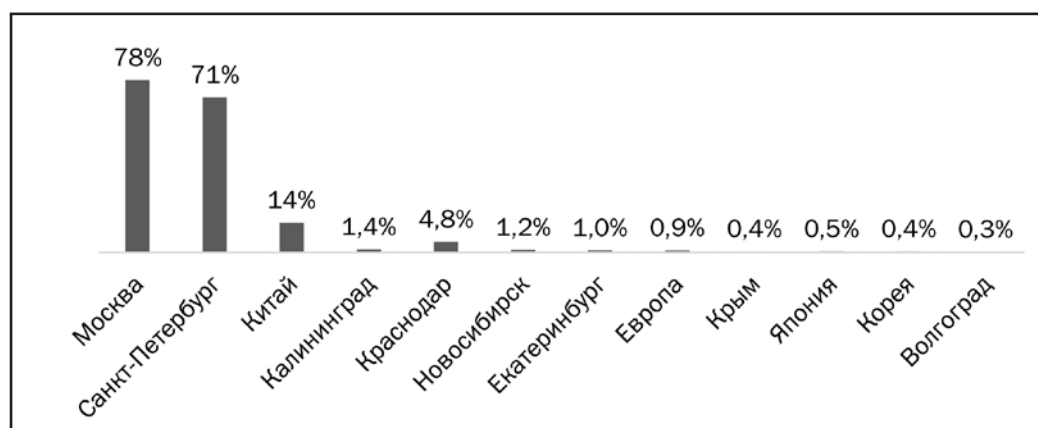


Рисунок 5. «Куда в основном переезжает дальневосточная молодежь, решившая уехать с Дальнего Востока?» (разработано авторами)

Figure 5 — "Where do young people from the Far East usually move to when they decide to leave the Far East?" (developed by the authors)

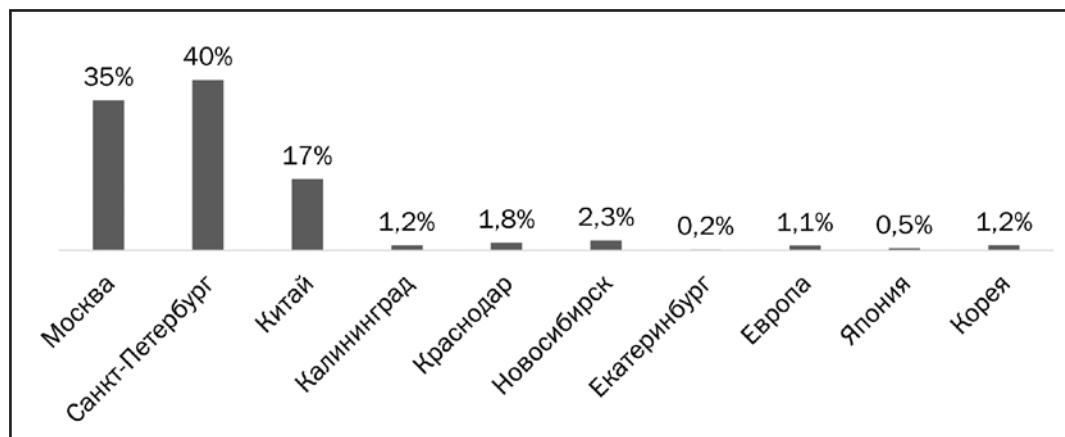


Рисунок 6. «Если Вы хотите или скорее хотите переехать с Дальнего Востока жить в другое место, то куда именно?» (разработано авторами)

Figure 6. "If you want, or would rather, move from the Far East to live somewhere else, then where exactly?" (developed by the authors)

ровск по разным параметрам от минус 3 до 3. Например, безопасный находится от 0 до 3, а не безопасный от 0 до минус 3.

Плохо оцениваемы климат с минус 0,1 и стоимость жизни в Хабаровске с 0,1. Климат чаще остальных назывался у всех респондентов. В вопросе о причинах миграции среди желающих уехать эта причина вторая по упоминаемости, она упоминается как важная в других источниках. Слабо оцениваются дороги — 0,5 и экология — 0,6. Уровень зарплат на 2-м месте у всех респондентов и на 3-м у желающих уехать. Хабаровск оценивается как красивый — 1,8 и родной — 1,9. Оценка красоты соотносится с 48 % респондентов, отметивших парки и скверы как места, которые любят посещать. Но согласно исследованию Ю. В. Березутского, ценность красоты природы и искусства не играет важную роль, ее отметили лишь 8 % респондентов. Слабо оценивается уровень зарплат — 0,5 (рисунок 7). Надо учитывать, что материальный достаток является важной частью ценностной ориентации молодежи Хабаровского края. В рейтинге ценностей-целей материально обеспеченная жизнь занимает 3-е место с 45 % показателем. Благосостояние воспринимается как база для реализации ценностей счастливой семьи и интересной работы. Уровень дохода, ассоциируемого с успехом у значительной части респондентов, от 200 до 500 тыс. руб. в месяц [3, с. 66]. В другом исследовании доход и ма-

териальное благополучие называются респондентами как главная жизненная ценность. Для группы 14 лет — 22 года в работе важнее интересность, чтобы она была по душе и приносила удовольствие, для группы 23–35 лет важнее хороший доход и адекватная нагрузка [4, с. 123].

Для молодежи образовательный мотив является одним из основных для миграции, в группе 14–19 лет является основным [4, с. 122]. Школьники, особенно 11-го класса, нацелены на поступление в престижные вузы, в том числе в других регионах страны. Треть школьников 9–10-х классов имеют установку на невозвратную миграцию, связанную с получением образования, воспринимаемую как стратегию на смену места жительства для жизни в более комфортной среде и получения более высоких зарплат [2, с. 97], что сходится со слабой оценкой уровня зарплат в Хабаровске. Хабаровский и Приморский края являются промежуточными пунктами, откуда выбывают и прибывают большое число молодежи. В Хабаровском крае отмечается миграционная убыль во всех возрастах, кроме возрастов в диапазоне 15–24 лет [1, с. 28]. Климат является важным фактором миграции, что отмечается и в других статьях.

На основе проведенных исследований можно сделать вывод, что обобщенной причиной миграции являются заинтересованность моло-

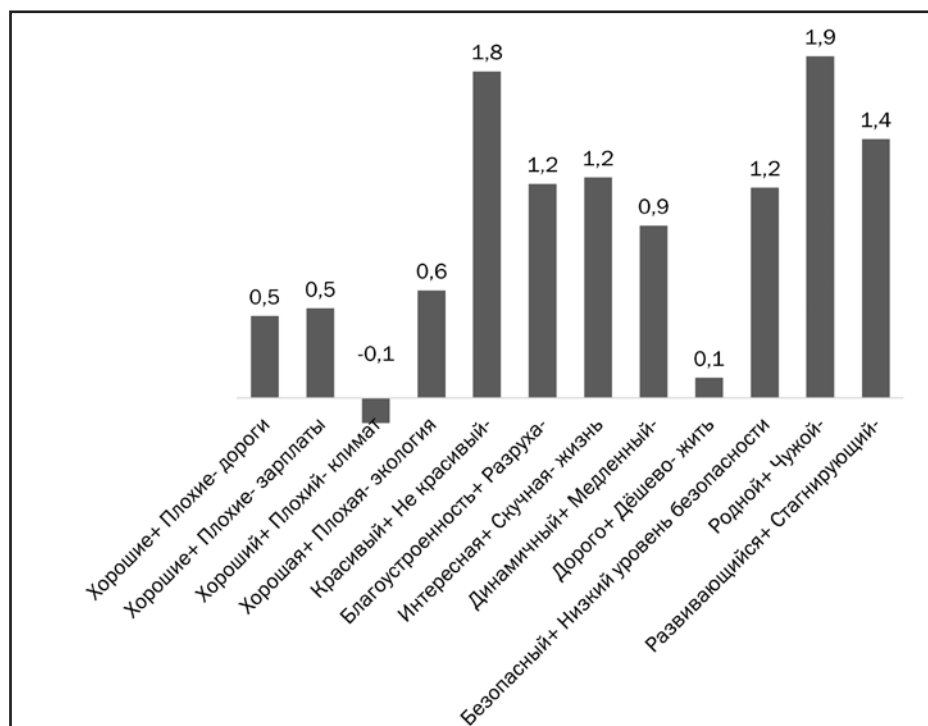


Рисунок 7. «Каким Вам видится населенный пункт, в котором Вы сейчас живете?». Оценка от минус 3 до 3 (разработано авторами)

Figure 7. "How do you see the locality where you currently live?" Rating from minus 3 to 3 (developed by the authors)

дежи в материальном плане: работа, образование, досуг, которую данный регион не может предоставить.

Материальная обеспеченность воспринимается не сама по себе, а как условие для реализации ценностей, но материальный аспект является ограничивающим миграцию. Возможности для самореализации и карьерного роста, интересного досуга, комфортный климат также выступают важными факторами миграции. Факторами, сдерживающими миграцию с Дальнего Востока, являются тесные свя-

зи с друзьями и родственниками на Дальнем Востоке.

Получение хорошего образования является ключевым для миграции молодежи. Его значимость зависит от возраста респондентов. Чем ближе переход на новую ступень образования, тем больше желание мигрировать.

Красота города, хотя и высоко оценивается респондентами и проявляется в любви посещать парки, скверы, природные достопримечательности, не является важным сдерживающим фактором для миграции.

Список источников

1. Моисеева Е. М., Мищук С. Н. Региональные особенности возрастной структуры миграции на Дальнем Востоке России // Народонаселение. 2024. Том 27, № 4. С. 18–33. DOI: 10.24412/1561-7785-2024-4-18-33.
2. Шашкова Я. Ю., Асеев С. Ю. Миграционные настроения и политические установки учащейся молодежи Сибири и Дальнего Востока: проблема соотношения // Социологические исследования. 2023. № 2. С. 95–103. DOI: 10.31857/S013216250019429-4.
3. Березутский Ю. В. Молодежь Хабаровского края: «точка роста» или «точка невозврата»? // Социологические исследования. 2022. № 2. С. 65–72. DOI: 10.31857/S013216250016668-7.
4. Зубков В. В. Миграционные представления молодежи как фактор развития дальневосточного региона // Власть и управление на Востоке России. 2025. № 1(110). С. 118–126. DOI: 10/22394/1818-4049-2025-110-1-118-126.

References

1. Moiseeva E. M., Mishchuk S. N. Regional features of the age structure of migration in the Russian Far East. *Narodonaselenie = Population*. 2024;27(4):18–33. DOI: 10.24412/1561-7785-2024-4-18-33.
2. Shashkova Y. Y., Aseev S. Y. Migration sentiments and political attitudes of students in Siberia and the Far East: the problem of correlation. *Sociologicheskie issledovaniya = Sociological research*. 2023;(2):95–103. DOI: 10.31857/S013216250019429-4.
3. Berezutsky Yu.V. Youth of the Khabarovsk Territory: "point of growth" or "point of no return"? *Sociologicheskie issledovaniya = Sociological research*. 2022;(2):65–72. DOI: 10.31857/S013216250016668-7.
4. Zubkov V. V. Migration perceptions of youth as a factor in the development of the Far Eastern region. *Vlast` i upravlenie na Vostoke Rossii = Power and governance in the East of Russia*. 2025;(1(110)):118–126. DOI: 10/22394/1818-4049-2025-110-1-118-126.

Информация об авторах

А. В. Шайхитдинов — аспирант;

О. С. Кодис — кандидат филологических наук, доцент кафедры социологии и философии.

Information about the authors

A. V. Shaikhidinov — a postgraduate student;

O. S. Kodis — Candidate of Science (Philology), Associate Professor of the Department of Sociology and Philosophy.

Статья поступила в редакцию 24.06.2026; одобрена после рецензирования 23.07.2026; принята к публикации 22.09.2026.

The article was submitted 24.06.2025; approved after reviewing 23.07.2026; accepted for publication 22.09.2026.