

ИСТОРИЯ, ПОЛИТИКА И ИДЕОЛОГИЯ

УДК 339.9

БЕЛЕКОВА Айсур Тимановна,

кандидат политических наук

E-mail: a_belekova@mail.ru

МИД России, Секретариат Комиссии Российской Федерации
по делам ЮНЕСКО, г. Москва, Россия

РОССИЯ И ЮНЕСКО: ОТВЕТСТВЕННОЕ ПАРТНЕРСТВО, ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ВЕКТОРЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

В статье исследуется ряд аспектов объективных и субъективных тенденций становления системы ЮНЕСКО на социокультурном пространстве России. Представляется важным рассмотреть особенности ее генезиса и современного функционирования, а также выявить пути оптимизации деятельности данной международной структуры; предложить некоторые модели развития сотрудничества, способные усилить возможности реализации задач ЮНЕСКО.

Ключевые слова: Россия, ЮНЕСКО, ООН, образование, наука, культура, коммуникации, сотрудничество, укрепление мира и безопасности.

Для цитирования: Белекова А. Т. Россия и ЮНЕСКО: ответственное партнерство, инновационные формы взаимодействия и перспективные векторы сотрудничества // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2020. № 4 (49). С. 83–92. DOI: 10.47598/2078-9025-2020-4-49-83-92

Введение

История отношений между Россией и ЮНЕСКО убедительно свидетельствует о том, что они развиваются поступательно (пусть не всегда ровно, но в целом устойчиво, системно, динамично). Как в концептуальном, так и практико-прикладном плане Россия в полной мере стремится учитывать то обстоятельство, что «ЮНЕСКО была, есть и остается ключевой международной межправительственной организацией, работающей в области гуманитарных связей» [8]. Наша страна неизменно поддерживала ЮНЕСКО, намерена делать это и в будущем. Однако, следует особо подчеркнуть и то обстоятельство, что это путь взаимный. Со своей стороны, Россия рассчитывает на помощь и поддержку ЮНЕСКО, в том числе методическую, при

реализации своих национальных планов и планов сотрудничества между Россией и ЮНЕСКО.

В современных условиях, когда международные отношения находятся в крайне напряженном состоянии, ЮНЕСКО представляет собой конструктивную и полезную площадку для взаимодействия тех государств, которые способны «осуществлять диалог свободно и в то же время в целях достижения наших задач по образованию, науке, коммуникации, культуре. И все это для того, чтобы достичь мира и гармонии между странами» [8, 11].

Искать методологию обновленного подхода

18 ноября 2020 г. ЮНЕСКО исполнилось 75 лет, что является солидным сроком для

международной организации. ЮНЕСКО была создана сразу после Второй мировой войны для укрепления мира и взаимопонимания между людьми. Преамбула Устава ЮНЕСКО начинается словами Клемент Этли: «Мысли о войне возникают в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира»*. Именно эта ведущая идея, этот идеал (разрушение образа врага, позитивное понимание идеи мира) выражает стремление и надежду воспитать идеального человека, чтобы создать основополагающие предпосылки для укрепления мира во всем мире [1–2, 12].

ЮНЕСКО сосредотачивает свою работу вокруг четырех основных сфер — образования, науки, культуры и коммуникации с тем, чтобы снизить политическую напряженность, которая «иногда омрачала образ и деятельность ЮНЕСКО» [8].

Чрезвычайно важно подчеркнуть, что ЮНЕСКО осуществляет свою деятельность в рамках мандата, исключающего политизацию. Однако в условиях современных глобальных процессов «политически нейтральной» ЮНЕСКО, будучи одним из участников системы международных отношений, к сожалению, не всегда удается оставаться в стороне от острых политических дискуссий. В отдельных случаях эта тенденция прослеживается особенно ярко.

За весь период своего существования ЮНЕСКО сталкивалась с серьезными вызовами, связанными как с «внешними» факторами международных отношений, так и с внутренними кризисами. Быстро меняющаяся глобальная среда требует от ЮНЕСКО проведения периодических обзоров ее приоритетов, стратегий, подходов и программ, и, в целом, реформы своей деятельности таким образом, чтобы Организация оставалась способной эффективно и оперативно отвечать на новые вызовы, стоящие перед человечеством [1, 12].

Следует двигаться в этом направлении, модернизируя Организацию, запуская новые инициативы, а также работая над тем, чтобы «организовать деятельность ЮНЕСКО вокруг

ее мандата при поддержке государств-членов, в частности, при помощи такой авторитетной страны, как Россия» [8].

Россия — ЮНЕСКО

С момента вступления нашей страны в ЮНЕСКО (в 1954 г.) Российская Федерация практически неизменно является членом Исполнительного совета ЮНЕСКО — одного из основных руководящих органов Организации, который состоит из представителей 58 государств-членов. Исполнительный совет собирается на очередные сессии два раза в год (весной и осенью), ведет подготовку повестки дня Генконференции и контролирует исполнение принятых ею решений. При этом важно учесть, что члены Исполнительного совета избираются путем тайного голосования в ходе серьезной конкурентной борьбы. Таким образом сам факт постоянного членства России в Исполнительном совете символизирует огромный авторитет, которым пользуется наша страна в ЮНЕСКО, подтверждает востребованность нашего активного присутствия на площадке этой ведущей гуманитарной организации системы ООН.

Как справедливо неоднократно отмечал Министр иностранных дел Российской Федерации, Председатель Комиссии Российской Федерации С. В. Лавров: «ООН эффективна настолько, насколько эффективно взаимодействуют ее государства-члены» [5]. Это, конечно же, применимо ко всем организациям системы ООН и ЮНЕСКО в том числе.

В России ЮНЕСКО является, пожалуй, самой «узнаваемой», популярной и востребованной Организацией системы ООН. Со своей стороны, российские эксперты вносят большой вклад в реализацию проектов ЮНЕСКО. Наилучшие результаты, к примеру, достигнуты по линии Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО, в реализации меморандума между ЮНЕСКО и Эрмитажем по охране и восстановлению культурных ценностей в зонах конфликтов. В России счита-

* Клемент Этли, премьер-министр Англии, на торжественном открытии Учредительной конференции ЮНЕСКО, проходившей в Лондоне в ноябре 1945 г., произнес следующие слова: «Мысли о войне возникают в умах людей». Американский поэт Арчибалд Мак-Лиш позже завершил эту фразу словами: «...поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира».

ют крайне ценным расширять сотрудничество в области образования.

Что касается реального вклада ЮНЕСКО в решение российских задач в соответствующих областях и важных для нас функций ЮНЕСКО, то, как справедливо отмечает в своей статье Посол по особым поручениям МИД России Э. В. Митрофанова, «пример конкретной пользы, которую мы получаем от ЮНЕСКО — участие России в одном из важнейших нормативных инструментов ЮНЕСКО — Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия (1972 г.)», что позволяет не только обеспечить усиленную защиту наших уникальных объектов, включенных в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, но и получать дополнительный доход от туризма (по статистике, объекты всемирного значения в среднем на 30% повышают отдачу от туристической деятельности) [7].

Немаловажно подчеркнуть, что наша страна занимает одно из первых мест в мире по числу ассоциированных школ и кафедр ЮНЕСКО. 2019 год был объявлен ООН Международным годом языков коренных народов. Россия внесла значительный вклад в программу Года. В столице Республики Саха (Якутии) прошла Международная конференция «Сохранение языков народов мира и развитие языкового разнообразия в киберпространстве: контекст, политика, практика» (1–5 июля 2019 г.). ЮНЕСКО приняла должное участие в этом форуме.

Вполне закономерен вопрос: в каких именно сферах современная Россия готова более активно и инициативно двигаться к наращиванию взаимодействия с ЮНЕСКО? Важнейшее среди таких направлений — проблематика искусственного интеллекта (в том числе по линии *Московского института ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании*). Наша страна также выражает заинтересованность в совместной работе над проектом декларации этических принципов использования искусственного интеллекта. Этой теме была посвящена особая Международная конференция ЮНЕСКО. В России полагают, что именно ЮНЕСКО должна выработать общие принципы формирования этических ценностей и политики в отношении искусственного интеллекта.

Россия придает повышенное внимание научному сотрудничеству с ЮНЕСКО. Российские

эксперты участвуют в программах Организации по развитию фундаментальных наук, исследованию океанов, сохранению биоразнообразия [6]. Они неоднократно выражали готовность и далее задействовать российские исследовательские центры для выполнения международных проектов и обучения иностранных специалистов.

Именно в соответствии с российской инициативой 2019 год был провозглашен Международным годом Периодической таблицы химических элементов. В настоящее время прорабатывается возможность учреждения совместно с ЮНЕСКО международной премии имени Д. И. Менделеева. В России полагают, что объявление об этом решении придало бы новый импульс реализации Международной программы по фундаментальным наукам. Убедительным свидетельством такого поступательного и взаимопользующего сотрудничества является и то, что ЮНЕСКО, Международный союз теоретической и прикладной химии и российская компания «Фос-Агро» запустили программу стипендий для молодых ученых-химиков. Вне сомнения, большой потенциал для нашего сотрудничества имеется и по линии недавно созданного на базе Санкт-Петербургского горного университета «Международного центра компетенций в горнотехническом образовании». Следует отметить, что это уже второй в России центр, функционирующий под эгидой ЮНЕСКО (с 2008 г. в Москве работает «Международный центр устойчивого энергетического развития»). Крайне перспективной была бы совместная работа над реализацией такого тематического направления исключительной важности, как «Женщины в истории науки».

В нашей стране придают большое значение празднованию символических для отечественной истории и культуры событий. Важную роль выполняет здесь и Календарь памятных дат ЮНЕСКО, в праздновании которых ЮНЕСКО принимает участие. По линии ЮНЕСКО в последнее время широко отмечены в России и за рубежом юбилеи И. С. Тургенева, А. М. Горького, А. И. Солженицына, М. И. Петипа (французского танцора и балетмейстера, более 50 лет прожившего в России). В 2020–2021 гг. планируется празднование юбилеев Ф. М. Достоевского, Н. А. Некрасова и И. А. Бунина.

«Недопредставленность» и другие проблемы

С учетом принятой в ООН и ЮНЕСКО шкалы взносов государств-членов Россия не выбирает свою «географическую» квоту и попадает под определение «недопредставленного» в кадровом отношении государства.

В последний период резко обозначились проблемы российской недопредставленности в руководящих органах ЮНЕСКО, поскольку, в силу известных и трудно скрываемых обстоятельств, в последние годы все решения по замещению постов в Секретариате Организации принимались в пользу других стран. Логично предположить, что в штаб-квартире ЮНЕСКО в связи с выходом из Организации США и Израиля и по мере истечения заключенных ранее контрактов с представителями этих стран, будут открываться дополнительные вакансии. С 2013 года Россия, к сожалению, не имеет в Секретариате ни одной должности на уровне директора подразделения.

Вместе с тем необходимо отметить, что решение вопроса повышения кадровой представленности России в руководящем секторе ЮНЕСКО во многом осложняется отсутствием специального резерва специалистов для продвижения на работу в этой Организации. В секторах образования, науки и культуры на сегодняшний день россиян практически не осталось.

В этой связи важной представляется работа по формированию и продвижению некоего банка данных так называемого кадрового списка, состоящего не только из кадровых дипломатов, но и из квалифицированных профильных экспертов в областях компетенции ЮНЕСКО.

Что касается позиций русского языка в ЮНЕСКО, то использование языков в системе ЮНЕСКО регламентируется Правилами процедуры органов Организации. Генеральная конференция и Исполнительный совет, руководящие органы ряда межправительственных программ, а также международные конференции используют в качестве рабочих языков русский, английский, арабский, французский, испанский и китайский. Рабочими языками других уставных органов и Секретариата ЮНЕСКО являются английский и французский. На русском языке публикуются основные до-

кументы ЮНЕСКО, отдельные издания по ведущим направлениям ее деятельности.

Представляется целесообразным отметить некоторые негативные тенденции, вызывающие немало опасений, которые прослеживаются в деятельности Организации в отношении использования русского языка [1, 6]. Думается, отчасти это связано с тем, что сегодня многие бывшие советские республики намеренно выступают за использование в ЮНЕСКО английского языка как языка международного общения, что, естественно, существенно уменьшает количество носителей языка в Организации, а также объем его возможного использования.

Одновременно укореняется практика проведения международных встреч Организации на трех языках (английском, французском, испанском), что, естественно, ставит в неравное положение все другие официальные языки; большинство современных языков вытесняются англо-американским языком. Однако согласно позиции Секретариата Организации, речь не идет о дискриминации: линия руководства Организации на жесткую экономию бюджета затронула сферу переводов в целом.

В современных условиях, в которых оказалось международное сообщество, невозможно переоценить важность соблюдения языковых прав и многоязычия в мире, языкового плюрализма и сохранения многоязычия в мире. В защиту русского языка, в том числе в защиту важности равного и неукоснительного соблюдения статуса официальных языков Организации с учетом русского, следует привести такие действующие в системе ЮНЕСКО механизмы, как, прежде всего, Устав Организации, принятой в 1960 году Конвенцию по борьбе против дискриминации в области образования, а также Комиссию по конвенциям и рекомендациям Исполнительного совета организации, рассматривающую жалобы на нарушения прав человека.

Руководство ЮНЕСКО неоднократно подтверждает приверженность принципу многоязычия. Вместе с тем в настоящее время имеют место быть попытки Секретариата сократить переводы официальных документов на русский язык, ограничиться использованием английского и французского языков.

В этой связи представляется крайне важным рассмотреть возможность создания специального резерва, фонда, для осуществления переводов на русский язык всех уставных мероприятий и основных документов. Такая практика дополнительного спонсирования поддерживается, в частности, Китаем, арабскими и испаноговорящими странами, благодаря чему им удается поддерживать свои языки на приемлемом уровне.

Крайнюю озабоченность вызывает ситуация с языковой дискриминацией в Латвии и на Украине, где дисциплинарное законодательство, по сути, запрещает использование русского языка в образовании. Все это в корне противоречит ранее упомянутой Конвенции 1960 года о борьбе с дискриминацией в области образования [4]. В нашей стране полагают, что ЮНЕСКО должна безусловно на это реагировать в рамках своей компетенции, искать решение возникающих проблем.

Серьезная проблема, которая приобрела в последнее время характер особой остроты, заключается в неправомерном использовании логотипа и названия Организации. Эмблему ЮНЕСКО, в силу заслуженного цивилизационного авторитета этой Организации, абсолютного доверия к ее исповеданию подлинно гуманистических идеалов, стали целенаправленно употреблять в сугубо коммерческих целях. Наиболее показательным это проявилось в деятельности Клубов ЮНЕСКО, зародившихся еще в послевоенной Японии. Согласно изначальной их сути — это должны быть объединения людей, разделяющих принципы и идеалы ЮНЕСКО, которые видят свою миссию в пропаганде гуманных воззрений в области образования, науки, культуры и коммуникации через деятельность таких клубов.

Взаимодействие с данными НПО было приостановлено в связи с тем, что многие из них, пользуясь неопределенностью статуса, зачастую вели коммерческую деятельность, несовместимую с уставными целями и приоритетами Организации. Имели место случаи судебных разбирательств, связанных с работой клубов. Для урегулирования статуса клубов на 39-й сессии Генеральной конференции Организации были приняты «Нормативные рамки для ассоциаций и клубов ЮНЕСКО», которые

закрепили за нацкомиссиями полномочия по аккредитации и контролю за их деятельностью. Особое внимание уделяется вопросам надлежащего использования наименования и эмблемы ЮНЕСКО, в том числе в сети интернет в адресной строке веб-сайта, адресе электронной почты или названия страницы в соцсетях.

Особенности миссии ЮНЕСКО в социокультурном пространстве России

Сотрудничество ЮНЕСКО с регионами Российской Федерации развивается, главным образом, по линии действующих программ и профильных органов ЮНЕСКО. В настоящее время оно затрагивает все сферы деятельности ЮНЕСКО — образование, естественные и гуманитарные науки, культуру, коммуникацию и информацию.

Научный, образовательный и культурный потенциал регионов активно используется в программной деятельности ЮНЕСКО через участие специалистов в различных проектах и мероприятиях гуманитарного сотрудничества по линии Организации. Комиссия по делам ЮНЕСКО оказывает содействие регионам в вопросах включения объектов культурного и природного значения в Список всемирного наследия ЮНЕСКО, что, в свою очередь, способствует привлечению общественного внимания к этим объектам, развитию туризма и соответствующей инфраструктуры.

Руководство регионов активно подключается к организации различных форумов под эгидой и с участием ЮНЕСКО. Регулярно мероприятия такого рода у себя принимают Республики Саха (Якутия) и Башкортостан, Ханты-Мансийский автономный округ, Санкт-Петербург, Москва, Казань, Астрахань.

В целях популяризации возможностей субъектов Российской Федерации в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже проводятся презентации российских регионов.

Важным направлением взаимодействия регионов с ЮНЕСКО является создание комитетов Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО в субъектах Федерации. В настоящее время такие комитеты открыты и успешно функционируют в Республике Башкортостан, Республике Татарстан, Примор-

ском крае, Республике Дагестан, Республике Саха (Якутия), Ханты-Мансийском автономном округе — Югре, Республике Алтай, Астраханской и Ростовской областях. Необходимо отметить, что инициатива их создания (что вполне оправдано и правомерно) исходила сугубо от самих регионов. В то же время, как убеждает проведенный анализ, юридически нигде не обосновано и в базовых уставных документах четко не зафиксировано, в каком именно качестве существуют эти региональные структуры: являются ли они общественными организациями или же входят в структуру региональных Правительств.

Немало юридически необоснованных решений принимаются на местах в отношении наименования самих региональных структур. Согласно Уставу Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, утвержденному Министром иностранных дел Российской Федерации, Председателем Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО С. В. Лавровым, все без исключений региональные структуры ЮНЕСКО должны официально именоваться (и выступать в своей практической деятельности) исключительно как «Комитеты Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО». Исходя из проведенного анализа в отношении региональных структур по делам ЮНЕСКО в субъектах Российской Федерации, выявляется серьезное несоответствие этому требованию Устава. Так, два субъекта Российской Федерации, предприняв реорганизацию, самопроизвольно повысили свой статус до уровня Комиссий с официально употребляемыми на настоящий период наименованиями: «Комиссия Республики Татарстан по делам ЮНЕСКО» [10] и «Комиссия Республики Саха (Якутия) по делам ЮНЕСКО при Главе Республики Саха (Якутия)» [9].

В ряде других российских регионов, инициатива которых в свое время была поддержана и созданы подобные органы, они правомерно, и строго в соответствии с Уставом Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, действуют в качестве национальных Комитетов по делам ЮНЕСКО (Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Дагестан, Чеченская Республика), Дальневосточный комитет (Владивосток).

В иных регионах употребляется название Отделения Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО (Ростовская область, Ханты-Мансийский автономный округ), что также не соответствует Уставу.

Интеллектуальной элитой регионов Российской Федерации в последнее время выдвинуты важные инициативы, имеющие общеэвразийскую суть и несущие в себе глобальное значение. Ряд этих проектов осуществляется под эгидой ЮНЕСКО. Таковыми явились идеи открытия:

– *Евразийского культурного центра* в Москве (где вопросы гуманитарного взаимодействия и сотрудничества приобретут более целенаправленный и системный характер»);

– *Международного Центра эпоса евразийских народов* в Якутске (славянских, тюркомонгольских, кавказских, угро-самодийских, тунгусо-маньчжурских и других);

– Евразийского мега-проекта «*Духовный ТРАНССИБ*» (с продлением в будущем его проекции от Владивостока до Лиссабона);

– Ноосферного эколого-культурного проекта «*Великие озера Евразии: Союз Священных Озер*» (где речь, по сути, идет не только об охране природного потенциала, как такового, а о сохранении и сбережении уникальных природных объектов историко-культурного, духовного наполнения);

– выдвижения законодательной инициативы о принятии федерального модельного закона «*О сохранении и развитии эпического наследия народов Российской Федерации*».

Исходя из предпринимаемых в настоящее время попыток выявления путей качественного преобразования ЮНЕСКО, равно как и из насущной потребности в подобной обновленной стратегии в проекции ее к региональному уровню, представляется важным проанализировать базисные концептуально-функциональные векторы и практико-прикладные цели деятельности структур по делам ЮНЕСКО в субъектах Российской Федерации. Здесь также наблюдается большой разницей и потребность в выработке (по всей видимости, на федеральном уровне) некой модельной формы для регионов, в которой уже сами регионы учтут свои особенности и свою индивидуальность.

Возврат к идее СНГЕСКО?

В начале 2000-х годов Помощник Президента России Д. Р. Поллыева, курировавшая в числе прочих вопросы образования, науки, культуры, а в дальнейшем назначенная специальным представителем Президента по гуманитарному сотрудничеству со странами СНГ, выдвинула идею создания «СНГЭСКО» (сопоставляя с ЮНЕСКО). По ее мнению, это был бы ощутимый рычаг придания значительного импульса многогранному развитию связей в сферах культуры, науки, образования, информации и массовых коммуникаций, спорта, туризма, молодежных контактов. В рамках дальнейшего развития сотрудничества с ЮНЕСКО в России того периода были разработаны проекты Соглашения и Положения о Совете по гуманитарному сотрудничеству (СГС). Параллельно с разработкой проектов документов о СГС прорабатывались проекты документов (Учредительный договор и Устав), регламентирующие деятельность Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества, возможность создания которого была предусмотрена соответствующей Московской декларацией. Предполагалось, что этот орган, сформированный по аналогии с соответствующими международными или региональными фондами, мог бы привлекать средства (прежде всего внебюджетные) на программы многостороннего гуманитарного сотрудничества, содействуя при этом развитию на взаимовыгодной основе цивилизованного рыночного пространства в сфере оборота гуманитарных услуг. Фонд мог бы оказывать (путем выплаты грантов, стипендий, премий) поддержку талантливым людям культуры, науки, образования, спорта из разных государств-участников СНГ. В России полагали желательным при создании указанных структур обратиться к опыту, моделям и механизмам авторитетных международных организаций и, прежде всего, ЮНЕСКО, постараться найти оптимальные способы адаптации принципов ЮНЕСКО к гуманитарной работе на пространстве СНГ.

Необходимо признать, что ввиду своей актуальности идея создания подобной структуры в рамках СНГ периодически выходит на первый план. Так, велась работа создания на базе Российского научно-исследовательского института культурного и природного насле-

дия имени Д. С. Лихачева межведомственного комитета всемирного наследия, который бы стал эффективным инструментом решения всего комплекса практических задач по выполнению Конвенции ЮНЕСКО 1972 года — от подготовки номинаций российских объектов в Список всемирного наследия и мониторинга их сохранности до ведения соответствующей отчетности. С 27 февраля 2020 г. Институт Наследия назначен национальным координатором по взаимодействию с Центром всемирного наследия по объектам всемирного наследия в России.

Кроме того, были выдвинуты инициативы по приданию Институту статуса базовой организации государств-участников СНГ в сфере сохранения всемирного наследия. Институт стал бы ключевой структурой в экспертной работе по этому профилю не только в России, но и в ближнем зарубежье. Положение о базовой организации было утверждено Советом глав правительств Содружества 30 мая 2014 г. В этом же году в целях организации работы в Институте Наследия было образовано структурное подразделение «Отдел всемирного наследия и международного сотрудничества».

В качестве дальнейшего шага в этом направлении в случае соответствующего решения Совета глав правительств СНГ представляется важным вопрос о подаче заявки на создание в Институте центра ЮНЕСКО категории 2 по охране всемирного наследия для стран СНГ и Восточной Европы.

Даже несмотря на заявления некоторых партнеров по СНГ, что данная структура уже исчерпала свою историческую роль механизма так называемого «цивилизованного развода», в России всегда исходили из того, что развитие гуманитарного сотрудничества на основе укрепляющихся экономик государств-участников СНГ, может стать одним из важных направлений реального реформирования сотрудничества [3], поскольку интеллектуальный потенциал ЮНЕСКО крайне важен не только как таковой, но и для решения актуальных прикладных проблем в гуманитарной и социальной сферах на постсоветском пространстве. Интеллектуальные элиты в странах СНГ показали стремление к цивилизованному диалогу и желание сотрудничать.

С учетом того обстоятельства, что противоречивость суждений национальных элит на постсоветском пространстве сегодня сменилась осознанием геополитических реалий и грозящих опасностей и появилась необходимость нового политического центризма и духовного ренессанса, возможно, было бы крайне перспективным возвратиться к концептуально-методологическому и практико-прикладному осмыслению идеи, высказанной членом Комиссии по делам ЮНЕСКО Российской Федерации Д. Р. Полыевой о создании «СНГЕСКО».

Выводы

1. Исходя из вышеизложенного, правомерно заключить, что Россия играет ключевую роль в деятельности ЮНЕСКО, не избегая острых вопросов и не уклоняясь от ответа на них. Краеугольная из стоящих задач — необходимость исключения политизации ее деятельности.

2. Россия проявляет готовность более активно и инициативно двигаться к наращиванию взаимодействия с ЮНЕСКО. Важные прикладные задачи на этом направлении могли бы решать региональные структуры по делам ЮНЕСКО в субъектах Российской Федерации. На местах следует четко определить их статус.

3. Назрела задача упорядочения статуса и приведения наименований региональных структур по делам ЮНЕСКО в субъектах Российской Федерации (самоименуемых сегодня как

Национальные Комиссии) в строгое соответствие с Уставом Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, утвержденным Председателем Комиссии, Министром иностранных дел Российской Федерации С. В. Лавровым и использование их исключительно в качестве региональных Комитетов.

4. Особое внимание должно быть уделено недопустимости неправомерного использования логотипа и названия Организации или целенаправленного употребления их в сугубо коммерческих целях, что наиболее показательно проявилось в деятельности псевдо-клубов ЮНЕСКО в регионах.

5. В свете гуманитарной миссии ЮНЕСКО на социокультурном пространстве России и в геополитической архитектонике Евразии в целом, автору представляется крайне важным претворение в жизнь концептуально обновленных задач современного евразийства и евразийского единения, в частности, вернуться к осмыслению выдвинутой ранее идеи формирования многосторонней организации по гуманитарному сотрудничеству в рамках постсоветского пространства. В случае успешного развития данная инициатива могла бы дополнить экономическую деятельность, осуществляемую в рамках ЕАЭС, культурно-гуманитарной составляющей, что в совокупности положительно скажется на характере интеграционных процессов на евразийском пространстве.

Литература

- [1] Белекова А. Т. Проблемы и перспективы деятельности ЮНЕСКО : дис. ... канд. полит. наук. — М., 2008. — 157 с.
- [2] Белекова А. Т. Возрастание роли ЮНЕСКО как партнера в Евразийском сотрудничестве // Проблемы современной экономики. — 2020. — № 2 (74). — С. 222–225.
- [3] Великая А. А. Политические аспекты взаимодействия в гуманитарной сфере государств-участников СНГ : автореф. ... канд. полит. наук. — М., 2014. — 26 с.
- [4] Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования [Электронный ресурс]. — URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/educat.shtml
- [5] Лавров С. В. 65-й юбилей ООН [Электронный ресурс]. — URL: <https://rg.ru/2010/10/26/un.html>
- [6] Лавров С. В. Гуманитарные горизонты ЮНЕСКО // Международная жизнь [Электронный ресурс]. — URL: <https://interaffairs.ru/news/show/28118>
- [7] Митрофанова Э. В. Большой юбилей ЮНЕСКО // Международная жизнь. — 2011. — № 1 [Электронный ресурс]. — URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/389>
- [8] О встрече Президента Российской Федерации с Генеральным директором ЮНЕСКО О. Азуле [Электронный ресурс]. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59980>
- [9] Положение о Комиссии Республики Саха (Якутия) по делам ЮНЕСКО при Главе Республики Саха (Якутия) : утв. Указом Президента Республики Саха (Якутия) от 27.12.2011 № 1160 (в ред. Указа Главы РС(Я))

от 21.04.2015 № 449) [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.sakha.gov.ru/polozhenie-o-komissii-respubliki-saha-kuti-po-delam-nesko-pri-glave-respubliki-saha-kuti>

[10] Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 17.04.2006 № 183 «О создании Комиссии Республики Татарстан по делам ЮНЕСКО» (с изм. на 24.10.2012) [Электронный ресурс]. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/917020957>

[11] Скачков А. С. Культурная политика ЮНЕСКО в эпоху глобализации. — М. : Канон+ : РООИ «Реабилитация», 2015. — 162 с.

[12] Устав ЮНЕСКО. Основные документы ЮНЕСКО. — Париж : Изд-во ЮНЕСКО, 2006. — С. 7.

BELEKOVA Aysur,

Candidate of Political Sciences

E-mail: a_belekova@mail.ru

Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Secretariat of the Commission of the Russian Federation for UNESCO, Moscow, Russia

RUSSIA AND UNESCO: ACCOUNTABLE PARTNERSHIP, INNOVATIVE FORMS OF ENGAGEMENT AND PERSPECTIVE COOPERATION TRENDS

The article focuses on a series of objective and subjective trends of UNESCO instituting on the social and cultural realm of Russia. It is important to consider the characteristics of the development of the problem and current functioning and to identify the streamlining activities of this international body; to suggest models for the cooperation development that could strengthen the possibility of undertaking UNESCO tasks.

Key words: *Russia, UNESCO, UN, education, science, culture, communication, cooperation, strengthening peace and security.*

For citation: *Belekova A. Russia and UNESCO: accountable partnership, innovative forms of engagement and perspective cooperation trends // Bulletin of the BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2020. No. 4 (49). Pp. 83–92. DOI: 10.47598 / 2078-9025-2020-4-49-83-92*

References

[1] *Belekova A. T. Problemy i perspektivy deyatel'nosti YuNESKO : dis. ... kand. polit. nauk [Problems and Prospects of UNESCO : Abstract Dis. ... Cand. Polit. Sciences]. — Moscow, 2008. — 157 p.*

[2] *Belekova A. T. Vozrastanie roli YuNESKO kak partnera v Evrazijskom sotrudnichestve [The Increasing Role of UNESCO as a Partner in Eurasian Cooperation] // Problemy sovremennoj ekonomiki [Problems of Modern Economy]. — 2020. — No. 2 (74). — Pp. 222–225.*

[3] *Velikaya A. A. Politicheskie aspekty vzaimodejstviya v gumanitarnoj sfere gosudarstv-uchastnikov SNG : avtoref. ... kand. polit. nauk [Political Aspects of Interaction in the Humanitarian Sphere of the CIS Member States : Abstract ... Cand. Polit. Sciences]. — Moscow, 2014. — 26 p.*

[4] *Konvenciya o bor'be s diskriminaciej v oblasti obrazovaniya [Convention against Discrimination in Education] [Electronic resource]. — URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/educat.shtml*

[5] *Lavrov S. V. 65-j yubiley OON [65th Anniversary of the UN] [Electronic resource]. — URL: <https://rg.ru/2010/10/26/un.html>*

[6] *Lavrov S. V. Gumanitarnye gorizonty YuNESKO [Humanitarian horizons of UNESCO] // Mezhdunarodnaya zhizn' [International life] [Electronic resource]. — URL: <https://interaffairs.ru/news/show/28118>*

[7] *Mitrofanova E. V. Bol'shoj yubiley YuNESKO [Great Anniversary of UNESCO] // Mezhdunarodnaya zhizn' [International Life]. — 2011. — No. 1 [Electronic resource]. — URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/389>*

[8] *O vstreche Prezidenta Rossijskoj Federacii s General'ny'm direktorom YuNESKO O. Azule [On the Meeting of the President of the Russian Federation with the Director General of UNESCO O. Azoulay] [Electronic resource]. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59980>*

[9] *Polozhenie o Komissii Respubliki Saxa (Yakutiya) po delam YuNESKO pri Glave Respubliki Saxa (Yakutiya) : utv. Ukazom Prezidenta Respubliki Saxa (Yakutiya) ot 27.12.2011 № 1160 (v red. Ukaza Glavy RS(Ya) ot*

21.04.2015 № 449) [Regulations on the Commission of the Republic of Sakha (Yakutia) for UNESCO under the Head of the Republic of Sakha (Yakutia): approved by the Decree of the President of the Republic of Sakha (Yakutia) dated December 27, 2011 No. 1160 (as amended by the Decree of the Head of the Republic of Sakha (Yakutia) dated April 21, 2015 No. 449)] [Electronic resource]. — URL: <https://www.sakha.gov.ru/polozhenie-o-komissii-respubliki-saha-kuti-po-delam-nesko-pri-glave-respubliki-saha-kuti>

[10] Postanovlenie Kabineta Ministrov Respubliki Tatarstan ot 17.04.2006 № 183 "O sozdanii Komissii Respubliki Tatarstan po delam YuNESKO" (s izm. na 24.10.2012) [Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan dated April 17, 2006 No. 183 "On the Establishment of the Commission of the Republic of Tatarstan for UNESCO" (as amended on 24.10.2012)] [Electronic resource]. — URL: [http:// docs.cntd.ru/document/917020957](http://docs.cntd.ru/document/917020957)

[11] *Skachkov A. S.* Kul`turnaya politika YuNESKO v e`poxu globalizacii [Cultural Policy of UNESCO in the Era of Globalization]. — Moscow : Canon+ : ROOI Rehabilitation, 2015. — 162 p.

[12] Ustav YuNESKO. Osnovny`e dokumenty` YuNESKO [Constitution of UNESCO. Basic Documents of UNESCO]. — Paris : UNESCO Publishing House, 2006. — P. 7.