

УДК 323:316.422 (470)

ФАТИХОВ Руслан Флюсович,
аспирант кафедры политологии и истории
факультета философии и социологии
E-mail: Fatikhov.rus@yandex.ru
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,
г. Уфа, Россия

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЛЯ КАК БАЗИС СТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ М. С. ГОРБАЧЕВА

В статье затрагиваются актуальные вопросы становления и формирования правового государства в СССР в период правления М. С. Горбачева. Рассматриваются факторы, оказывающие влияние на процесс трансформации политической системы социалистического государства в рамках становления правового государства. Особое внимание уделяется такому фактору как политическая воля руководителя страны.

Ключевые слова: политическая воля, политическая система, перестройка, правовое государство, социалистическое правовое государство, политические факторы, гражданское общество.

Для цитирования: Фатихов Р. Ф. Политическая воля как базис становления правового государства в период правления М. С. Горбачева // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). — 2021. — № 2 (51). — С. 25–31. DOI: 10.47598/2078-9025-2021-2-51-25-31

На этапе своего становления советское социалистическое государство в основу своего развития выбрало не общедемократические и правовые ценности, а концепцию социального равенства и коммунистическую идеологию. Все те демократические постулаты, которые были отражены в Конституции СССР (легитимность партии и власти, участие народа и присутствие народовластия), в действительности заменялись главенствующей ролью руководства партии. Говорить о народовластии и равных отношениях между гражданином и государством в такой концепции не приходится. Все это способствовало административно-командному управлению, далекому от принципов правового государства. В свою очередь, развитие «реального социализма» сопровождалось повсеместным обюрокративанием государства и ростом коррумпированности государственного аппарата управления. Однако, с одной стороны — нарастающее напряжение в обществе, с другой стороны — «ослабление» политического режима, стали сти-

мулами проявления политического плюрализма в обществе. На самых начальных этапах это проявлялось в форме протестных настроений интеллигенции и диссидентства. Несколько позже начали проявлять себя профессиональные союзы и национальные объединения в союзных республиках. Именно в этом движении необходимо рассматривать начало процесса осознания обществом необходимости реформирования политической системы социализма. Так, в научных кругах появились термины «социалистическое правовое государство», «социализм с человеческим лицом».

Отношение советской идеологической концепции к идеологии «правового государства» хорошо отражено Л. М. Кагановичем в 1930 году: «Мы отвергаем понятие правового государства даже для буржуазного государства... Понятие „правовое государство“ изобретено буржуазными учеными для того, чтобы скрыть классовую природу буржуазного государства... Конечно, все это не исключает закона. У нас есть наши законы. Наши законы

определяют функции и круг деятельности отдельных органов государственной власти» [2]. При этом в СССР не было упущений в провозглашении прав и свобод человека. Свое закрепление в конституциях 1936 и 1977 гг. нашли такие права, как свобода слова, печати, демонстраций и т.п., однако на практике не были обеспечены ни материальные, ни организационные гарантии реализации конституционных прав граждан. Такая позиция была бесперспективной для социалистического развития страны и подталкивала ее к тяжелому выбору.

На этом фоне новым генеральным секретарем ЦК КПСС 11 марта 1985 г. стал Михаил Сергеевич Горбачев.

В эпоху политических перемен, в переходные периоды развития государства огромная роль отводится политическому лидеру. Именно политическая воля лидера государства является базисом всех последующих преобразований в политической и социально-экономической сферах общества.

Новый курс реформирования политической системы, инициатором которого выступал М. С. Горбачев, предполагал комплекс структурных реформ, направленных на комплексное обновление всех сфер общественно-политической и экономической деятельности. Отправной точкой отсчета — началом становления правового государства в период горбачевской перестройки является апрельский пленум ЦК КПСС 1985 года [4].

Так на Пленуме, наряду с достижениями советского общества, была обозначена уже давно назревшая потребность активизации всей системы политических и общественных институтов, стимулирования развития социалистической демократии и самоуправления граждан. Впервые была заявлена необходимость реформирования хозяйственного механизма, «двигаясь вперед по пути расширения прав предприятий, их самостоятельности... и на этой основе повышать ответственность и заинтересованность трудовых коллективов в конечных результатах работы» [3]. Конечно, данный тезис напрямую не свидетельствует о приверженности правовому государству, но те положительные аспекты, в контексте становления правового государства, которые таким обра-

зом признают экономические права человека, являются концептуальными в данном суждении. Признание экономической самостоятельности хозяйствующих субъектов в стране, где некогда все принадлежало государству, является прорывом в политической доктрине нового руководства страны.

В стране, которой присуща командно-административная система управления, аппаратное управление было повсеместно и представляло собой колоссальную преграду концептуальным изменениям и становлению правового государства. Сложилось так, что государство в социалистической идеологии воспринималось и как политический институт, и как всеохватывающая система управления всеми членами общества во всех сферах деятельности. Осознавая этот факт и влияние аппаратной, бюрократической системы, созрел запрос к совершенствованию организационных структур управления. Требовались совершенствование структур управления и оптимизация организационных процессов, с обязательным повышением их эффективности. Сложившееся номенклатурно-бюрократическое регламентирование в виде многочисленных инструкций, рекомендаций и методик также рассматривалось как сдерживающий фактор в вопросах проявления инициативы граждан и подлежало переосмыслению и обновлению. М. С. Горбачев, руководствуясь идеей вовлечения в жизнь партии каждого ее члена, выступил с тезисом о поощрении инициатив граждан. Еще не выделяя основных принципов классической концепции правового государства, на данном Пленуме прозвучал вопрос о необходимости обеспечения гласности. Задача по обеспечению гласности и настройке каналов коммуникаций с гражданами и общественными объединениями отводилась партийным комитетам. Такое декларирование позволило говорить о реальной «заинтересованности» государства в своих гражданах, о необходимости учета мнения населения и подало надежду к привлечению граждан (пусть и теоретически) к участию в принятии политических решений государства.

Очередной принцип правового государства — это признание верховенства международного права. Однако руководство страны, публично признавая нормы международного

права, по-прежнему не спешило к практической реализации основных демократических прав и свобод граждан и тем более признавать примат международного права. Говорить о плюрализме политических мнений, защите личных прав и свобод в отношениях «гражданин — государство» также не представлялось возможным.

Осознавая необходимость выработки нового вектора развития государства, М. С. Горбачев активно принимал участие в многочисленных встречах с гражданами страны, трудовыми коллективами и общественными объединениями. Показательным достижением нового руководства советского социалистического государства был опыт реального диалога власти с гражданами. Так, по результатам одной из таких встреч М. Горбачев отметил: «Я стал свидетелем огромного желания у людей и равнодушия к ним начальства» [4]. К сожалению, гигантский и тяжелый к политическим маневрам партийно-государственный аппарат был преградой на пути «перестройки» и формирования демократического правового государства. На практике многие политические решения, принимаемые высшим руководством, спускаясь по железной вертикали власти, оказались жертвами аппаратного давления и в результате либо были проигнорированы и не реализованы, либо их реализация не отражала заявленной цели.

В своей деятельности М. Горбачев выработывал политику, направленную на привлечение граждан страны к политическому диалогу. Безусловно, такая политика была воспринята неоднозначно. Общество оказалось не готовым к таким послаблениям со стороны государства, а задуманная программа гласности и перестройка в целом столкнулись с рядом препятствий. Но именно предоставление свободы слова, возможности критиковать дало шанс нашему обществу попробовать стать в рамках гражданского общества ведущим мировым демократическим правовым государством. У советских граждан появилась возможность говорить и быть услышанными, выражать свое отношение к происходящему. В этой связи необходимо заметить, что гласность как принцип правового государства является важным достижением перестройки.

М. С. Горбачев отводил не менее пристальное внимание вопросам выработки государственной политики по совершенствованию всей системы управления и хозяйственного механизма. Также повышенное внимание уделялось аспектам укрепления правопорядка и правосознания в обществе. Однако в Советском Союзе лишь наиболее важные законы публиковались в общем доступе, а масса законов и подзаконных актов просто не могла быть известна общественности. Таким образом законотворчество было прерогативой командно-административной системы и не отражало реального волеизъявления граждан. Отсутствовал и какой-либо общественный контроль за соблюдением законности. В этой изолированности процесса законотворчества скрывалась тактическая ошибка советского партийного руководства.

Спустя 22 месяца после прихода к власти М. С. Горбачев отметил, что спектр вопросов, требующих скорейшего решения — широкий, а масштаб требуемых изменений — всесторонний.

Проводимые политические реформы М. С. Горбачева фактически были направлены на историческое возрождение роли Советов, придание Советам нового, утраченного ранее статуса института народовластия. Именно предложенная М. С. Горбачевым модель двухуровневой системы представительной власти — Съезд Народных депутатов и Верховный Совет — станет началом демократических преобразований политической системы и практической реализацией одного из концептуальных принципов правового государства — разделение властей.

В июне-июле 1988 г. на XIX Всесоюзной конференции КПСС М. С. Горбачев объявил курс на заявленную политическую реформу. Именно с этой датой можно связывать начало следующего этапа становления правового государства. Итогом работы конференции было принятие следующих резолюций: «О международных отношениях», «О борьбе с бюрократизмом», «О правовой реформе», «О демократизации советского общества и реформе политической системы» и «О гласности». За прошедшие три года перестройки, внедрения нового подхода в регулирование общественной жизни, была начата демократизация партийной

и общественной жизни и выдвинута на повестку дня необходимость всеобъемлющей реформы политической системы. Так, в резолюции «О демократизации советского общества и реформе политической системы» было обозначено стимулирование таких процессов правового государства, как:

- развитие инициатив граждан, органов представительной власти, коллективов и организаций;

- создание механизмов демократического выявления потребностей граждан, их воли и интересов, вне зависимости от социального статуса, в целях дальнейшего учета при формировании государственной политики;

- защита суверенитета наций и народностей в целях равноправного сотрудничества на принципах интернационализма;

- искоренение бюрократизма и административного давления в целях обеспечения законных прав и свобод граждан и ответственности перед законом;

- взаимодополнение/замещение государственных и партийных органов друг другом, четкое определение их полномочий и сфер влияния;

- создание механизмов, направленных на стимулирование процессов обновления кадров и политической системы, в ответ на текущие внутренние и международные запросы.

Такие новаторские и даже революционные лозунги юридически закрепили вектор государственной политики, направленный на процесс политического обновления. Значимым решением стало придание Советам народных депутатов статуса нового политического института. Данная институционализация Советов стала возможна благодаря наделению их законодательными, управленческими и контрольными функциями. Этот новый институт политической системы должен был решать важные вопросы общественно-политической и социально-культурной жизни общества без непосредственного влияния коммунистической партии.

Делегаты XIX Всесоюзной конференции КПСС заявили актуальной необходимость формирования социалистического правового государства. В свою очередь, в концепции правового государства данный результат возможен в случае признания и реализации прав и сво-

бод граждан, установления взаимной ответственности в отношениях «гражданин — государство», беспристрастной работы судебной системы и правоохранительных органов, а также приматом закона и его повсеместным соблюдением. Понимание социалистического правового государства на этом фоне можно охарактеризовать следующим тезисом из резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС: «КПСС считает своим долгом создать в стране обстановку, в которой каждый гражданин будет уверен, что он найдет в Советах и органах народного контроля управу на бюрократов, что его трудовые и социальные права отстаит профсоюз, что надежный заслон против административного произвола, нарушений прав и свобод обеспечат правоохранительные органы» [5]. Отличительным признаком этого периода в комплексе мероприятий по борьбе с бюрократизмом стоит назвать возможность обжалования в суд неправомерных действий должностных лиц, ущемляющих права граждан. Для советского социалистического государства это значимое и качественное достижение, позволяющее говорить о появлении элементов концепции правового государства.

В проводимой политике, направленной на стимулирование и развитие гражданских инициатив и самоуправление, укрепление авторитета власти Советов, участие трудящейся молодежи в разработке законодательских инициатив и государственных решений, М. С. Горбачев видел процесс демократизации политической системы и становления правового государства.

В этой связи именно XIX Всесоюзная конференция КПСС стала определяющей и положила начало процессам демократизации политического режима, обозначив курс на модернизацию социалистической системы с элементами правового государства.

1 декабря 1988 г. был принят Закон СССР «О выборах народных депутатов СССР» и внесены необходимые изменения в Конституцию СССР 1977 года. В соответствии с принятыми изменениями у трудовых коллективов, общественных и прочих гражданских объединений появилась возможность присутствовать на проводимых заседаниях избирательных комиссий. Эта возможность касалась всех

этапов избирательного процесса (регистрация кандидатов, подсчет голосов, подведение итогов и т. п.). Такое новаторское решение даже в современных реалиях не утратило своей актуальности. Законодательно запрещалось совмещать государственную деятельность с избирательным процессом. Был определен ограниченный список должностных лиц, которым дозволялось совмещать депутатскую и государственную деятельность, для остальных это стало невозможным. Такое «изоляция» способствовало устранению коррупции и государственного влияния на процесс нормотворчества. Значительно возросла роль общественных организаций в процессе нормотворчества. В соответствии со ст. 1 Конституции СССР одна треть народных депутатов избиралась от общественных организаций.

Данная статья предоставляла политическому и идеологическому плюрализму шанс быть практически «услышанным» на государственном уровне и допускала к реальному участию в выработке политических решений.

Выступая в Организации Объединенных Наций 7 декабря 1988 г., М. С. Горбачев в своем докладе обозначил обновленную политику государства, направленную на модернизационный курс по достижению концепции правового государства, однако с поправкой на социалистическое правовое государство. В этой части советской «перестройке» требовалась основательная нормативно-правовая база, закрепляющая достижения и формирующая дальнейшее становление политической системы в рамках концепции правового государства.

Следующим колоссальным достижением государственной политики, проводимой М. С. Горбачевым, и очередным этапом становления правового государства необходимо выделить отмену 6-й статьи Конституции СССР, в которой закреплялась фактическая монополия на власть КПСС. Кроме этого, вводился концептуальный институт Президентства СССР, подкрепляющий принцип разделения властей. Реалии советской политической системы свидетельствовали о том, что безраздельное сращивание партии с властью спровоцировало беспрецедентный рост бюрократизма, командно-административной системы, и только

кардинальные меры могли изменить ситуацию коренным образом. К осени 1989 г. идея многопартийности начала приобретать все большее понимание во всех слоях общества, и уже к завершению 1989 — началу 1990 г. создается целый ряд оппозиционных по отношению к КПСС партий.

Можно много рассуждать об ошибках М. Горбачева при проведении политических реформ, но благодаря проявлению личной политической воли М. С. Горбачева сегодня мы можем выделить следующие результаты реформирования политической системы исследуемого периода:

- стало возможным обсуждение вопроса модернизации сложившейся и деградирующей командно-властной системы, политического устройства СССР и нового вектора развития страны с акцентом на права человека и верховенство закона в обществе;

- признание широких прав за хозяйствующими субъектами, что способствовало демократическим преобразованиям в сфере национальной экономики. Предусматривались рыночные механизмы регулирования деятельности предприятий посредством повышения ответственности и вовлечения граждан в реальный сектор экономики. Государство признало необходимость развития «среднего класса» как будущей основы демократических преобразований в рамках концепции становления правового государства;

- обеспечение гласности, обеспечение общественному мнению, критическим замечаниям, заявлениям и обращениям граждан особой роли в диалоге «гражданин — государство»;

- публичное признание верховенства международного права как одного из решающих факторов, способствующих трансформации командно-административного государства в демократическое правовое государство;

- необходимость разделения властей, которая реализовывалась посредством выборов народных депутатов СССР. Порядок и философия формирования такого нового института политической системы как Съезд народных депутатов принципиально по-новому начал формировать вертикаль власти в трансформирующемся социалистическом государстве, признавая за выборными народными делегата-

ми право на законотворческую деятельность и формирование в рамках компетенции как внутренней, так и внешней политики;

– необходимость кардинального реформирования системы управления и организации вертикали власти. В этой связи было предусмотрено разграничение функций партийных и государственных органов, накладывались существенные ограничения на кандидатов в народные депутаты (исключалась возможность участия представителей органов исполнительной власти в выборах всех уровней);

– учреждение института Президента СССР, что, безусловно, продвигало идею демократизации и построения правового государства. Впервые в советской истории власть стала персонифицированной, что сопровождалось бременем ответственности за принимаемые решения;

– проводимая политика, направленная на устранение правового нигилизма и развитие политического плюрализма, дала толчок для

становления нового института политической системы.

Посредством проводимых реформ М. С. Горбачев проявил политическую волю, которая выразилась в упразднении превосходства власти коммунистического партийного аппарата, объявлении гласности и смягчении цензуры.

Проводимые реформы преследовали цель по обновлению изжившей себя административно-командной системы управления и адаптации ее к текущим потребностям граждан. Как либеральный реформатор он хотел изменить, но при этом сохранить систему [6], сделать ее более приемлемой для общества, учитывающей его потребности. По факту именно благодаря личной политической воле М. С. Горбачева, которая в тот период стала отражением гражданского запроса на политические преобразования, был начат процесс реформирования политической системы СССР в рамках концепции правового государства.

Литература

- [1] Егор Гайдар. Гибель империи. Уроки для современной России. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : РОССПЭН, 2006. — 448 с.
- [2] Каганович Л. М. Двенадцать лет строительства советского государства и борьба с оппортунизмом // Советское государство и революция права. — 1930. — № 1. — С. 7–43.
- [3] КПСС. ЦК. Пленум, 1985, Апрель. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г. — М. : Политиздат, 1985. — 31 с.
- [4] Горбачев М. Наедине с собой — М. : Грин Стрит, 2012. — 688 с.
- [5] Официальный сайт Общественного Совета «Уроки девяностых». — URL: <http://www.ru-90.ru/node/71> (дата обращения: 20.02.2020).
- [6] Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века / пер. с англ. — М. : РОССПЭН, 2003. — 368 с.

FATIKHOV Ruslan,

*Postgraduate student at the Department of Political Science and History,
Faculty of Philosophy and Sociology
E-mail: Fatikhov.rus@yandex.ru
Bashkir State University, Ufa, Russia*

POLITICAL WILL AS A BASIS FOR THE FORMATION OF A LEGAL STATE DURING MIKHAIL GORBACHEV`S MANAGEMENT PERIOD

The article deals with topical issues of the formation and formation of the rule of law in the USSR during the reign of Mikhail Gorbachev. The article considers the factors influencing the process of transformation of the political system of the socialist state within the framework of the establishment of the rule of law. Special attention is paid to such a factor as the political will of the country's leader.

Key words: *political will, political system, perestroika, legal state, socialist legal state, political factors, civil society.*

For citation: *Fatikhov R. Political will as a basis for the formation of a legal state during Mikhail Gorbachev`s management period // Bulletin of the BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). — 2021. — No. 2 (51). — Pp. 25–31. DOI: 10.47598/2078-9025-2021-2-51-25-31*

References

- [1] *Egor Gaidar. Gibel` imperii. Uroki dlya sovremennoj Rossi [The Death of the Empire. Lessons for Modern Russia]. — 2nd ed., rev. and add. — Moscow : ROSSPEN, 2006. — 448 p.*
- [2] *Kaganovich L. M. Dvenadczat` let stroitel`stva sovetskogo gosudarstva i bor`ba s opportunizmom [Twelve Years of the Construction of the Soviet State and the Fight against Opportunism] // Sovetskoe gosudarstvo i revolyuciya prava [Soviet State and the Revolution of Law]. — 1930. — No. 1. — Pp. 7–43.*
- [3] *KPSS. CzK. Plenum, 1985, Aprel`. Materialy` Plenuma Central`nogo Komiteta KPSS, 23 aprelya 1985 g. [KPSS. Central Committee. Plenum, 1985, April. Materials of the Plenum of the Central Committee of the CPSU, April 23, 1985]. — M. : Politizdat, 1985. — 31 p.*
- [4] *Gorbachev M. Naedine s soboj [Alone with Myself]. — Moscow : Green Street, 2012. — 688 p.*
- [5] *Oficial`ny`j sajt Obshhestvennogo Soveta "Uroki devyanosty`x" [Official Site of the Public Council "Lessons of the Nineties"]. — URL: <http://www.ru-90.ru/node/71> (date of the application: February 20, 2020).*
- [6] *Huntington S. Tret`ya volna. Demokratizaciya v konce XX veka / per. s angl. [The Third Wave. Democratization at the End of the Twentieth Century / transl. from English]. — Moscow : ROSSPEN, 2003. — 368 p.*