

Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2021. № 4(53). С. 28–33
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2021; 4(53): 28–33

Научная статья
УДК 331:364.2
doi: 10.47598/2078-9025-2021-4-53-28-33

СОЦИАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ВЗАИМОУСЛОВЛЕННОСТЬ И ВЗАИМОВЛИЯНИЕ

Алексей Михайлович Кубланов^{1✉}

¹Воронежский государственный институт физической культуры, Воронеж, Россия, kublanoff@mail.ru✉

Аннотация. В настоящее время в условиях перехода к цифровым технологиям всех отраслей жизнедеятельности общества и решения задач повышения национальной конкурентоспособности, исследование аспектов формирования человеческого капитала России является актуальной темой в научной среде. Важным фактором формирования человеческого капитала выступает социальное благополучие — субъективно оцениваемый уровень счастья человека, его удовлетворенности собственным здоровьем, безопасностью, доступностью социальных благ, возможностей для индивидуального развития. В статье рассматриваются теоретические аспекты взаимного влияния социального благополучия и человеческого капитала. Даны определения изучаемых понятий, проанализированы публикации российских и зарубежных ученых по вопросам обеспечения социального благополучия и формирования человеческого капитала. Сделан вывод о том, что в условиях современных глобальных социально-экономических трендов социальное благополучие человека зависит от внешних факторов, что обуславливает необходимость проведения соответствующей социально-экономической политики, направленной на снижение негативного воздействия внешней среды и обеспечивающей устойчивое развитие и накопление человеческого капитала.

Ключевые слова: социальное благополучие, счастье, удовлетворенность, человеческий капитал, условия формирования, социальная политика

Для цитирования: Кубланов А. М. Социальное благополучие и человеческий капитал: взаимообусловленность и взаимовлияние // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2021. № 4 (53). С. 28–33. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2021-4-53-28-33>.

SOCIAL WELL-BEING AND HUMAN CAPITAL: INTERDEPENDENCE AND MUTUAL INFLUENCE

Aleksey Mikhailovich Kublanov^{1✉}

¹Voronezh State Institute of Physical Culture, Voronezh, Russia, kublanoff@mail.ru✉

Abstract. Currently, in the context of the transition to digital technologies in all sectors of society and solving the problems of increasing national competitiveness, the study of aspects of the formation of human capital in Russia is an urgent topic in the scientific community. An important factor in the formation of human capital is social well-being — a subjectively assessed level of happiness of a person, his satisfaction with his own health, safety, availability of social benefits, opportunities for individual development. The article discusses the theoretical aspects of the mutual influence of social well-being and human capital. Definitions of the studied concepts are given, publications of Russian and foreign scientists on the issues of ensuring social well-being and the formation of human capital are analyzed. It is concluded that in the conditions of modern global socio-economic trends, the social well-being of a person depends on external factors, which necessitates the implementation of appropriate socio-economic policies aimed at reducing the negative impact of the external environment and ensuring sustainable development and accumulation of human capital.

Keywords: social well-being, happiness, satisfaction, human capital, conditions of formation, social policy

For citation: Kublanov A. M. Social well-being and human capital: interdependence and mutual influence // Bulletin of the BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2021; 4 (53): 28–33. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2021-4-53-28-33>.

В настоящее время в условиях перехода к цифровым технологиям всех отраслей жизнедеятельности общества и решения задач повышения национальной конкурентоспособности, исследование аспектов формирования человеческого капитала России является актуальной темой в научной среде. Важнейшим аспектом теории человеческого капитала по сей день остается разработка подходов и методов его количественной и качественной оценки. В этой связи анализируется влияние человеческого капитала на эффективность деятельности территорий, организаций и результатов деятельности отдельно взятого сотрудника [2].

Вопросы разработки методической базы прогнозирования дальнейшего развития человеческого капитала и формирования интеллектуального потенциала России, оценки влияния этих факторов на развитие общества, экономический рост национальной экономики и социальное благополучие граждан России в условиях цифровой трансформации и укрепления национальной конкурентоспособности занимают лучшие умы. Решение актуальных проблем, связанных со способами измерения человеческого капитала, оценкой интеллектуального потенциала, прогнозированием экономического развития под влиянием этих факторов, способно повысить конкурентоспособность России на международных рынках и продолжить социальное развитие с учетом тенденций и трендов национального и глобального продвижения.

Цель работы заключается в исследовании зависимости человеческого капитала от социального благополучия человека в быстромеменяющемся современном мире.

В цифровой экономике важное значение приобретает не факт наличия человека, а качество выполняемой работы, именно поэтому определяющими факторами становятся: уровень и качество профессионального образования и подготовки, умения и навыки, позволяющие быть результативным и эффективным в рамках трудовой деятельности. Именно нематериальные активы в настоящее время становятся ключевыми источниками успешного

развития предпринимательства и цифровой экономики, выступая залогом конкурентоспособности на мировых рынках.

При этом, по мнению сторонников теории развития человеческого потенциала и человеческого капитала, возможность формирования необходимых профессиональных компетенций и развития профессиональных навыков обусловлена отнюдь не физическими и природными данными человека, а его стремлением к познанию, освоению профессии, благодаря обучению и специальной подготовке.

Понятие человеческого капитала в научном обороте используется с середины 60-х годов XX века. У истоков теории человеческого капитала стояли известные экономисты Т.-В. Шульц и Г.-С. Беккер. Человеческий капитал рассматривается посредством совокупности индивидуальных способностей и качеств человека и его вложений в собственное развитие. Человеческий капитал выступает как базис, который необходимо наращивать, то есть целесообразно использовать в той или иной сфере общественного воспроизводства, он во многом зависит от обучения и целенаправленного развития необходимых качеств.

В 1948 году Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) определила социальное благополучие как один из нескольких аспектов общего состояния здоровья человека. Социальное благополучие определяется как самооценка индивида о его или ее отношениях с другими людьми, соседями и сообществом [9]. Социальное благополучие достигается тогда, когда удовлетворяются основные потребности людей. Основными компонентами социального благополучия являются — питание, жилье, образование, здоровье, досуг, социальная стабильность, избыточный доход, физическая среда, безопасность и т. д.

«Ключом к решению вопроса о том, является ли показатель социального благополучия частью здоровья индивида, является то, отражает ли этот показатель внутренние реакции на стимулы — чувства, мысли и поведение, отражающие удовлетворенность или неудовлетво-

ренность социальным окружением», — отмечают в своей работе американские ученые [7]. Термин «социальное благополучие» рассматривается как восприятие индивидом его или ее интеграции, согласованности, вклада в общество и общественные события с учетом его или ее принятия другими людьми, а также эволюции общества и потенциального прогресса с учетом аспектов актуализации.

По мнению С. В. Нотченко и Д. А. Добронос «понятие благополучия всегда характеризуется комфортным существованием и успешным функционированием каждого индивида в обществе. Такие понятия как „качество жизни” и „уровень жизни” показывают количество и качество благ, а также услуг, которые индивид или группа может приобрести в соответствии с располагаемым доходом. В отличие от них, понятие „благополучие” заключается в субъективной оценке уровня и качества жизни, индивидуального и социального статуса самим индивидом. Также можно данное понятие соотносить и с понятием счастья. Понятие „благополучие” имеет двойственное, субъективно-объективное содержание. Эта двойственность обусловлена изменчивостью во времени и пространстве» [6].

Концепция социального благополучия — это многомерная концепция, основная цель которой — охватить сложность социально-экологических систем. Общеизвестно, что социальное благополучие — это национальные и международные проблемы и условия, которые влияют как на местные сообщества, так и на отдельных людей. Развитие концепции социального благополучия подняло проблемы, связанные со структурным социальным неравенством, а введение таких показателей, как Индекс человеческого развития (англ. *Human Development Index (HDI)*), Валовое национальное счастье (англ. *Gross National Happiness (GNH)*) и пр. позволило производить оценку уровня социального благополучия в динамике и посредством факторного анализа.

Однако феномен социального благополучия состоит как из объективных, так и субъективных реалий: это коллективные ситуации процветания, счастья, хорошего здоровья, уровня жизни, качества жизни, благосостояния общества, уровня удовлетворенности людей в бли-

жайшем окружении или в обществе в целом. Социальное благополучие — это динамичный процесс, и он зависит от свободной воли людей, хотя существуют внешние обстоятельства, которые могут препятствовать этой возможности или серьезно повлиять на потенциал этого стремления. Таким образом, социальное благополучие зависит от качества жизни, счастья и удовлетворенности жизнью, и его основной целью является сокращение неравенства в обществе с повышенным вниманием к его устойчивому развитию.

Качество жизни является важной составляющей и широким выражением социального благополучия. Предпосылки к исследованиям социального благополучия присутствуют в работах ученых, начиная с античных веков и до настоящего времени. В последние несколько десятилетий ученые в области социальных и поведенческих наук обсуждали основные качества «идеального общества» и «идеальную жизнь» в контексте социального благополучия.

Согласно Аристотелю, для достижения «хорошей жизни» индивиду необходимо полностью реализовать свои потенциальные возможности, что известно как состояние эвдемонии. Но Эммануил Кант считал, что хорошей жизни или хорошего общества можно достичь, действуя в соответствии с моралью.

Существует три основных философских подхода к определению качества жизни (рис. 1).

Счастье является важным показателем общего благополучия человека. Счастье — это переходное состояние эмоций. По мнению ученых, удовлетворенность жизнью необходима для устойчивости демократий и для того, чтобы счастливые граждане уделяли больше времени волонтерству и иным социально значимым практикам, потому что социальное взаимодействие повышает всеобщее благополучие [8].

Единого общепринятого определения социального благополучия не существует. Социальное благополучие является широко распространенным, спорным, сложным и многомерным термином, который отражает совокупность прошлого жизненного опыта людей, нынешних жизненных ситуаций и будущих ожиданий, с основным вопросом о том, как они себя чувствуют и реализуют через разнообразные

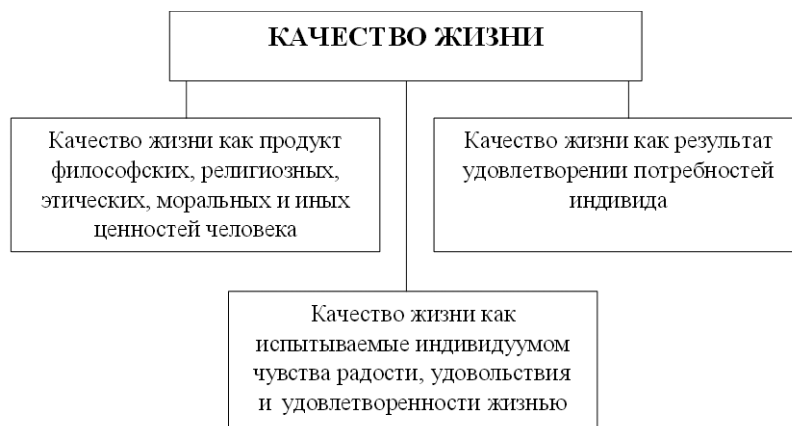


Рисунок 1 — Качество жизни в философских идеях
(Источник: составлено автором)

социально-трудовые функции. По мнению Д. В. Зайцева, И. Ю. Сурковой, Ю. В. Селивановой «социальное благополучие определяется не только экзогенными, но и, в первую очередь, эндогенными факторами, так как во многом это субъективная оценка степени удовлетворения потребностей человека и социальной группы» [1].

В макроэкономическом контексте социальное благополучие — это условия, при которых все люди (граждане) могут удовлетворять свои основные человеческие потребности (еда, жилье, медицинских услугах и пр.) с равным доступом и способны мирно сосуществовать в едином сообществе с возможностями для его развития и улучшения.

Социальное благополучие всегда рассматривалось как динамическая конструкция, которая изменяется под воздействием жизненных событий и ситуаций, с которыми сталкивается человек. Человеческий капитал, который призван обеспечить стабильный рост и сохранность благополучия человека в ряде сфер жизнедеятельности, рассматривался ранее как постоянное накопление, рост человеческого потенциала, что не разделяется современными исследователями.

Так, Я. И. Кузьминов, П. А. Сорокин и И. Д. Фрумин указывают, что «представление о человеке как „винтике”, который необходимо качественно и в соответствии со строгими стандартами изготовить и поместить в определенное место большого рыночного механизма, давно устарело. Человеческий капитал, сформированный таким подходом, с высокой веро-

ятностью окажется отрицательным: субъект с „жесткими” и неорганичными ему компетенциями просто не найдет удовлетворительно оплачиваемой работы и рискует остаться вообще безработным» [4].

В настоящее время идет постоянное изменение привычного рынка труда. Так прогнозируется, что к 2030 году уже не останется ни одной профессии, содержание которой не будет подвергнуто пересмотру из-за стремительной цифровой трансформации и расширения возможностей в технологическом плане. В современном мире уже трудно представить картину, когда полученных в вузе знаний будет хватать на протяжении всей трудовой деятельности. Работающие в настоящее время люди вынуждены постоянно повышать профессиональную квалификацию и овладевать новыми профессиональными умениями и навыками, что диктуется требованиями современного рынка труда и экономики [5]. И сегодня футурологами утверждается, что человек на протяжении своей профессиональной карьеры сменит не просто несколько мест работы, а будет вынужден освоить несколько профессий, которые могут кардинально различаться и требовать новых навыков и умений, что уводит, на наш взгляд, экономическую категорию «человеческий капитал» в область трансформации общества и социальных ценностей.

Стоит отметить, что кроме изменений, происходящих на рынке труда, которые требуют от человека постоянно совершенствовать свои знания, умения и навыки, актуализируются и изменения, связанные с вопросами неустой-

чивой и негарантированной занятости, что, в свою очередь, не может не отразиться на уровне социального благополучия.

Согласно данным, приведенным в докладе Всемирного банка [3], наблюдается значительный рост уровня общего благосостояния в мировом масштабе за период с 1995 по 2018 годы и отмечается тенденция, свидетельствующая о том, что страны со средним уровнем дохода догоняют государства с высоким уровнем дохода. Вместе с тем отмечается и рост неравенства в распределении мирового благосостояния. Так, доля государств с низким уровнем дохода в общем благосостоянии за период с 1995 по 2018 годы не претерпела существенного изменения и осталась на уровне ниже 1%, несмотря на тот факт, что в этих странах проживает около 8% мирового населения.

Рассматривая благосостояние россиян в 2020 году, следует отметить, что по оценкам Счетной палаты показатели благосостояния опустились на уровень результатов 2010–2011 годов и не восстановились до предкризисных данных 2014 года. В настоящее время социальные выплаты, а не повышение уровня жизни, удерживают от роста бедности в России. Так, доля социальных выплат в структуре

доходов россиян в 2020 году, по данным Счетной палаты, составила 20,8%.

Для эффективного развития человеческого капитала в России решающее значение имеют тенденции и структура спроса на рабочую силу. В этой связи планируется ряд дополнительных стимулирующих социальных мер в 2021–2024 годах, благодаря которым российская экономика может выйти на траекторию роста в 3,5–4,0%, не уступающего мировым темпам.

Таким образом, можно сделать ряд выводов:

- формирование и развитие человеческого капитала в макро-экономическом масштабе связано как персональными, индивидуальными характеристиками отдельного человека, так и с внешними факторами, процессами и явлениями;

- турбулентность современной социальной реальности и динамика глобальных социально-экономических процессов дестабилизируют устойчивость процесса формирования и развития человеческого капитала;

- в сложившихся условиях возрастает необходимость формирования и реализации социальной политики государства, направленной на сохранение социального благополучия граждан и их способности и возможности к накоплению человеческого капитала.

Список источников

[1] Зайцев Д. В. Социально-экономическое благополучие и социальная напряженность в Приволжском районе / Д. В. Зайцев, И. Ю. Суркова, Ю. В. Селиванова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. — 2019. — Т. 19. — № 3. — С. 494–502.

[2] Зоткина Н. С. Человеческий капитал как ведущий фактор развития компании // Н. С. Зоткина, М. С. Гусарова, А. В. Копытова. — Чебоксары : ИД «Среда», 2021. — 164 с.

[3] Изменение уровня благосостояния наций 2021. Всемирный банк, Вашингтон, округ Колумбия, 2021 [Электронный ресурс]. — URL: <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/dddcabc1cce33cb25afb9c8e2a5b4701-0320062021/original/2022000483RUSrus001-Executive-Summary.pdf>

[4] Кузьминов Я. И. Общие и специальные навыки как компоненты человеческого капитала: новые вызовы для теории и практики образования / Я. И. Кузьминов, П. А. Сорокин, И. Д. Фруммин // Форсайт. — 2019. — Т. 13. — № 2. — С. 19–41.

[5] Нигматуллин Ш. И. Социальная ответственность бизнеса как фактор управления человеческими ресурсами // Сб. мат-лов X Междунар. науч.-практич. конф. «Молодежь в современном мире: проблемы и перспективы». — Уфа : Изд-во БИСТ (филиала) ОУП ВО «АТиСО», 2014. — С. 174–177.

[6] Нотченко С. В., Добронос Д. А. Социальное благополучие и социальная защита в рамках моделей социальной помощи // Инновационная наука. — 2017. — № 11. — С. 165–168.

[7] Diener E. The Satisfaction With Life Scale / E. Diener, R. A. Emmons, R. J. Larsen, S. Griffin // Journal of Personality Assessment. — 1985. — No. 49 (1). — Pp. 71–75.

[8] Diener E. Subjective Well-being. The Science of Happiness and a Proposal for a National Index // American Psychologist. — 2000. — 55 (1). — Pp. 34–43.

[9] Keyes C. Brief Description of the Mental Health Continuum Short Form (MHC-SF). — 2009 [Electronic resource]. — URL: <http://www.sociology.emory.edu/ckeyes/> (date of the application: November 12, 2021).

References

- [1] *Zaitsev D. V. Social`no-e`konomicheskoe blagopoluchie i social`naya napryazhennost` v Privolzhskom rajone / D. V. Zajcev, I. Yu. Surkova, Yu. V. Selivanova* [Socio-Economic Well-Being and Social Tension in the Volga Region / D. V. Zaitsev, I. Yu. Surkova, Yu. V. Selivanova] // *Vestnik Rossijskogo universiteta družby` narodov. Seriya: Sociologiya* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology]. — 2019. — Vol. 19. — No. 3. — Pp. 494–502.
- [2] *Zotkina N. S. Chelovecheskij kapital kak vedushhij faktor razvitiya kompanii: monografiya / N. S. Zotkina, M. S. Gusarova, A. V. Kopy`tova* [Human Capital as a Leading Factor in the Development of a Company / N. S. Zotkina, M. S. Gusarova, A. V. Kopytova]. — Cheboksar y: Publishing House "Wednesday", 2021. — 164 p.
- [3] *Izmenenie urovnya blagosostoyaniya nacij 2021. Vsemirny`j bank, Vashington, okrug Kolumbiya, 2021* [Changes in the Welfare of Nations 2021. World Bank, Washington, DC, 2021] [Electronic resource]. — URL: <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/dddcabc1cce33cb25afb9c8e2a5b4701-0320062021/original/2022000483RUSrus001-Executive-Summary.pdf>
- [4] *Kuzminov Ya. I. Obshhie i special`ny`e navy`ki kak komponenty` chelovecheskogo kapitala: novy`e vy`zovy` dlya teorii i praktiki obrazovaniya / Ya. I. Kuz`minov, P. A. Sorokin, I. D. Frumin* [General and Special Skills as Components of Human Capital: New Challenges for the Theory and Practice of Education / Ya. I. Kuzminov, P. A. Sorokin, I. D. Frumin] // *Forsajt* [Foresight]. — 2019. — Vol. 13. — No. 2. — Pp. 19–41.
- [5] *Nigmatullin Sh. I. Social`naya otvetstvennost` biznesa kak faktor upravleniya chelovecheskimi resursami* [Social Responsibility of Business as a Factor in Human Resource Management] // *Sb. mat-lov X Mezhdunar. nauch.-praktich. konf. "Molodezh` v sovremennom mire: problemy` i perspektivy`"* [Collection of materials X International Scientific-Practical Conference "Youth in the Modern World: Problems and Prospects"]. — Ufa : Izd-vo BIST (filiala) OUP VO «ATISO», 2014. — Pp. 174–177.
- [6] *Notchenko S. V., Dobronos D. A. Social`noe blagopoluchie i social`naya zashhita v ramkax modelej social`noj pomoshh* [Social Welfare and Social Protection in the Framework of Social Assistance Models] // *Innovacionnaya nauka* [Innovative Science]. — 2017. — No. 11. — Pp. 165–168.
- [7] *Diener E. The Satisfaction With Life Scale / E. Diener, R. A. Emmons, R. J. Larsen, S. Griffin* // *Journal of Personality Assessment*. — 1985. — No. 49 (1). — Pp. 71–75.
- [8] *Diener E. Subjective Well-being. The Science of Happiness and a Proposal for a National Index* // *American Psychologist*. — 2000. — 55 (1). — Pp. 34–43.
- [9] *Keyes C. Brief Description of the Mental Health Continuum Short Form (MHC-SF)*. — 2009 [Electronic resource]. — URL: <http://www.sociology.emory.edu/ckeyes/> (date of the application: November 12, 2021).

Информация об авторах

А. М. Кубланов — кандидат педагогических наук, доцент.

Information about authors

A. M. Kublanov — Candidate of Science (Pedagogical), Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 06.12.2021; одобрена после рецензирования 16.12.2021; принята к публикации 20.12.2021.

The article was submitted 06.12.2021; approved after reviewing 16.12.2021; accepted for publication 20.12.2021.