

Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2022. № 1(54). С. 29–37.
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2022;1(54):29–37.

Научная статья
УДК 330.322:338.22
doi: 10.47598/2078-9025-2022-1-54-29-37

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ИНВЕСТИЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

Манижа Давроновна Зияева

Таджикский национальный университет, Душанбе, Республика Таджикистан, z_manija@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются предпосылки формирования инвестиционно-промышленной политики как необходимого условия для достижения стратегической цели страны по ускоренной индустриализации. Описаны основные направления разработки инвестиционно-промышленной политики, охватывающей мероприятия по стимулированию предпринимательской активности, диверсификации источников инвестиционного обеспечения и разработки льготных режимов для промышленного сектора.

Ключевые слова: предпринимательство, инвестиции, промышленность, государство, инвестиционно-промышленная политика, направления, поддержка

Для цитирования: Зияева М. Д. К вопросу о формировании инвестиционно-промышленной политики Республики Таджикистан // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2022. № 1(54). С. 29–37. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2022-1-54-29-37>.

Research Article

TO THE QUESTION OF THE FORMATION OF THE INVESTMENT AND INDUSTRIAL POLICY OF THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN

Manizha D. Ziyaeva

Tajik National University, Dushanbe, Republic of Tajikistan, z_manija@mail.ru

Abstract. The article discusses the prerequisites for the formation of investment and industrial policy as a necessary condition for achieving the country's strategic goal of accelerated industrialization. The main directions for the development of an investment and industrial policy are described, covering measures to stimulate entrepreneurial activity, diversify the sources of investment support and develop preferential regimes for the industrial sector.

Keywords: entrepreneurship, investments, industry, state, investment and industrial policy, directions, support

For citation: Ziyaeva M. D. On the formation of the investment and industrial policy of the Republic of Tajikistan. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij)* = *Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2022;1(54):29–37. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2022-1-54-29-37>.

Экономическое развитие Таджикистана регламентируется Стратегией национально-го развития на период до 2030 года, которая рассматривается как директивный план действий для всех органов государственного

управления и индикативный план действий для частного сектора и гражданского общества [1]. Согласно этому документу в период 2021–2025 годов в Республике Таджикистан в активную фазу реализации входят процес-

сы ускоренной индустриализации, базирующиеся на резком росте инвестиций в реальный сектор и инфраструктуру. Предполагаемое увеличение инвестиционных поступлений планируется достичь как путем привлечения иностранных инвестиций (преимущественно прямых), так и мобилизации внутренних инвестиционных ресурсов.

В традиционном ежегодном обращении Главы государства к Парламенту и народу страны от 21 декабря 2021 г. особое внимание было уделено вопросам развития промышленности и, в частности, «с учетом громадной важности сферы промышленности в дальнейшем развитии страны, решения социально-экономических вопросов и обеспечения реализации национальных стратегических целей» [2] предложено 2022–2026 годы объявить Годами развития промышленности.

Следующим решительным действием в этом направлении стало подписание Президентом Таджикистана Эмомали Рахмоном указа о «пятилетке» развития промышленности в стране, где правительству поручено в течение шести месяцев разработать план мероприятий по развитию и повышению эффективности промышленного сектора страны.

Исходя из этого, обращение к теоретическим основам и принципам разработки и формирования промышленной политики носит, бесспорно, актуальный характер. Кроме того, в условиях Республики Таджикистан, где остро чувствуется дефицит оборотных средств, привлечение инвестиций имеет ключевую позицию в развитии как конкретных бизнес структур, так и экономики в целом. К вопросу совершенствования инвестиционного климата и привлечения инвестиций в реальный сектор экономики обращено внимание на всех уровнях государственного управления. Соответственно, говоря о разработке промышленной политики как о мерах государственной поддержки и развития конкретных секторов экономики, также следует обратить внимание на источники ресурсной и финансовой поддержки реализации потенциальных мероприятий по содействию развитию промышленности в стране. В данном ключе использование термина «инвестиционно-промышленной политики» приобретает более уместный характер.

В экономической литературе понятие «инвестиционно-промышленная политика» не имеет широкого применения, а рассматривается чаще всего как две самостоятельные дефиниции «промышленная политика» и «инвестиционная политика». В первом случае предполагается система мер, направленных на укрепление национальной экономики посредством наращивания промышленного производства на основе инновационно-инвестиционного развития отраслей реального сектора. А во втором случае рассматривается инвестиционная политика государства в целом как комплекс мер государства по активизации и совершенствованию инвестиционных процессов в стране, в том числе инвестиционной составляющей в развитии промышленных секторов национальной экономики.

В проведенном нами исследовании было доказано, что «разработка инвестиционной политики государства должна представлять собой механизм, обеспечивающий выбор и реализацию наиболее эффективных форм вложения капитала с целью дальнейшего развития и расширения инвестиционных проектов, увеличения инвестиционной прибыли и предпосылок для последующих реинвестиционных действий. Инвестиционная политика должна быть параллельна стратегии общего развития экономики с выделением приоритетных отраслей, к которым, несомненно, должна относиться промышленность» [3].

Отечественные ученые С. Д. Комилов и Ф. М. Гафаров в своей монографии «Инвестиционный потенциал региона: теория формирования и пути развития» отмечают, что под инвестиционной политикой государства следует понимать ряд разработанных и принятых нормативно-правовых актов, регулирующих инвестиционную деятельность, а также комплекс мер, направленных на создание благоприятного инвестиционного климата с целью привлечения капитала и социально-экономического развития [4].

Российские исследователи В. А. Максимов и М. А. Спиридонов определяют промышленно-инвестиционную политику как «систему мер, обеспечивающую объем, структуру, направления инвестиций в наиболее перспективные направления деятельности на основе

новых организационно-экономических решений, концентрации инвестиций и повышения их эффективности» [5].

Н. В. Огорелковой отмечается, что инвестиционно-промышленная политика, являясь одновременно как источником формирования, так и основным направлением промышленной политики, представляет собой систему правовых, социально-экономических, организационных и иных мер, обеспечивающих объем, структуру, направления инвестиций в наиболее перспективные направления и отрасли промышленности на основе новых организационно-экономических решений, концентрации инвестиций и повышения их эффективности [6].

Выражая согласие с последним мнением, уточним, что инвестиционно-промышленную политику, как нами было отмечено выше, следует рассматривать как источник по ресурсному обеспечению промышленной политики, и в целом она представляет систему мер по формированию инвестиционной привлекательности и эффективной воспроизводственной модели промышленного комплекса.

Учитывая осознание необходимости государственной поддержки и стратегический характер целей, поставленных перед национальной экономикой за последние годы, правительством страны предпринято множество действий как институционального, так косвенно-экономического характера, стимулирующих инвестиционную активность в отраслях народного хозяйства в целом и промышленности в частности.

Так, в 2007 году была принята первая версия Закона Республики Таджикистан «Об инвестициях», который наряду с иностранными инвестициями всячески поощряет и внутренние инвестиции. В 2016 году данный закон был заменен на новый Закон Республики Таджикистан «Об инвестициях», в котором особое место приобрели вопросы предоставления равного правового режима и гарантии по защите прав инвесторов. Также приняты Закон Республики Таджикистан «Об инвестиционном соглашении», «О свободных экономических зонах», «О государственной защите и поддержке предпринимательства», «О моратории на проверки деятельности субъектов пред-

принимательства в сферах производства»; разработаны «Стратегия развития промышленности на период до 2030 года», Концепция государственной политики привлечения и защиты инвестиций Республики Таджикистан; функционирует Консультативный совет по улучшению инвестиционного климата при Президенте Республики Таджикистан; ведется активная деятельность по совершенствованию налоговой системы страны и таможенных процедур; разработаны особый режим лицензирования и регистрации предпринимательских субъектов.

Говоря о государственной политике в той или иной сфере и различного рода мерах поддержки часто ожидается тотальное «пособничество» и неограниченная государственная помощь, однако в современных условиях роль государства в регулировании инвестиционной деятельности и экономики в целом претерпела качественные изменения. Несмотря на все еще доминирующую роль государства в привлечении иностранных инвестиций и прочих грантовых средств, государство не может, и что более важно, не должно предоставлять как прежде финансовое и инвестиционное обеспечение предприятиям. Формирование и оптимизация роли государства должны осуществляться за счет значительного влияния на инвестиционный процесс методами прямого и косвенного регулирования. Это, в первую очередь, предполагает повышение инвестиционной активности за счет повышения предпринимательской инициативы и массовой инвестиционной активности непосредственных экономических агентов рыночной экономики — предприятий и населения. Именно формирование и реализация частного предпринимательского потенциала граждан должны лежать в основе качественного решения проблем привлечения инвестиций и дальнейшего инвестиционного обеспечения промышленного комплекса.

По мнению Ш. М. Рахимова государственная инвестиционная политика должна включать: ограничение безвозвратного бюджетного финансирования и переход к кредитованию на возвратной и платной основе; распределение государственных инвестиций на условиях конкурентности; переход к экономическим методам активного государственного ре-

гулирования инвестиционного рынка за счет стимулирования налогообложения, льготных кредитов, выпуска ценных бумаг под целевую реализацию проекта; осуществление целевых инвестиционных программ в сочетании с селективной государственной поддержкой и долевым участием; децентрализацию инвестиций и стимулирование долгосрочных инвестиций со стороны негосударственного сектора и др. [7]. Такая трактовка принципов государственного участия в активизации инвестиционного обеспечения, на наш взгляд, является наиболее оптимальной как в условиях функционирования рыночной модели развития, так и для формирования здоровой конкурентной предпринимательской среды в долгосрочной перспективе.

Рыночная экономика характеризуется наибольшей динамичностью, которая сопровождается как ростом, так и кризисами, соответственно, формирование адекватного предпринимательского класса, способного самостоятельно развиваться и решать проблемы по мере своего развития, должно стать и отправной точкой, и конечной целью государственной политики поддержки экономических субъектов.

В то же время нынешняя экономическая ситуация и уровень развития предпринимательского потенциала не способны в должной мере стимулировать экономический рост и достижение поставленных целей. В этой связи возникает необходимость активного государственного вмешательства и разработки научно-обоснованной и практически-адаптированной инвестиционно-промышленной политики государства, учитывающей серьезные структурные изменения как в промышленном секторе, так и в структуре государственного управления. Для успешной реализации промышленно-инвестиционной политики важно наличие именно рационального предпринимательского мышления как у объектов инвестирования (в данном случае у промышленных предприятий), так и у субъектов инвестиционного процесса, которыми могут выступать и сами предпринимательские структуры (внутренние и внешние), и государство.

Кроме того, следует отметить, что инвестиции сами по себе не могут решать задачи эко-

номического роста и устойчивого качественного развития страны без роста человеческого и предпринимательского потенциала. Как было отмечено выше, инвестиции следует рассматривать как ресурс, который только при его эффективном распределении и применении способен вызвать долгосрочные положительные изменения в экономике. Принятие решений по поводу этого опять же переходят в компетенцию предпринимателей и, соответственно, от уровня их профессионализма и будет зависеть устойчивость и качество экономического роста.

Поэтому разработка и реализация государственной политики по поддержке и улучшению инвестиционного климата и увеличению притока инвестиций должна охватывать и последующие процессы распределения, а также контроля привлеченных ресурсов и реинвестирования. В первую очередь в условиях свободы предпринимательства это должно предполагать формирование компетентного предпринимательского сословия, которое само будет заинтересовано в реинвестировании, а не в потреблении полученной прибыли. В предпринимательской среде должны сформироваться культура инвестиций и дух предпринимательства, основанный на умении долгосрочного планирования и объективного распределения ресурсов предприятия.

В условиях оптимизации инвестиционного обеспечения развития предпринимательских структур в промышленности аспекты эффективного распределения денежных средств и реинвестирования приобретают особую значимость, так как развитие промышленности в современных условиях развитой конкуренции требует непрерывного самосовершенствования и развития. Технический прогресс и инновационное развитие, курс на которые задан во всех странах, будут требовать внедрения перманентных процессов по расширению опытно-исследовательских работ и освоение проектов по созданию новых предприятий, а это, в свою очередь, будет требовать дополнительных инвестиций и ресурсов. Естественно, что в таком разрезе очень важно, чтобы инвестиционно-промышленная политика государства в частности и общая макроэкономическая модель развития страны в целом ох-

ватывали процессы формирования, развития и стимулирования грамотного, прагматичного, предпринимательского потенциала, способного самостоятельно генерировать как эффективные решения для развития, так и дополнительные средства и ресурсы.

Учитывая тесную взаимосвязь между отмеченными процессами — развитием предпринимательства, привлечением инвестиций и ростом промышленного сектора (или индустриализацию) — данную коллаборацию можно представить в виде следующей схемы (рис. 1).

Данная коллаборация иллюстрирует, что заданная Национальной стратегией развития на период до 2030 года цель по ускоренной индустриализации страны должна быть достигнута посредством инвестиционного обеспечения основного субъекта экономики, в качестве которого рассматриваются предпринимательские структуры. При этом вполне справедливым является то, что инвестициям отводится одна из ключевых ролей в ресурсном обеспечении как важного фактора экономического развития и предпринимательских структур и экономики в целом. Отмечается, что по мере инвестиционного обеспечения задается тип воспроизводства в экономике и чем выше уровень инвестиций в экономику, тем успешнее реализуется расширенное воспроизводство и эффективнее развивается экономика. Касательно инвестиционного обеспечения

предпринимательских структур стоит отметить о роли инвестиций не просто как дополнительного источника привлечения финансовых ресурсов, но и направления по привлечению более совершенных технологий, методов управления и предпринимательского опыта.

Однако конечная эффективность проведения мероприятий по привлечению инвестиций и активизации инвестиционных процессов в промышленности в первую очередь будет зависеть от качества предпринимательской среды и потенциала. Соответственно, реализации инвестиционно-промышленной политики, прежде всего, должна предшествовать политика укрепления предпринимательских стимулов в национальной экономике. Государственные органы в первую очередь должны обеспечить: гарантии и преференции для повсеместного развития предпринимательской деятельности; сформировать механизмы и условия для развития бизнеса; обеспечить консультативную, информационную, научно-техническую и социально-экономическую платформу для развития предпринимательских структур.

Международный опыт показывает, что высокие темпы экономического роста в развитых странах были достигнуты благодаря эффективной и грамотной государственной социально-экономической политике, направленной на поддержку наиболее активной инициативной части общества — предпринимателей.



Рисунок 1 — Взаимосвязь предпринимательства, инвестиций и развития промышленности
Figure 1 — The relationship of entrepreneurship, investment and industrial development

При этом необходимо обеспечить условия не только для первичной предпринимательской инициативы, но и способствовать перерождению малого и среднего предпринимательства в более крупные предпринимательские структуры. Именно предпосылки для формирования и успешного развития крупного предпринимательства могут способствовать качественному решению задач по развитию и инвестиционному обеспечению таких ресурсоемких отраслей как промышленность.

Определяя ключевую роль предпринимательского класса в развитии как экономики в целом, так и его приоритетных отраслей, разработку инвестиционно-промышленной политики необходимо осуществлять по следующим основным блокам:

Первый блок. Популяризация предпринимательской деятельности как формы экономической активности предполагает создание благоприятной предпринимательской среды на основе активной институциональной поддержки предпринимательства. С учетом промышленной ориентированности развития предпринимательства в данном направлении особое внимание следует уделять следующим аспектам:

- Совершенствование системы консалтингового обслуживания предпринимательских структур, которая предполагает создание активной информационной платформы, где предприниматели могут получить доступ к информации по государственным программам, современным методикам ведения отчетности и внутреннего аудита, бизнес планирования и маркетинговой деятельности, налоговое и финансовое консультирование, поддержку и защиту своих прав.

- Активизация диалога между государственными органами и предпринимательскими структурами, включающая в себя разработку реально действующих каналов прямой связи, посредством которых предприниматели могут открыто обсуждать и искать решения насущных проблем, с которыми сталкивается бизнес на практике.

- Улучшение образовательного процесса в стране как в сфере предпринимательства, так и в сфере естественных и инженерно-технических наук. На сегодняшний день одной из

острейших проблем развития промышленного предпринимательства является нехватка технологических кадров — инженеров, технологов, физиков, конструкторов, химиков и т. д.

- Минимизация административных барьеров и активное содействие субъектам бизнеса в вопросах выделения земельных участков для размещения промышленных предприятий, а также применение практики адресной поддержки в зависимости от уровня развитости инфраструктуры выделенных земель.

- Повышение общей финансовой грамотности населения как направление для закладки основ рационального экономического поведения населения в долгосрочной перспективе, формирования предпринимательской и инвестиционной культуры, а также вовлечения сбережений населения в реальный экономический оборот.

- Искоренение коррупции и деструктивной конкуренции как обязательное условие для эффективной реализации как вышеперечисленных, так и любых других государственных программ развития. Наличие негативных явлений коррупционного характера является преградой для реализации планов развития и ставит под сомнение объективность результатов по итогам осуществления этих планов.

Второй блок. Диверсификация источников инвестиционного обеспечения и финансирования предпринимательской деятельности предполагает разработку комплексного механизма для расширения возможностей по привлечению капитала в экономику и особенно в промышленность. В международной практике облегчение доступа к финансовым средствам является одним из широко применяемых инструментов для поддержки и стимулирования экономической активности в стране. В данном контексте предлагаются следующие варианты:

- Сбалансированная монетарная политика Национального банка страны для создания условий активизации предпринимательской деятельности на основе оптимизации ключевой процентной ставки. Регулирование ключевой процентной ставки задает темпы кредитных ставок для коммерческих банков, которые в свою очередь выступают основными кредитными партнерами предпринимательских

структур. Кроме того, для поддержки промышленного сектора должны быть пересмотрены вопросы залоговых правоотношений в пользу поддержки предпринимателей.

– Создание Фонда поддержки промышленности как специализированного финансового института, предоставляющего промышленности льготные кредиты для софинансирования проектов, направленных на разработку новой высокотехнологичной продукции, техническое перевооружение и создание конкурентоспособных производств на базе наилучших доступных технологий. Деятельность Фонда должна иметь четкую инновационную направленность в вопросах финансовой поддержки промышленности.

– Государственно-частное партнерство, основанное на активном участии государственных капиталов в реализации крупных инвестиционных проектов, имеющих стратегическое назначение посредством создания открытых акционерных обществ. В сложившихся условиях крупные промышленные проекты не всегда могут иметь инвестиционную привлекательность, несмотря на потенциальные перспективы, и в данном случае именно государство на основе предпринимательского партнерства может обеспечить гарантии для их реализации.

– Развитие рынка ценных бумаг как широко распространенного инструмента аккумуляции денежных средств и сбережений населения, а также их рационального размещения должно, наконец, найти свою реализацию и стать индикатором развития финансового рынка. Государственная практика размещения акций Рогунской ГЭС может быть прототипом для старта развития данного направления.

– Повышение инвестиционной привлекательности и формирование экономических стимулов для внутренних и внешних инвесторов. В первую очередь это предполагает создание налоговых «гаваней» для промышленного предпринимательства не только с участием иностранного капитала, но и для внутренних отечественных инвестиций. В данном отношении следует также внедрять практику регрессирующей ставки налогообложения в условиях реинвестирования на промышленных предприятиях.

Третий блок. Законодательное закрепление приоритета и признание особого статуса промышленного сектора на основе разработки специфических содействующих режимов развития. Для обеспечения динамичного роста показателей развития промышленности и их ярко выраженного приоритетного позиционирования следует широко использовать инструменты поддержки по следующим направлениям:

– Оказание административного содействия промышленным субъектам, предполагающего оперативное реагирование государственных структур в процессе обращения предпринимателей в соответствующие ведомства. Возникающие в ходе реализации хозяйственной деятельности проблемы должны решаться в максимально короткие сроки и с минимальными бюрократическими проволочками.

– Облегчение таможенного бремени для промышленных предприятий касательно ввоза как нового оборудования, так и сырья для дальнейшей переработки. В условиях ограниченной сырьевой базы предпринимательские структуры должны иметь дополнительные стимулы для организации промышленных производств на привозном сырье.

– Внедрение широкого спектра налоговых преференций в виде налоговых каникул и льгот, так как «развитие инвестиционной деятельности в регионе непосредственно связано с льготами и преференциями, которые предоставляются потенциальному инвестору» [8]. Организация промышленного производства, особенно на старте, характеризуется высокой ресурсоемкостью, что негативно влияет как на желание заниматься производством, так и на конечную цену производимой продукции, следовательно, снижение налогового бремени может служить как стимулом начать дело, так и дать возможное конкурентное преимущество в цене.

– Создание Государственной комиссии по содействию развитию промышленности, в компетенцию которой входят: сбор и анализ данных о деятельности промышленных предприятий в целях разработки рекомендаций по оптимизации хозяйственных процессов; разработка промышленно-сырьевой карты регионов; информационное сопровождение инвестиционных форумов; исследование полного

логистического цикла промышленной продукции от источников сырья до конечного потребителя. Особо следует подчеркнуть, что деятельность Комиссии должна иметь именно содействующий характер, а не проверяющий или контролирующий.

– Адаптация импортозамещающей политики к учету интересов отечественных производителей посредством предоставления для них квот в сети оптово-розничной торговли. Нередко внутренние производители сталкиваются с проблемами сбыта и размещения своей продукции в торговых сетях страны. Кроме того, наблюдаются противоречия в технологических требованиях для внутреннего производства и импортируемой продукции. Напри-

мер, для производителей в пищевой промышленности действует запрет на использование пальмового масла, в то время как нет никаких ограничений для ввоза продукции с содержанием пальмового масла.

Таким образом, можно заключить, что формирование эффективной инвестиционно-промышленной политики является необходимым условием для достижения целей по ускоренной индустриализации страны и должно охватывать мероприятия по стимулированию предпринимательской активности, облегчению доступа к инвестициям и финансовым ресурсам, а также предоставлению отраслям промышленности широкого спектра организационных и экономических льгот.

Список источников

[1] Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года : официальный текст. Душанбе : Контраст, 2016. 86 с.

[2] Послание Президента Таджикистана, Лидера нации «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» (Душанбе. 21.12.2021). URL: <https://mfa.tj/ru/main/view/9389/poslanie-prezidenta-tadzhikistana-lidera-natsii-ob-osnovnykh-napravleniyakh-vnutrennei-i-vneshnei-politiki-respubliki>

[3] Зияева М. Д., Кодиров Ф. А. Некоторые аспекты разработки инвестиционной стратегии Республики Таджикистан в условиях глобализации // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства : материалы II Международной научно-практической конференции (Симферополь, 25 марта 2016 г.). Симферополь : ИП Хотеева Л. В., 2016. С. 206–208.

[4] Комилов С. Дж., Гафаров Ф. М. Инвестиционный потенциал региона: теория формирования и пути развития. Душанбе : Ирфон, 2017. 215 с.

[5] Максимов В. А., Спиридонов М. А. Федеральный и региональный компоненты промышленно-инвестиционной политики // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2003. № 2. Т. 1. С. 106–115.

[6] Огорелкова Н. В. Инвестиционно-промышленная политика как составная часть промышленной политики государства // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2005. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionno-promyshlennaya-politika-kak-sostavnaya-chast-promyshlennoy-politiki-gosudarstva>

[7] Рахимов Ш. М. Возрождение и развитие промышленности Таджикистана в переходный период : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Душанбе, 2001. 290 с.

[8] Кодиров Ф. А., Файзуллоев Т. Т. Инвестиционная деятельность в региональном агропромышленном комплексе Республики Таджикистан: некоторые проблемы и пути их решения // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2016. № 1–2 (30). С. 54–59.

References

[1] National Development Strategy of the Republic of Tajikistan for the period up to 2030: official text. Dushanbe: Contrast; 2016. 86 p. (In Russ.).

[2] Message of the President of Tajikistan, the Leader of the Nation "On the main directions of the domestic and foreign policy of the republic" (Dushanbe. 21.12.2021). (In Russ.). Available from: <https://mfa.tj/ru/main/view/9389/poslanie-prezidenta-tadzhikistana-lidera-natsii-ob-osnovnykh-napravleniyakh-vnutrennei-i-vneshnei-politiki-respubliki>

[3] Ziyaeva M. D., Kodirov F. A. Some aspects of the development of the investment strategy of the Republic of Tajikistan in the context of globalization. National economic systems in the context of the formation of a global economic space: materials of the II International Scientific and Practical Conference (Simferopol, March 25, 2016). Simferopol: IP Khoteeva L.V.; 2016. P. 206–208. (In Russ.).

[4] Komilov S. J., Gafarov F. M. Investment potential of the region: theory of formation and ways of development. Dushanbe: Irfon; 2017. 215 p. (In Russ.).

[5] Maksimov V. A., Spiridonov M. A. Federal and regional components of industrial investment policy. *E`konomicheskij vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta = Economic Bulletin of the Rostov State University*. 2003;2(1):106–115. (In Russ.).

[6] Ogorelkova N. V. Investment and industrial policy as an integral part of the industrial policy of the state. *Vestnik OmGU. Seriya: E`konomika = Vestnik OmGU. Series: Economy*. 2005;(4). (In Russ.). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionno-promyshlennaya-politika-kak-sostavnaya-chast-promyshlennoy-politiki-gosudarstva>

[7] Rakhimov Sh. M. Revival and development of the industry of Tajikistan in the transition period: author. dis. ... Dr. Econ. Sciences. Dushanbe, 2001. 290 p. (In Russ.).

[8] Kodirov F. A., Fayzulloev T. T. Investment activity in the regional agro-industrial complex of the Republic of Tajikistan: some problems and ways to solve them. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2016;1–2 (30):54–59. (In Russ.).

Информация об авторе

М. Д. Зияева — кандидат экономических наук, доцент, докторант Таджикского национального университета.

Information about the author

M. D. Ziyaeva — Candidate of Science (Economics), Associate Professor, Doctoral Candidate of the Tajik National University.

Статья поступила в редакцию 04.03.2022; одобрена после рецензирования 18.03.2022; принята к публикации 23.03.2022.

The article was submitted 04.03.2022; approved after reviewing 18.03.2022; accepted for publication 23.03.2022.