

Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2022. № 4(57). С. 137–141.
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2022;4(57):137–141.

Научная статья
УДК 342
doi: 10.47598/2078-9025-2022-4-57-137-141

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВОПОРЯДКА

Айгуль Фидусовна Самигуллина

Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия, samigullina_aygul@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматриваются виды и формы взаимодействия органов внутренних дел с государственными и негосударственными организациями при обеспечении правопорядка, выделяются проблемы, возникающие при таком взаимодействии, и предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: взаимодействие, правопорядок, государственные и негосударственные организации, администрация, волонтеры

Для цитирования: Самигуллина А. Ф. Основные формы взаимодействия органов внутренних дел с государственными и негосударственными организациями при обеспечении правопорядка // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2022. № 4(57). С. 137–141. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2022-4-57-137-141>.

Research article

MAIN TYPES OF INTERACTION BETWEEN INTERNAL AFFAIRS BODIES WITH STATE AND NON-STATE ORGANIZATIONS WHILE ENSURING LAW AND ORDER

Aigul F. Samigullina

Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia, samigullina_aygul@inbox.ru

Abstract. The article considers the types and forms of interaction of internal Affairs bodies with state and non-state organizations in ensuring law and order, identifies the problems arising from such interaction and suggests ways to solve them.

Keywords: interaction, law and order, state and non-state organizations, administration, volunteers

For citation: Samigullina A. F. Main types of interaction between internal affairs bodies with state and non-state organizations while ensuring law and order. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2022;4(57):137–141. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2022-4-57-137-141>.

Необходимость в рассмотрении и решении проблем организационного характера при взаимодействии органов внутренних дел (ОВД) с государственными и негосударственными учреждениями при обеспечении правопорядка не вызывает сомнений. Актуальность заявленной проблематики определяется реальным состоянием обеспечения правопорядка в на-

шей стране. В настоящее время реальная картина отображает большое количество совершаемых административных правонарушений и преступлений.

В это же время задача, которая была поставлена в процессе административной реформы по повышению качества работы государственной власти, не может быть решена

без активного диалога между гражданами, государственными структурами и органами внутренних дел.

Согласно статистическим данным, в 2021 году на территории России было зарегистрировано 1 991 532 преступления, что на 3,3% меньше, чем за аналогичный период предыдущего года. Но, несмотря на положительную динамику в целом, имеется тенденция к увеличению среди преступлений экономической направленности (+4,2%), мелких хищений 13 861 (+49,8%). COVID-19 существенно повлиял на картину преступности как в России, так и во всем мире: снизилась «уличная» преступность, выросла киберпреступность и «домашние» преступления. Доля киберпреступности в 2021 году достигла 26% (еще в 2018 году она составляла лишь 9%).

Раскрыто 1 087 983 преступлений. Из числа деяний уголовных дел, которые находились в производстве на начало года, на 2,7% меньше, чем за аналогичный период прошлого года.

Анализ социально-криминологической характеристики преступности за 2021 год показал, что около половины преступлений (734 027) совершено лицами, ранее совершавшими преступления. Каждое третье преступление совершено в состоянии алкогольного опьянения (43,5%).

Преступления, совершенные в общественных местах, в зависимости от региона с наибольшим удельным весом: Москва, Воронежская область, Санкт-Петербург, Республика Башкортостан; с наименьшим удельным весом: Чеченская Республика, Республика Дагестан, Ингушетия, Адыгея [1]. Это лишь малая часть различных категорий, по которым разделяются преступления при формировании статистической отчетности. При этом именно разделение на видовую принадлежность позволяет нам производить анализ о факторах, влияющих на совершаемое преступление, и соответственно, привлекать силы и средства, необходимые для взаимодействия по предупреждению, пресечению и расследованию преступлений и административных правонарушений.

Обратимся к терминологии о понятии взаимодействия служб ОВД внутри системы, кото-

рое, в принципе, определяет основное направление деятельности. Взаимодействие органов предварительного следствия и дознания — это «основанная на законе, согласованная деятельность должностных лиц государственных учреждений, направленная на раскрытие преступлений, изобличение виновных, пресечение, предупреждение преступной деятельности и возмещение материального ущерба путем наиболее рационального сочетания методов, применяемых этими органами» [2, с. 61]. Исходя из этого, рассматриваемое взаимодействие можно определить как согласованную по целям, месту и времени деятельность ОВД службами и иными органами при раскрытии и пресечении административных правонарушений и преступлений.

По нашему мнению, самым эффективным является взаимодействие на ранней стадии, на которой только оно возможно при конкретных обстоятельствах.

Специфика определенных событий криминального характера предусматривает взаимодействие с другими службами государственных и негосударственных организаций. Так, например, криминальное ДТП предусматривает взаимодействие с сотрудниками ГИБДД, поджог — с пожарными частями МЧС, проверка сообщения о преступлении экономического характера, связанная с получением информации о счетах и вкладах граждан и организаций, — с банками и кредитными организациями, проверка сведений о недвижимом имуществе — с Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии. Данные сведения предоставляются по результатам процессуальных действий или по запросу на основании ч. 4 ст. 21 УПК РФ [3].

Взаимодействие с государственными организациями и учреждениями, муниципальными органами, общественными объединениями и гражданами осуществляется как сотрудничество, определенное одной целью. Сотрудники ОВД могут использовать возможности государственных и муниципальных органов, общественных организаций. Порядок осуществления данной деятельности определяется компетенцией привлеченных сил, но основным принципом их деятельности является законность [4].

Однако существует ряд проблемных вопросов, возникающих при взаимодействии, которые заключаются в нежелании граждан принимать какое-либо участие в процессуальной деятельности. Кроме этого, предоставление какой-либо информации не является прямой обязанностью работников той или иной организации, в связи с чем исполнение запросов на практике, как правило, занимает определенное время. Чаще всего срок исполнения запроса устанавливается внутренним регламентом организации. Для решения данной проблемы необходимо совершенствование ведомственных приказов с указанием четкой регламентации действий сотрудников организаций, содержащих искомую информацию.

Взаимодействие органов внутренних дел (ОВД) с общественными объединениями и гражданами, участвующими в обеспечении общественного порядка и безопасности, предполагает следующие основные формы:

- совместно проводимый анализ состояния охраны общественного порядка и общественной безопасности;
- разработка совместных мероприятий по профилактике противоправных деяний;
- обучение и инструктаж участников общественных объединений методам и формам правоохранительной деятельности;
- совместное с участковыми уполномоченными полиции обеспечение общественного порядка на административных участках;
- профилактика противоправных деяний среди лиц, не достигших совершеннолетия, совместно с сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних ОВД;
- совместное патрулирование с нарядами патрульно-постовой службы полиции.
- совместная деятельность с добровольными народными дружинами и казачьими войсковыми обществами [5].

В настоящее время все шире становится понятие «волонтер», аналогичное понятиям «дружинник», «внештатный сотрудник». Волонтеры привлекаются сотрудниками полиции на безвозмездной основе по определенным направлениям, которые не связаны с риском для их жизни и здоровья. Волонтеры могут оказывать помощь как в группе, так и по одному.

Кроме волонтерского движения для обеспечения правопорядка могут быть привлечены частные детективные и охранные организации. В отличие от волонтеров, их деятельность строго регламентируется Законом Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» [6]. К сожалению, в настоящее время отсутствуют нормативно-правовые разработки, регламентирующие порядок эффективного взаимодействия ОВД и частных охранных предприятий (ЧОП) при обеспечении правопорядка. Волонтеры и сотрудники ЧОП привлекаются в основном при проведении массовых мероприятий, розыске лиц, для сбора информации и др.

Рассмотрим взаимодействие с контролирующими органами. Анализ изменений в ч. 7 и ч. 8 ст. 144 УПК РФ, внесенных Федеральным законом от 22.10.2014 № 308-ФЗ [7], показал, что необходимость взаимодействия ОВД возникает с налоговыми органами (ст. 198–199.1 УК РФ), контрольно-счетными органами, контрольно-ревизионной службой, Росздравнадзором, Роспотребнадзором, Росреестром, Таможенным комитетом и др. в следующих случаях: обращение представителя контролирующего органа с сообщением о выявленном правонарушении в рамках его профессиональной деятельности; при возникновении сомнений в подлинности отчетной документации о расходовании бюджетных средств; обращения ОВД в контролирующий орган за криминалистически значимой информацией.

Учитывая заинтересованность контролирующего органа в проводимой проверке, ситуация формирует непосредственное взаимодействие, что позволяет производить обмен информацией в кратчайшие сроки.

Но встречается и другая ситуация, когда к совершению преступлению причастен руководитель или иные должностные лица проверяемой организации. В данном случае также целесообразна непосредственная коммуникация с исполнителем, но остается риск искажения информации, возможно, тем же исполнителем. В таких случаях целесообразно направить запрос общего характера, без конкретизации искомой информации; привлечение средств массовой информации [8].

Исследование данной темы оставляет множество вопросов. Возникновение взаимодействия между структурами может возникнуть по инициативе как одной, так и другой стороны. В этой связи мы можем выделить следующие виды взаимодействия:

– постоянное взаимодействие между ОВД и организациями, которое наблюдается чаще при обмене информации (запросы, заявления, уведомления.);

– ситуативное взаимодействие, к примеру, при проведении митингов, демонстраций, забастовок;

– плановое взаимодействие при проведении ярмарок, спортивных и праздничных мероприятий.

В настоящее время взаимодействие ОВД с государственными и негосударственными организациями требует совершенствования ведомственных регламентов (инструкций, приказов) о взаимодействии следственных, контролирующих и надзорных органов с четкой регламентацией алгоритма действий каждого из них в ходе раскрытия и расследования преступлений и административных правонарушений.

Список источников

1. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 г. // Генеральная прокуратура Российской Федерации : официальный сайт. URL: <https://genproc.gov.ru>

2. Жогин Н. В., Фаткуллин Ф. Н. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. М. : Юридическая литература, 1965. 367 с.

3. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ : принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г. : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г. : редакция от 05.12.2022. КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

4. Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика : учебник / под ред. Е. П. Ищенко. 2-е издание, исправленное и дополненное. М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ИНФРА-М, 2006. 748 с. (Серия «Высшее образование»).

5. Мальцева Е. А., Мальцев Е. П. Охрана общественного порядка и общественной безопасности при взаимодействии казачьих и народных дружин с правоохранительными органами // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений : сборник материалов Международной научно-практической конференции «Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений (Воронеж, 20 мая 2015 г.). Воронеж : Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2015. С. 255–257.

6. «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» : Закон Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 : последняя редакция // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385/

7. «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» : Федеральный закон от 22.10.2014 № 308-ФЗ : последняя редакция // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170088/

8. Арсланова А. Р. Криминалистическая тактика процессуальных действий при рассмотрении сообщения о преступлении. М. : Юрлитинформ, 2019. С. 176.

References

1. The state of crime in Russia for January-December 2021. Prosecutor General's Office of the Russian Federation: official site. (In Russ.). Available from: <https://genproc.gov.ru>

2. Zhogin N. V., Fatkullin F. N. Preliminary investigation in the Soviet criminal process. Moscow : Legal literature, 1965. 367 p. (In Russ.).

3. "Criminal Procedure Code of the Russian Federation" dated December 18, 2001 No. 174-FL: adopted by the State Duma on November 22, 2001: approved by the Federation Council on December 5, 2001: edition of December 5, 2022. ConsultantPlus: site. (In Russ.). Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

4. Ishchenko E. P., Toporkov A. A. Criminalistics: textbook / ed. E. P. Ishchenko. 2nd edition, revised and enlarged. Moscow: Law Firm "KONTRAKT", INFRA-M; 2006. 748 p. (Series "Higher education"). (In Russ.).

5. Maltseva E. A., Maltsev E. P. Protection of public order and public safety in the interaction of Cossack and folk squads with law enforcement agencies. *Prestupnost` v SNG: problemy` preduprezhdeniya i raskry`tiya prestuplenij : sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii "Prestupnost` v SNG:*

problemy` preduprezhdeniya i raskry`tiya prestuplenij (Voronezh, 20 maya 2015 g.). = Crime in the CIS: problems of preventing and solving crimes: collection of materials of the International Scientific and Practical Conference "Crime in CIS: problems of prevention and disclosure of crimes (Voronezh, May 20, 2015). Voronezh: Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2015, pp. 255–257. (In Russ.).

6. "On private detective and security activities in the Russian Federation": Law of the Russian Federation dated March 11, 1992 No. 2487-1: latest edition // ConsultantPlus: site. (In Russ.). Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385/

7. "On Amendments to the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation": Federal Law of October 22, 2014 No. 308-FL: latest edition // ConsultantPlus: site. (In Russ.). Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170088/

8. Arslanova A. R. Forensic tactics of procedural actions when considering a crime report. M. : Yurlitinform, 2019. 176 p. (In Russ.).

Информация об авторе

А. Ф. Самигуллина — кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного управления.

Information about the author

A. F. Samigullina — Candidate of Science (Economics), Associate Professor of the Department of Public Administration.

Статья поступила в редакцию 05.09.2022; одобрена после рецензирования 26.09.2022; принята к публикации 10.10.2022.

The article was submitted 05.09.2022; approved after reviewing 26.09.2022; accepted for publication 10.10.2022.