

Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2023. № 1(58). С. 35–41
Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2023;(1(58)):35–41

Научная статья
УДК 338.24(470)
doi: 10.47598/2078-9025-2023-1-58-35-41

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И ДИВЕРСИФИКАЦИИ В ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Надежда Юрьевна Псарева^{1✉}, Ирина Владимировна Денисова²

^{1,2}Государственный университет управления, Москва, Россия

¹Kaf-em@yandex.ru ✉

²idenisova@inbox.ru

Аннотация. Текстильная промышленность, зародившаяся в первой четверти XVIII века, с петровских времен претерпевала существенные изменения и была тесно связано с развитием государства. На легкую промышленность, как и на другие отрасли экономики, оказывает влияние как внутренняя, так и внешняя политика государства, отражающая условия развития экономики. На современном этапе развития трендом преобразований отраслей экономики является импортозамещение и диверсификация отраслей, связанные с экономическими и политическими санкциями. Основой для реализации таких процессов являются инновации. В статье рассматриваются наиболее важные проблемы отрасли легкой промышленности, связанные с высоким износом основных производственных фондов, недостатком оборотных средств, зависимостью от импортного сырья и оборудования. Предлагается использование опыта зарубежных стран в вопросах государственного регулирования развития отрасли. Рассмотрены вопросы межгосударственной интеграции со странами ближнего зарубежья, кластеризации как ключевого атрибута инновационной экономики.

Ключевые слова: импортозамещение, диверсификация, государственное регулирование, государственные инвестиции, государственно-частное партнерство, цепочка создания ценности

Для цитирования: Псарева Н. Ю., Денисова И. В. Государственное регулирование процессов импортозамещения и диверсификации в легкой промышленности // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2023. № 1(58). С. 35–41. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2023-1-58-35-41>.

Research article

STATE REGULATION PROCESSES OF IMPORT SUBSTITUTION AND DIVERSIFICATION IN LIGHT INDUSTRY

Nadezhda Yu. Psareva^{1✉}, Irina V. Denisova²

^{1,2}State University of Management, Moscow, Russia

¹Kaf-em@yandex.ru ✉

²idenisova@inbox.ru

Abstract. The textile industry, which originated in the first quarter of the 18th century, has undergone significant changes since the time of Peter the Great and was closely connected with the development of the state. The light industry, as well as other sectors of the economy, is influenced by both domestic and foreign policy of the state, which reflects the conditions for the development of the economy. At the present stage of development, the trend of transformation of economic sectors is import substitution and diversification of industries associated with economic and political sanctions. The basis for the implementation of such processes are innovations. The article discusses the most important problems of the light industry sector associated with high wear and tear of fixed production assets, lack of working capital, dependence on

imported raw materials and equipment. It is proposed to use the experience of foreign countries in matters of state regulation of the development of the industry. The issues of interstate integration with the countries of the near abroad, clustering as a key attribute of an innovative economy is considered.

Keywords: import substitution, diversification, government regulation, public investment, public-private partnership, value added chain

For citation: Psareva N. Yu., Denisova I. V. State regulation processes of import substitution and diversification in light industry. *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2023;(1(58)):35–41. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2023-1-58-35-41>.

Импортозамещение и диверсификация в последнее время являются драйверами роста российской экономики как в оборонно-промышленном комплексе, так и в других отраслях промышленности.

Идея понятия «импортозамещение» введена Джейном Джекобсом, который рассматривал это понятие как тенденцию городского свободного рыночного хозяйства к замещению ввозимых в город товаров, произведенных в городе [1].

В российском законодательстве понятие «импортозамещение» введено в практику бизнеса Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности”» (последние изменения на дату публикации — от 06.10.2022), рассматривающим импортозамещение как производство отечественных, товаров и услуг, созданных на современных производствах с использованием передовых технологий, замещающих их импортные аналоги [2].

Трансформация промышленности в Российской Федерации происходит на фоне крайне динамичной ситуации в мировом индустриальном и политическом секторах. События последнего года открыли широкие возможности для импортозамещения в связи с уходом с российского рынка зарубежных производителей, что послужило основой для изменения стратегии развития российских компаний в направлении диверсификации, требующих от компаний определенных компетенций, знаний. Российские компании пока не могут обеспечить аналогичный сервис и качество товаров и услуг, который представляли ушедшие из России западные компании. Однако это вопрос времени. Накопленный опыт работы с западными

компаниями, освоение технологических процессов производства позволят российским менеджерам обеспечить производство товаров и услуг высокого качества и необходимых объемов.

Легкая промышленность относится к отрасли, которая в наибольшей степени зависит от импорта. Согласно исследованиям, проведенным Высшей школой экономики, процент текстильных изделий, текстиля, одежды, кожи и изделий из кожи зависит от импортных поставок, объем которых составляет 51,5 % [1]. Половина задействованных ресурсов в легкой промышленности связана с объемами импорта, что рассматривается как предельно критический уровень зависимости. Производство тканей и изделий из них, производимых в России, занимает незначительный объем относительно импортной продукции (табл. 1).

Активизация процессов в отрасли легкой промышленности, прежде всего, связана с процессами импортозамещения и диверсификации, которые в свою очередь зависят от развития инноваций, доля которых в объеме производимой продукции пока незначительная, но имеет положительную динамику (рис. 1).

Таблица 1 — Процент производства российских продуктов ключевого направления легкой промышленности в общем объеме потребления*

Наименование продукции	Доля российской продукции, %
Шелковые ткани	15–17
Шерстяные ткани	Более 30
Чулочно-носочные изделия	Менее 40
Швейные изделия	15
Трикотаж	5–6

* Составлено автором по работе [3].

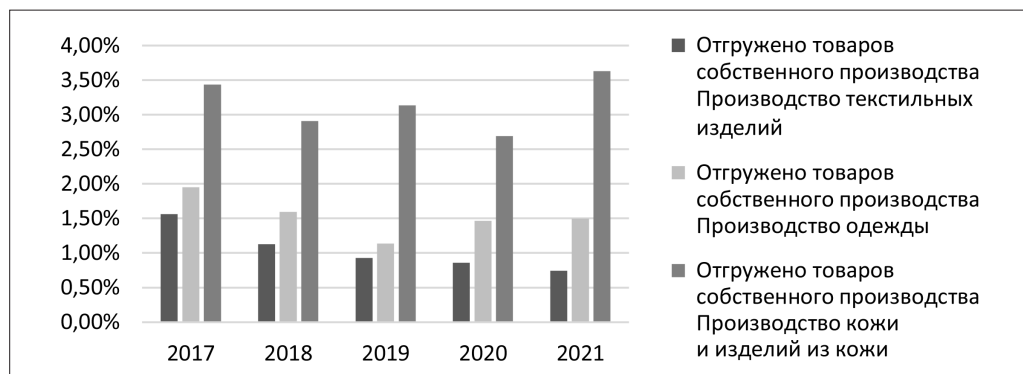


Рисунок 1 — Доля инноваций в общем объеме производимой продукции на предприятия легкой промышленности (Составлено автором по данным Росстата [4])

Figure 1 — The share of innovations in the total volume of manufactured products for light industry enterprises (Compiled by the author according to Rosstat [4])

Также невысока доля компаний в отрасли, осуществляющих технологические инновации (рис. 2).

Импортозамещение в отрасли сдерживают дефицит отечественного оборудования для пошива; отсутствие сырьевой базы; нехватка квалифицированных кадров; низкий уровень заработных плат в отрасли [1].

Высока зависимость предприятий легкой промышленности от поставок натуральных материалов, которые осуществлялись и осуществляются странами ближнего и дальнего зарубежья (примерно до 90% потребности в льне, шерсти, хлопка импортируется). Доля импорта

исходного сырья (синтетического волокна) приближается к 100%, при этом 33% приходится на долю синтетических тканей [1].

Государство поддерживает импортозамещение, финансируя инвестиции в отрасль. По данным Легпрома объем отгруженных товаров собственного производства легкой промышленности за январь-май 2022 г. составил 427,5 млрд руб. или 120,2% от объема отгрузки в аналогичном периоде 2021 года [1].

Российские товары способны занять значительную долю отечественного рынка. Сейчас уже появились ряд молодых и перспективных дизайнеров, работы которых призна-

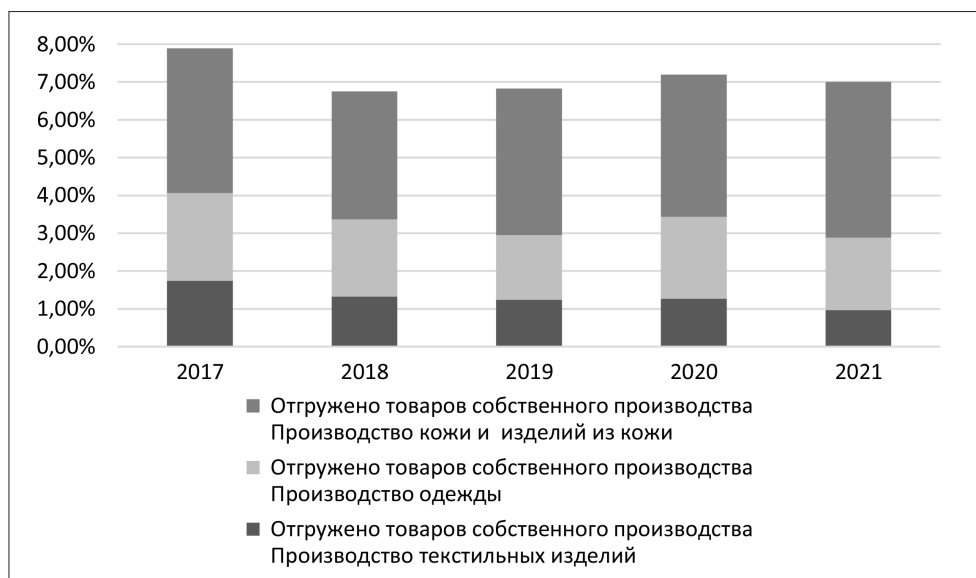


Рисунок 2 — Доля предприятия легкой промышленности, осуществляющих инновации (Составлено автором по данным Росстата [4])

Figure 2 — The share of light industry enterprises implementing innovations (Compiled by the author according to Rosstat [4])

ются и пользуются большой популярностью за рубежом. Все чаще владельцы российских предприятий признаются в том, что оснащение предприятий технически устарело и необходима модернизация. До недавнего времени основной проблемой, стоящей перед собственниками, являлись высокие процентные ставки и длительная процедура получения кредитных денег, так как банки крайне неохотно давали денежные средства под модернизацию предприятий легкой промышленности, предпочитая более доходные проекты. Ситуация коренным образом изменилась с весны 2022 г. в связи с массовым уходом брендов масс-маркета с российского рынка.

Сотрудничество предпринимателей с бывшими союзными республиками, вызванное продолжающимися санкциями, открыло широкие возможности для развития российских предприятий в силу наличия у партнеров достаточного количества рабочей силы, а также близости расположения сырьевых центров. Межгосударственная интеграция в рамках бывших союзных республик позволила значительно ускорить процесс восстановления отрасли легкой промышленности и взаимовыгодна для всех участников интеграционного процесса.

Анализируя постсоветское пространство, можно увидеть, что оно обладает большим интеграционным потенциалом, позволяющим на основе межгосударственной интеграции создать новые цепочки ценностей как одного из способов восстановления текстильной промышленности в России.

Экономическая интеграция государств — это процесс взаимовыгодного сотрудничества между странами и их национальными хозяйствами с целью расширения рынков и создания более благоприятных условий для торговли и развития производств [5]. Формирование интеграционных процессов на мировых товарных рынках происходит в соответствии со следующими принципами:

1. Содействие перестройке экономики. Данный принцип говорит о том, что интеграция с более развитыми странами способствует быстрому развитию экономики стран с более низким уровнем рыночного развития.

2. Близость непосредственного местонахождения интегрирующихся стран. Налажи-

вать хозяйственные связи с бывшими союзными республиками СССР, такими как Узбекистан, Киргизстан, Таджикистан с «нуля» нет необходимости, так как они до распада СССР уже существовали. Основная задача сейчас для взаимовыгодного сотрудничества — восстановить эти связи в полном объеме. Наши бывшие союзные республики оптимальны для интеграции. Это будет способствовать реализации плана Минпромторга от 26 августа 2022 г., в котором в рамках политики импортозамещения основной акцент в развитии текстильной отрасли будет сделан на производство полотен трикотажных или вязаных, синтетических и хлопчатобумажных смешанных тканей, а также искусственных комплексных нитей [6].

3. Наличие общих экономических проблем или задач. Данный принцип рассматривает интеграцию как путь решения проблем и задач, которые в данный момент стоят перед интегрирующимися государствами.

Создание цепочки ценностей на основе межгосударственной интеграции имеет достаточно мощную историческую основу и большой практический опыт совместной работы в рамках бывшего СССР, что позволит компаниям быстро адаптироваться к новым рыночным условиям, включиться в глобальные цепи поставок. Интеграция со странами бывшего СССР, учитывая исторически сложившиеся хозяйственные связи, позволит не только снизить затраты практически во всех звеньях цепочки создания, но и расширить географию экспансии. Рассматривая цепочку создания ценности в рамках международной интеграции как совокупность звеньев основных и вспомогательных бизнес-процессов, можно утверждать, что анализ входящей логистики, основных и обеспечивающих процессов, выходящей логистики и маркетинга продаж позволит выявить проблемные зоны компании в рамках этой интеграции, источники непроизводительных затрат во всех звеньях цепочки, а также возможные направления продуктовой дифференциации продукции. Все это обеспечит выбор стратегии развития всех участников интеграционного процесса, повышая их конкурентоспособность на локальных и международных рынках [7].

Выход на международную интеграцию невозможен без государственной поддержки

как в финансовой, так и правовой сферах для реализации возможностей развития не только крупного, но и малого и среднего бизнеса [8]. Безусловно, текущую общемировую тенденцию локализации никто не отменяет. Однако полностью локализовать производство невозможно, и даже если есть такая возможность, всегда ли нужно это делать? Сейчас вектор сотрудничества сместился в сторону Востока, и мы уже не один год видим успешные проекты сотрудничества с Юго-Восточной Азией, которых в силу последних событий в мире становится все больше.

Обеспечение гарантированного спроса на продукцию предприятий является одной из форм государственной поддержки. Опыт последних месяцев работы предприятий легкой промышленности, связанных с поставкой обмундирования для фронта военных действий, показал активизацию их деятельности.

Одной из форм государственной поддержки бизнеса является реализация кластерной политики в промышленности. Основной фокус государственной поддержки предприятий легкой промышленности направлен на создание инфраструктуры (кластеров), позволяющей минимизировать риски для инновационных предприятий. Анализ зарубежного и российского опыта показал, что кластеры — неотъемлемый атрибут успешной и развивающейся экономики, которые играют ключевую роль, в первую очередь, в развитии инновационной деятельности. Ни одна компания не является самодостаточной. Успех любой корпорации зависит от смежных предприятий и окружающей инфраструктуры. На инновации и производительность существенно влияют кластеры, представляющие собой сконцентрированные в конкретном географическом регионе компании, взаимосвязанные между собой коммерческие предприятия, научно-исследовательские институты и сервисные организации. Опыт Германии — инновационного лидера Евросоюза — показывает, что кластерная политика направлена на развитие высоких технологий страны [9]. Россия также идет по пути создания кластеров. Формирование кластеров является приоритетом национальной Стратегии развития легкой промышленности до 2025 года. Кластеры должны позволить развернуть внутри страны полно-

ценные производственные цепочки с участием российских производителей как путь для внедрения инновационных технологий и создания инновационной продукции. Успешные кооперации в Санкт-Петербурге, Иванове, Самаре, Ульяновской области, Москве и других городах России подтверждают целесообразность создания кластеров.

Одной из форм государственной поддержки является контроль рынка выпускаемой и потребляемой продукции. Государство тем самым способно защитить экономику от недобросовестных поставщиков и производителей. Частично в рамках контроля производителей это уже реализуется в формате маркировки товара.

С 1 января 2021 г. вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2019 № 1956 (ред. от 31.12.2020) «Об утверждении Правил маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении товаров легкой промышленности» [10]. Обязательная маркировка одежды в 2021 году, а ранее летом 2020 г. — обуви, стала поводом для жарких споров. Противники новой системы выступили с критикой в адрес российских законодателей. Однако на самом деле эта система уже давно практикуется во всем мире. Одежду маркируют в странах Евросоюза, в США, Китае. В некоторых государствах введено несколько систем маркировки, которые конкурируют между собой. На российском рынке маркировка, к сожалению, пока распространяется на ограниченное количество товаров.

Текущее время требует создания таких условий для среднего бизнеса и малого предпринимательства, при которых легальное производство в нашей стране будет более рентабельным и конкурентоспособным, а у производителей не будет необходимости «кроить» между модернизацией производства или экспансией на другие рынки.

Организация государственно-финансовой поддержки модернизации производственных мощностей и подготовки профессиональных кадров является одним из инструментов под-

держки отрасли легкой промышленности. К сожалению, из-за невысокой маржинальности отрасль легкой промышленности малопривлекательна для частных инвесторов, так как нестабильна и зависит от сырьевой составляющей. В этой ситуации государственные инвестиции и регулирование могут дать существенный толчок отрасли стать конкурентоспособной. Причиной низкой конкурентоспособности отрасли является невысокая прибыльность, обусловленная высокими затратами на поддержание работоспособности производственного оборудования.

Ключевые аспекты государственной поддержки, такие как: расширение списка оборудования, для которого отменен НДС; установление нулевых пошлин на все виды сырья, непродуцируемого в России, закупаемого для производства, позволят малым и средним предприятиям стать более конкурентоспособными в текущих рыночных условиях [11].

Искусственное ограничение конкуренции с мировыми поставщиками, в том числе с помощью государственного заказа, может стиму-

лировать развитие производств в России, а повышение производительности труда и качества выпускаемой продукции за счет модернизации оборудования и обучения персонала может позволить снизить себестоимость затрат, что позволит российским производителям составить достойную конкуренцию иностранным товарам.

Подводя итог, следует отметить, что, в первую очередь, малый и средний бизнес ждет поддержки со стороны государства в сфере снижения рисков в рамках финансирования, налоговых льгот, субсидирования модернизации производств, упрощенного доступа к госзаказам и, безусловно, квотирования полочного пространства российских ритейлеров. В законодательном порядке необходимо обязать ритейлеров иметь в своем ассортименте не менее установленного процента товаров, произведенных в России собственниками предприятий-производителей которых также являются российские граждане. Все эти меры дадут возможность малым и средним компаниям модернизировать производство, осваивать новые технологии и расширять свое присутствие на рынке.

Список источников

1. Венедиктов Д. Импортзамещение в России: востребованные ниши для бизнеса в 2022 году // Бизнес.ру : сайт. URL: <https://www.business.ru/article/4087-importozameshchenie-2022>. Дата публикации: 01.09.2022.
2. «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности“»: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 328 : с изм. и доп. от 6 октября 2022 г. // Гарант.ру : сайт. URL: <https://base.garant.ru/70643464/>
3. Чуйков А. Наилегчайшая промышленность // Аргументы недели : сайт. URL: <https://yandex.ru/turbo/argumenti.ru/s/society/2022/10/796173>. Дата публикации: 28.10.2022.
4. Технологическое развитие отраслей экономики // Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189>
5. Юсубов Ф. И. Влияние экономической интеграции на сотрудничество государств // Вестник Белорусского национального технического университета. 2009. № 2. С. 100–107.
6. «План мероприятий по импортзамещению продукции в отрасли легкой промышленности Российской Федерации»: Приказ Минпромторга России от 26.08.2022 № 3591 // Кодификация РФ : официальный сайт. URL: <https://rulings.ru/acts/Prikaz-Minpromtorga-Rossii-ot-26.08.2022-N-3591/>
7. Портер Майкл Ю., Крамер Марк Р. Как перестроить капиталистическую систему — создать условия для инноваций и экономического роста / перевод выполнен по заказу Филиала некоммерческой организации «Эволюшн энд Филантропи» (Великобритания) в РФ // HARVARD BUSINESS REVIEW. URL: https://hbr.org/wp-content/uploads/2015/08/Creating-Shared-Value_HBR-Rus-Final.pdf
8. Матвеева Н. С., Попов В. В., Рыбальченко И. В. Государственные и муниципальные электронные закупки : учебник / под общей редакцией Н. С. Матвеевой. Москва : КНОРУС, 2022. 266 с.
9. Шполянская А. А. Инновационные кластеры — взаимодействие бизнеса и науки. Опыт Германии // Известия Уральского государственного экономического университета. 2016. № 3(65). С. 106–114.
10. «Об утверждении Правил маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении товаров лег-

кой промышленности» : Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2019 № 1956 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001090015>

11. Псарева Н. Ю. Государственные механизмы реализации политики импортозамещения в промышленности // Экономика и управление в промышленности. 2019. № 6. С. 56–61.

References

1. Venediktov D. Import substitution in Russia: demanded niches for business in 2022. Biznes.ru: site. (In Russ.). Available from: <https://www.business.ru/article/4087-importozameshchenie-2022>. Publication date: September 1, 2022.

2. "On Approval of the State Program of the Russian Federation "Development of Industry and Increasing its Competitiveness": Decree of the Government of the Russian Federation dated April 15, 2014 No. 328; as amended and supplemented on October 6, 2022. Garant.ru: site. (In Russ.). Available from: <https://base.garant.ru/70643464/>

3. Chuikov A. Light industry. Arguments of the week: site. (In Russ.). Available from: <https://yandex.ru/turbo/argumenti.ru/s/society/2022/10/796173>. Publication date: October 28, 2022.

4. Technological development of economic sectors. Federal State Statistics Service: official site. (In Russ.). Available from: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189>

5. Yusubov F. I. Influence of economic integration on the cooperation of states. *Vestnik Belorusskogo nacional'nogo tekhnicheskogo universiteta = Bulletin of the Belarusian National Technical University*. 2009;(2):100–107. (In Russ.)

6. "Action Plan for Import Substitution of Products in the Light Industry of the Russian Federation": Order of the Ministry of Industry and Trade of Russia dated August 26, 2022 No. 3591. Codification of the Russian Federation: official website. (In Russ.). Available from: <https://rulings.ru/acts/Prikaz-Minpromtorga-Rossii-ot-26.08.2022-N-3591/>

7. Porter Michael Yu., Kramer Mark R. How to rebuild the capitalist system — create conditions for innovation and economic growth / translation was commissioned by the Branch of the non-profit organization Evolution and Philanthropy (Great Britain) in the Russian Federation. HARVARD BUSINESS REVIEW. (In Russ.). Available from: https://ep-digest.ru/wp-content/uploads/2015/08/Creating-Shared-Value_HBR-Rus-Final.pdf

8. Matveeva N. S., Popov V. V., Rybalchenko I. V. State and municipal electronic procurement: textbook / edited by N. S. Matveeva. Moscow: KNORUS; 2022. 266 p.

9. Shpolyanskaya A. A. Innovative clusters — interaction between business and science. Experience of Germany. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Bulletin of the Ural State University of Economics*. 2016;(3(65)):106–114. (In Russ.)

10. "On Approval of the Rules for Labeling Light Industry Goods with Identification Tools and Features of the Implementation of the State Information System for Monitoring the Turnover of Goods Subject to Mandatory Labeling with Identification Tools in Relation to Light Industry Goods": Decree of the Government of the Russian Federation dated December 31, 2019 No. 1956. Official Internet-portal of legal information. (In Russ.). Available from: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001090015>

11. Psareva N. Yu. State mechanisms for the implementation of import substitution policy in the industry. *E`konomika i upravlenie v promy`shlennosti = Economics and management in industry*. 2019;(6):56–61. (In Russ.)

Информация об авторах

Н. Ю. Псарева — доктор экономических наук, профессор кафедры теории организации и управления;
И. В. Денисова — аспирант кафедры теории организации и управления.

Information about authors

N. Yu. Psareva — Doctor of Science (Economics), Professor of the Department of Theory of Organization and Management;
I. V. Denisova — Post-graduate student of the Department of Theory of Organization and Management.

Статья поступила в редакцию 02.03.2023; одобрена после рецензирования 20.03.2023; принята к публикации 24.03.2023.

The article was submitted 02.03.2023; approved after reviewing 20.03.2023; accepted for publication 24.03.2023.