

Научная статья
УДК 378.1 (470)
doi: 10.47598/2078-9025-2023-1-58-87-94

ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ И СТРУКТУРЫ МОТИВАЦИИ К УЧЕБЕ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ПОДГОТОВКИ «МЕНЕДЖМЕНТ», «ЭКОНОМИКА»

**Ирина Анатольевна Румянцева¹, Марина Борисовна Жернакова²,
Татьяна Юрьевна Кротенко³**

^{1,2,3}Государственный университет управления, Москва, Россия

¹rumyantsevay@mail.ru

²mzhernakova@yandex.ru

³krotenkotatiana@rambler.ru✉

Аннотация. Практические психологи и теоретики обычно рассматривают мотивацию как крайне сложный контроллер поведения и модератор человеческой деятельности, многоаспектный, неоднородный комплекс «драйверов», взаимосвязанных нелинейным образом. Целью исследования была определена оценка качества мотивационного аспекта процесса образования через анализ динамики развития мотивационного комплекса студентов в течение всего времени обучения в вузе. В исследовании использована классификация мотивов учения, разделяющая мотивы на познавательные, формируемые непосредственно учебной деятельностью и мотивы внешние, социальные, лежащие вне учебы. В качестве метода исследования применялась модифицированная авторами методика изучения мотивов учебной деятельности А. А. Реана и опросник В. С. Юркевич, адаптированный для обучающихся в высшей школе. В статье изложена серия приемов развития у студентов вуза интереса к учебе. Описаны и продемонстрированы результаты измерения уровня мотивации и структуры мотивационного комплекса. Высказаны идеи о том, что уровень и структура мотивации к учебе могут служить показателем качества обучения. Даны предложения по управлению мотивационным комплексом.

Ключевые слова: профессиональное обучение, непрерывное образование, мотивация студентов к учебе, качество обучения, мотивирующие факторы, мотивационный комплекс, уровень мотивации

Для цитирования: Румянцева И. А., Жернакова М. Б., Кротенко Т. Ю. Исследование уровня и структуры мотивации к учебе студентов бакалавриата по направлениям подготовки «Менеджмент», «Экономика» // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2023. № 1(58). С. 87–94. <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2023-1-58-87-94>.

Research article

STUDY OF THE LEVEL AND STRUCTURE OF MOTIVATION FOR STUDIES OF BACHELOR STUDENTS IN THE DIRECTIONS OF PREPARATION "MANAGEMENT", "ECONOMY"

Irina A. Rumyantseva¹, Marina B. Zhernakova², Tatyana Yu. Krotenko³✉

^{1,2,3}State University of Management, Moscow, Russia

¹rumyantsevay@mail.ru

²mzhernakova@yandex.ru

³krotenkotatiana@rambler.ru✉

Abstract. Practical psychologists and theorists usually consider motivation as an extremely complex controller of behavior and moderator of human activity, a multidimensional, heterogeneous complex of "drivers" interconnected in a non-linear way. The aim of the study was to assess the quality of the motivational aspect of the education process through an analysis of the dynamics of the development of the motivational complex of students during the entire time of study at the university. The study used a classification of learning motives, dividing motives into cognitive ones, formed directly by educational activities, and external, social motives that lie outside of learning. As a research method, we used the method modified by the authors for studying the motives of A. A. Rean and V. S. Yurkevich, adapted for students in higher education. The article describes a series of techniques for developing interest in learning among university students. The results of measuring the level of motivation and the structure of the motivational complex are described and demonstrated. Ideas have been put forward that the level and structure of motivation to study can serve as an indicator of the quality of education. Suggestions for managing the motivational complex are given.

Keywords: vocational training, continuous education, motivation of students to study, quality of education, motivating factors, motivational complex, level of motivation

For citation: Rumyantseva I. A., Zhernakova M. B., Krotenko T. Yu. Study of the level and structure of motivation for studies of bachelor students in the directions of preparation "Management", "Economy". *Vestnik BIST (Bashkirskogo instituta social`ny`x texnologij) = Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*. 2023;(1(58)):87–94. (In Russ.). <https://doi.org/10.47598/2078-9025-2023-1-58-87-94>.

Кардинальные структурные изменения, происходящие в настоящее время в экономике и обществе, характеризуются непредсказуемостью и крайней степенью неопределенности. Внешняя среда, в которой работают организации, становится еще более подвижной, чем раньше, что всегда было ее главной особенностью и создавало сложности в работе организаций. Однако сегодня все процессы, протекающие во внешней среде организаций, чрезвычайно быстро отражаются на их работе. Отсюда следует повышение требований к работникам, специалистам, которые должны быстро ориентироваться в направлениях изменений, их скорости, адекватности применяемых методов работы и профессиональных инструментов складывающейся ситуации. В связи с этим как никогда актуальным становится тренд на непре-

рывность образования в течение всей жизни участника экономических отношений. Отмеченные внешние факторы изменений сочетаются с изменениями в самих работниках, особенно молодого поколения, которое сегодня проходит профессиональное обучение и только готовится выходить на рынок труда.

Для того чтобы соответствовать современной ситуации и оставаться адекватным к постоянно возникающим изменениям работник должен осознавать необходимость постоянного обучения и развития и быть внутренне к нему готовым. Это проблема в том числе, а может быть и прежде всего, мотивации к обучению, которая для будущих молодых специалистов приобретает особую актуальность.

Проблема мотивации студентов к обучению определяется множеством факторов и являет-

ся чрезвычайно сложной и многосторонней. Попытка изучения и анализа данной области была сделана в исследовании мотивации к учебе студентов бакалавриата Государственного университета управления, проводимом с 2019 г. по настоящее время [1]. В данном исследовании сделана попытка анализа и оценки мотивационного комплекса, уровня и характера мотивации студентов бакалавриата в динамике, за период 2019–2022 гг. [2].

Целью исследования была определена оценка качества мотивационного аспекта процесса образования через анализ динамики развития мотивационного комплекса студентов в течение всего времени обучения в вузе.

В ходе работы были выдвинуты следующие гипотезы:

1. Уровень познавательной мотивации студентов, обучающихся на программах бакалавриата, имеет тенденцию к снижению к старшим курсам.

2. Мотивационный комплекс обучающихся на программах бакалавриата оптимален с точки зрения структуры, и с течением времени такая структура сохраняется.

По результатам исследования, проведенного в 2019 году, первая гипотеза не получила своего подтверждения, однако дополнительные данные, полученные в ходе исследования в 2022 году, напротив, подтверждают ее справедливость.

В ходе работы использовалась классификация мотивов учения, разделяющая мотивы на познавательные, формируемые непосредственно учебной деятельностью и мотивы внешние, социальные, лежащие вне учебы [3]. В качестве метода исследования применялась модифицированная авторами методика изучения мотивов учебной деятельности А. А. Реана и опросник В. С. Юркевич, адаптированный для обучающихся в высшей школе [4].

В опросе участвовали студенты очной (ОФ) и очно-заочной форм (ОЗФ) обучения восьми образовательных программ бакалавриата Государственного университета управления по направлениям «Менеджмент», «Экономика», «Государственное и муниципальное управление». В частности, обучающиеся по программе «Антикризисное управление» (АКУ), «Корпора-

тивное управление» (КУ), «Менеджмент промышленных организаций» (МПО), «Управление международными перевозками» (УМП), «Управление транспортно-экспедиционным обслуживанием» (УТЭО), «Экономика предприятий и организаций в строительстве» (ЭПиОС), «Мировая экономика» (МЭ), «Экономика (общий профиль)» (ЭОП).

Факторы, которые учитывались и рассматривались в ходе опроса и анализа его результатов приведены в таблице 1. При этом факторы 1, 3, 6, 7, 8, 10, 16 отражают внутреннюю мотивацию. 2, 4, 5, 9, 11, 12, 13, 14 — внешнюю положительную мотивацию. Фактор 9 (не отставать от сокурсников) и 15 (избежать осуждения и наказания за плохую учебу) отражают внешнюю отрицательную мотивацию.

Результаты выбора взвешенных по значимости факторов мотивации студентов бакалавриата, дополненные данными исследования 2022 года, представлены в таблице 2. Серым цветом выделены строки с теми факторами, доли выборов по которым больше 0,05.

Анализируя приведенные в таблице 2 данные, можно оценить сложившуюся мотивационную структуру. Как видно из таблицы, преобладают факторы 1, 2, 10, 6, 16, 4 в указанной последовательности, по убыванию взвешенного по значимости количества сделанных студентами выборов (в опроснике 5 позиций по значимости).

В ходе следующего этапа обработки данных анализировалось абсолютное значение количества выборов без взвешивания, чтобы убрать возможные ошибки выбора значимости факторов. Авторы посчитали это важным, поскольку у опрашиваемых неоднократно возникали вопросы относительно того, как делать выбор, если какие-то факторы для студента одинаково важны. Результаты приведены на рисунке 1.

В ходе анализа данных была получена картина мотивационной структуры, почти во всем совпадающая с результатами обработки по взвешенным факторам, кроме порядка взаимного расположения 6-го и 16-го факторов. В остальном выявлено существенное преобладание факторов 1, 2, 10, 16, 6, 4. Этот порядок преобладающих факторов представлен по убыванию количества сделанных выборов.

Таблица 1 — Оцениваемые в исследовании факторы мотивации (соответствуют опроснику А. А. Реана)

Номер фактора	Мотивирующие факторы		Вид мотивации
	Содержание		
1	Стать высококвалифицированным специалистом		Внутренняя
2	Получить диплом		Внешняя положительная
3	Успешно продолжить обучение на последующих курсах		Внутренняя
4	Успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично»		Внешняя положительная
5	Постоянно получать стипендию		Внешняя положительная
6	Приобрести глубокие и прочные знания		Внутренняя
7	Быть постоянно готовым к очередным занятиям		Внутренняя
8	Не допускать пробелов в изучении предметов учебного цикла		Внутренняя
9	Не отставать от сокурсников		Внешняя отрицательная
10	Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности		Внутренняя
11	Выполнять требования преподавателей		Внешняя положительная
12	Достичь уважения преподавателей		Внешняя положительная
13	Быть примером для сокурсников		Внешняя положительная
14	Добиться одобрения родителей и окружающих		Внешняя положительная
15	Избежать осуждения и наказания за плохую учебу		Внешняя отрицательная
16	Получить интеллектуальное удовлетворение		Внутренняя

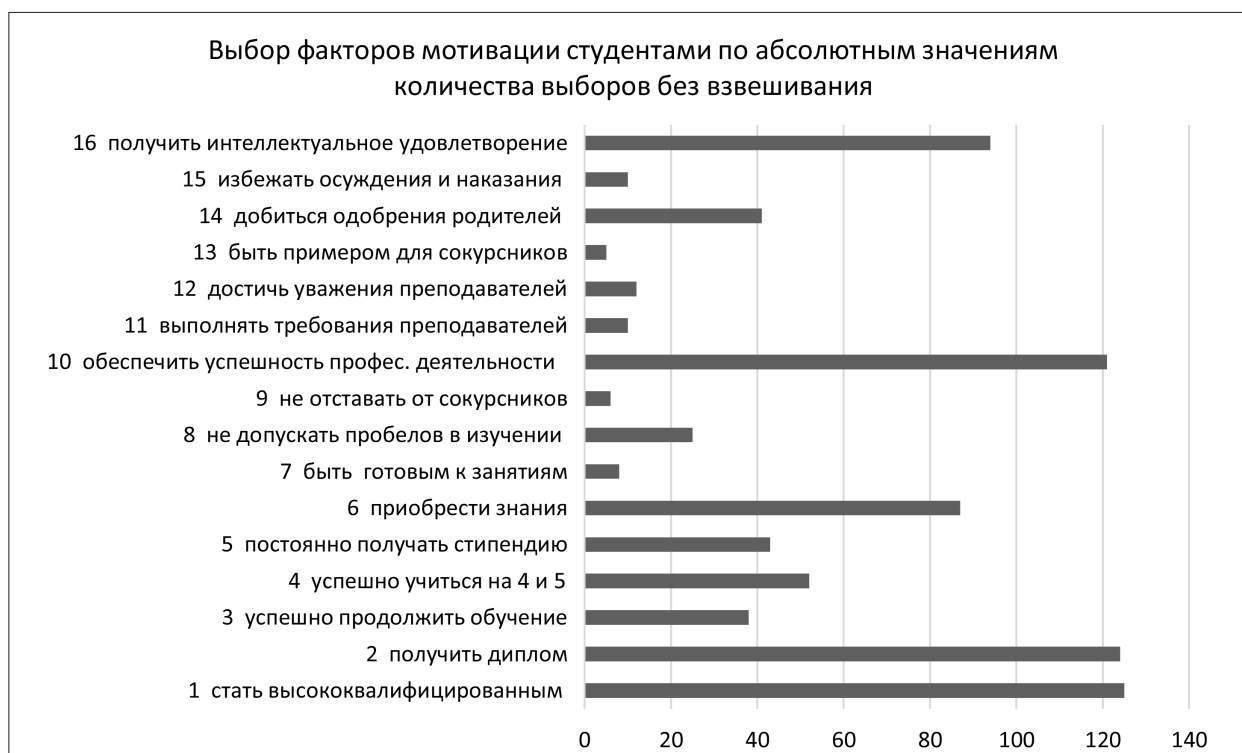
**Рисунок 1** — Диаграмма результатов выбора факторов мотивации без взвешивания по приоритетности выбора**Figure 1** — Diagram of the results of the choice of motivation factors without weighting by choice priority

Таблица 2 — Результаты выбора взвешенных по значимости факторов мотивации

Фактор	Доли взвешенных по значимости выборов факторов по группам										Общая частота выборов факторов (Доли)
	АКУ 2 курс ОФ	АКУ 3 курс ОФ	АКУ 4 курс ОФ	КУ 4 курс ОФ	МПО 4 курс ОФ	УМП 4 курс ОФ	УТЭО 4 курс ОФ	ЭПиОС 2 курс ОЗФ	МЭ 2 курс ОЗФ	ЭОП 2 курс ОЗФ	
1	0,25	0,20	0,25	0,20	0,14	0,22	0,16	0,23	0,27	0,24	0,21
2	0,06	0,13	0,19	0,19	0,20	0,14	0,24	0,20	0,19	0,25	0,17
3	0,01	0,06	0,02	0,00	0,03	0,03	0,03	0,04	0,03	0,09	0,04
4	0,04	0,06	0,03	0,04	0,05	0,07	0,08	0,05	0,05	0,12	0,06
5	0,07	0,06	0,05	0,02	0,02	0,05	0,04	0,00	0,00	0,00	0,03
6	0,16	0,12	0,09	0,10	0,15	0,08	0,09	0,12	0,10	0,09	0,11
7	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,03	0,00	0,01	0,01
8	0,02	0,04	0,01	0,02	0,03	0,01	0,03	0,05	0,05	0,04	0,03
9	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01
10	0,25	0,20	0,23	0,22	0,17	0,22	0,09	0,11	0,13	0,10	0,17
11	0,00	0,01	0,00	0,00	0,03	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01
12	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01
13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,03	0,00	0,00	0,01
14	0,03	0,01	0,03	0,05	0,07	0,03	0,05	0,04	0,04	0,00	0,04
15	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,02	0,03	0,00	0,01	0,00	0,01
16	0,09	0,08	0,09	0,12	0,07	0,07	0,11	0,09	0,13	0,06	0,09
Итого	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Причем состав преобладающих факторов остается постоянным для групп студентов всех исследуемых образовательных программ, направлений и форм обучения. Вместе с тем порядок факторов в некоторых группах оказывается иным. Например, у двух исследуемых групп на первое место по количеству выборов вышел 2-й фактор (получить диплом), в других двух — 10-й фактор (обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности), а в одной из групп 16-й фактор (получить интеллектуальное удовлетворение) сравнялся по количеству выборов с первым.

Рассмотренные факторы отражают следующие виды мотивации: 1-й фактор — внутренняя мотивация, 2-й — внешняя положительная, 10-й — внутренняя, 16-й — внутренняя, 6-й — внутренняя мотивация. При этом несколько уступающие в количестве выборов факторы 4, 5 и 14 относятся к внешней положительной мотивации. Такая структура является одним из вариантов, относящимся к оптимальным структурам. Такой же результат был получен в предыдущие годы исследования [1], что говорит о сохранении на протяжении как минимум четырех лет оптимальной познавательной мотивационной структуры студентов.

Таким образом, гипотеза 2 подтверждена — мотивационный комплекс обучающихся

на программах бакалавриата с течением времени сохраняет оптимальность своей структуры.

Исследование уровня познавательной (образовательной) мотивации по модифицированной авторами статьи методике В. С. Юркевич, проводимое в течение ряда лет, и полученные в его ходе результаты позволяют оценить динамику ее изменения.

Рассмотрим уровень мотивации в динамике на примере образовательной программы «Антикризисное управление» (рис. 2), имея ввиду, что картина на других образовательных программах аналогичная.

Как видно из рисунка 2, с течением времени наблюдается снижение доли студентов с высоким уровнем мотивации и увеличение доли студентов со средним уровнем мотивации. Доля студентов образовательной программы «Антикризисное управление» с низким уровнем мотивации нулевая на протяжении всего периода исследования (2019–2022 гг.).

Таким образом, интуитивно ощущаемое преподавателями вуза и субъективно наблюдаемое ими на практике снижение познавательной мотивации у студентов к последним курсам обучения подтверждено объективными данными. Уровень познавательной мотивации обучающихся на программах бакалавриата действительно имеет тенденцию

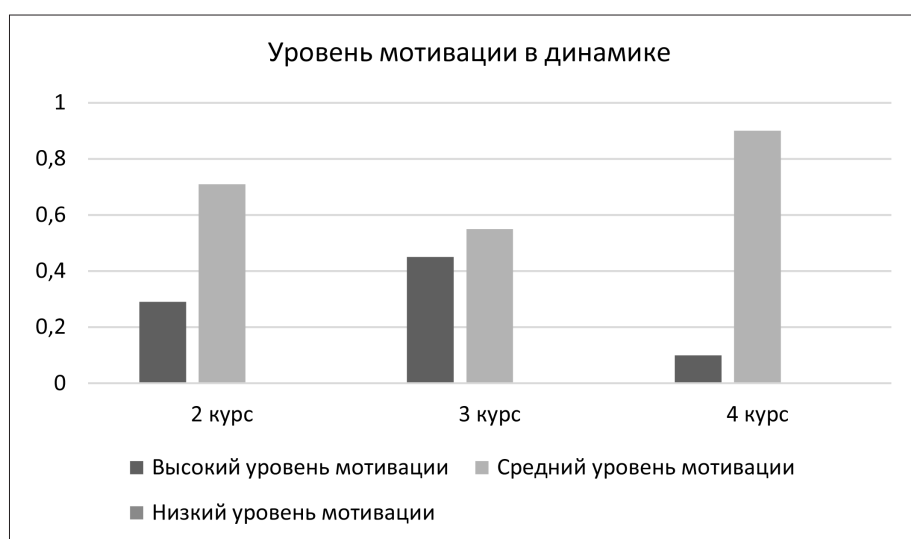


Рисунок 2 — Уровень мотивации к образованию у студентов образовательной программы «Антикризисное управление» в динамике за период 2019–2022 гг.

Figure 2 — The level of motivation for education among students educational program "Anti-crisis management" in dynamics for the period 2019–2022

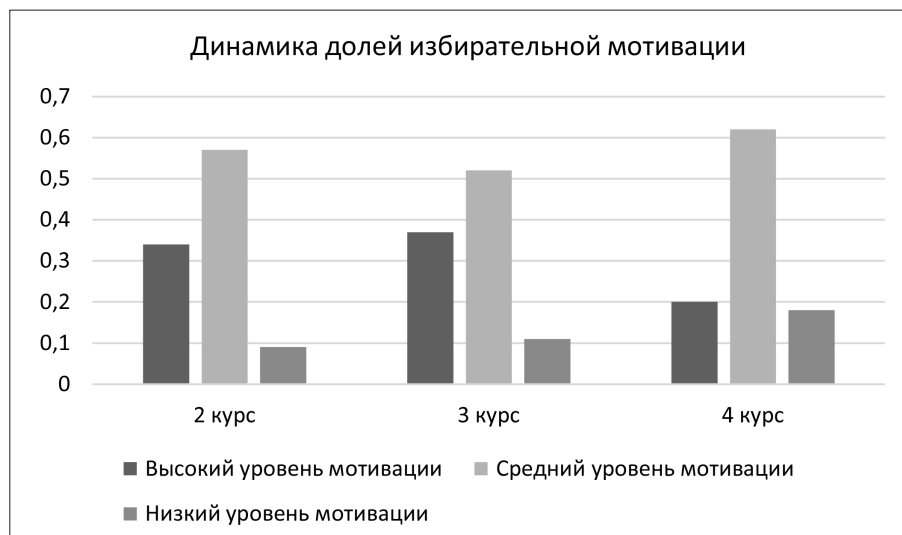


Рисунок 3 — Доля общего числа выборов, характеризующая избирательный к разным учебным задачам уровень мотивации для студентов образовательной программы «Антикризисное управление» в период 2019–2022 гг.

Figure 3 — The share of the total number of elections, characterizing the selective level of motivation for different educational tasks for students of the educational program "Anti-Crisis Management" for the period 2019–2022

к снижению к старшим курсам, что требует определенных поправок в методах обучения, которые должны уделять больше внимания вопросам активизации познавательной деятельности обучающихся.

В ходе исследования был также проведен анализ характера избирательной мотивации по отношению к разным образовательным задачам.

Полученные результаты представлены на рисунке 3.

Как видно из рисунка 3, наблюдается снижение доли высокой избирательной мотивации, увеличение доли средней, небольшое увеличение доли низкой мотивации. Это также подтверждает гипотезу о снижении на протяжении обучения в вузе уровня познавательной мотивации и говорит об объективности этого процесса в целом.

Для полноценно обоснованного вывода о причинах изменений в уровне мотивации

обучающихся необходимо, по нашему мнению, продолжать данное исследование с целью сбора дополнительной информации и детализации факторов и обстоятельств, влияющих на процесс его снижения. Безусловно, к таким факторам относится действующая система обучения и состояние образования в целом, тенденции развития общества, политики, экономики, культуры [5]. Имеют значение изменения в ценностных ориентирах семьи и социального окружения молодых людей, влияние информационно-цифровой среды и т.д. [6]. По нашему мнению представляет практический интерес информация, касающаяся того, насколько значимо это влияние и можно ли нивелировать негативные тенденции. Однако уже сегодня очевидно, что нужно вносить изменения в систему обучения и образования, адаптировать ее под потребности как организаций-работодателей, так и самих студентов — будущих специалистов.

Список источников

1. Антонов В. Г., Кротенко Т. Ю., Румянцева И. А. Оценка уровня и структуры мотивации к учебе студентов бакалавриата как показателей качества образования // Перспективы науки и образования. 2019. № 2 (38). С. 238–283.
2. Антонов В. Г. Учебная мотивация студентов бакалавриата как показатель качества образования / В. Г. Антонов, М. Б. Жернакова, Т. Ю. Кротенко, И. А. Румянцева // Вестник университета. 2019. № 11. С. 151–159.

3. Реан А. А., Кудашев А. Р., Баранов А. А. Психология адаптации личности. Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2008. 480 с.
4. Юркевич В. С. Одаренные дети: сегодняшние тенденции и завтрашние вызовы // Психологическая наука и образование. 2011. № 4. С. 99–108.
5. Бакшаева Н. А., Вербицкий А. А. Психология мотивации студентов : учебное пособие. Москва : Логос, 2006. 184 с.
6. Шпильберг С. А. Особенности формирования мотивации к учебной деятельности студентов первого курса различных направлений обучения вуза // Молодой ученый. 2015. № 23. С. 908–911.

References

1. Antonov V. G., Krotenko T. Yu., Rumyantseva I. A. Evaluation of the level and structure of motivation for studying undergraduate students as indicators of the quality of education. *Perspektivy` nauki i obrazovaniya = Prospects of science and education*. 2019;(2(38));238–283. (In Russ.).
2. Antonov V. G., Zhernakova M. B., Krotenko T. Yu., Rumyantseva I. A. Educational motivation of undergraduate students as an indicator of the quality of education. *Vestnik universiteta = University Bulletin*. 2019;(11):151–159. (In Russ.).
3. Rean A. A., Kudashev A. R., Baranov A. A. Psychology of personality adaptation. St. Petersburg : Prime-Eurosign; 2008. (In Russ.).
4. Yurkevich V. S. Gifted children: today's trends and tomorrow's challenges. *Psixologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological science and education*. 2011;(4):99–108. (In Russ.).
5. Bakshaeva N. A., Verbitsky A. A. Psychology of student motivation: study guide. Moscow: Logos; 2006. 184 p. (In Russ.).
6. Shpilberg S. A. Peculiarities of formation of motivation for educational activity of first-year students in various areas of study at the university. *Molodoj ucheny`j = Young scientist*. 2015;(23):908–911. (In Russ.).

Информация об авторах

- И. А. Румянцева — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры теории и организации управления;
- М. Б. Жернакова — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры теории и организации управления;
- Т. Ю. Кротенко — кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры теории и организации управления.

Information about authors

- M. B. Zhernakova — Candidate of Science (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department "Theory and Organization of Management";
- I. A. Rumyantseva — Candidate of Science (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department "Theory and Organization of Management";
- T. Yu. Krotenko — Candidate of Science (Philosophical), Associate Professor, Associate Professor of the Department "Theory and Organization of Management".

Статья поступила в редакцию 01.03.2023; одобрена после рецензирования 20.03.2023; принята к публикации 24.03.2023.

The article was submitted 01.03.2023; approved after reviewing 20.03.2023; accepted for publication 24.03.2023.