

УДК 339.137.2(470.41)

ГАРЕЕВА Наиля Альфритовна,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры «Финансы и кредит»
E-mail: gareevana5@mail.ru
ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет
имени В. Г. Тимирязова», г. Казань, Россия

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

К числу ключевых проблем современного развития России относится проблема устойчивого экономического развития каждого из ее регионов на основе последовательного реформирования рыночных институтов и проведения эффективной структурной модернизации региональной экономики. Добиться решения указанной проблемы возможно только с учетом всего комплекса внешних и внутренних факторов и условий, влияющих на региональную экономику, что обуславливает необходимость всестороннего, комплексного анализа значимых конкурентных возможностей региона. Целью исследования является объективная оценка конкурентоспособности региональной инновационной системы на основе метода интегральных индексов, уровня инновационного развития муниципальных районов и городских округов. Научная новизна исследования заключается в комплексном диагностировании конкурентоспособности региона, позволяющем выявить как наиболее благоприятные предпосылки их экономического роста, так и имеющиеся ограничения в их хозяйственном развитии.

Ключевые слова: регион, региональная инновационная система, инновационное развитие, конкурентоспособность, метод интегральных индексов.

Для цитирования: Гареева Н. А. Оценка конкурентоспособности региональной инновационной системы // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2020. № 3 (48). С. 14–23. DOI: 10.47598/2078-9025-2020-3-48-14-23

В условиях бурного развития качественно новых интеграционных процессов и глобализации в рамках мирового хозяйства становится актуальным анализ конкурентоспособности региональных инновационных систем, а именно регионов, восприимчивых к инновационным процессам в различных сферах хозяйственной жизни, способных наиболее эффективно с точки зрения затрат труда и капитала создавать новые технологии, обладающих развитой инфраструктурной составляющей для активизации инновационной деятельности. Как показывает практика, экономика страны конкурентоспособна, если устойчиво и динамично развиваются ее регионы. Поэтому роль региона как места базирования конкурентоспособных хозяйствующих субъектов значительно усиливается в современных условиях [1–2].

В связи с этим особую значимость приобретает объективная и качественная диагностика конкурентоспособности региональных инновационных систем, предполагающая использование множества функциональных моделей, базирующихся на принципах регионального экономического анализа [5, 9–11].

В рамках данного исследования целесообразно оценить уровень конкурентоспособности региональной инновационной системы на основе метода интегральных индексов [3]. Одной из прогрессивных региональных инновационных систем Российской Федерации является Республика Татарстан. В таблице 1 приведены исходные данные для расчета показателей оценки конкурентоспособности Республики Татарстан [6–8].

Анализируя данные таблицы 1, необходимо отметить следующие неоднозначные тенден-

Таблица 1 — Исходные данные для расчета показателей оценки конкурентоспособности Республики Татарстан за 2016–2019 гг. [12–14]

Показатели	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	Темп роста/ (снижения), %		
					2017/ 2016	2018/ 2017	2019/ 2018
1. Сальдированный финансовый результат организаций (без субъектов малого предпринимательства), млрд руб.	358,4	314,1	456,1	447,5	87,67	145,19	98,09
2. ВРП в основных ценах, млрд руб.	1933,1	2139,8	2469,2	2584,3	110,69	115,39	104,66
3. Рентабельность валовой продукции региона, % (п. 1 /п. 2 * 100%)	18,53	14,68	18,47	17,31	79,22	125,82	93,72
4. Инвестиции в основной капитал в сопоставимых ценах, млрд руб.	636,5	637,6	629,7	640,8	100,17	98,76	101,76
5. Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП, % (п. 4 /п. 2 * 100%)	32,93	29,79	25,5	24,79	90,46	85,59	97,21
6. Расходы консолидированного бюджета, млрд руб.	261,5	274,0	319,3	322,1	104,78	116,56	100,86
7. Расходы консолидированного бюджета на душу населения, тыс. руб.	67,31	70,36	81,92	82,54	104,53	116,43	100,76
8. Доля инновационной продукции в отгруженной продукции собственного производства, %	19,6	19,6	20,9	21,2	100	106,63	101,43
9. Удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность, в общем числе организаций, %	21,3	22,2	21,5	21,9	104,22	96,85	101,86
10. Экспорт, млрд дол. США	9,32	13,11	15,47	12,55	140,66	118	81,12

ции. Анализ показателя рентабельности валовой продукции (работ, услуг) региона показал, что за 2016–2019 гг. отмечено сокращение данного показателя с 18,53% в 2016 году до 17,31% в 2019 году.

Рост показателя расходов консолидированного бюджета Республики Татарстан на душу населения свидетельствует не только о повышении конкурентоспособности региона, но и об улучшении качества жизни населения. Названный показатель имеет положительную тенденцию к концу 2019 г., возрастает по сравнению с 2016 г. на 15,23 тыс. руб. и составляет 82,54 тыс. руб.

На протяжении 2016–2019 гг. в Республике Татарстан наблюдается увеличение ин-

вестиций в основной капитал, в 2017 году по сравнению с 2016 годом рост составил 1,1 млрд руб. или 0,17%, а в 2019 году относительно 2018 года — 11,1 млрд руб. или 1,76%. Так, при росте инвестиций в основной капитал снизилась рентабельность валовой продукции региона на 1,22% в 2019 году по сравнению с 2016 годом. Данная ситуация обусловлена объективными причинами: отдачу от инвестиционных вложений следует ожидать в более позднем временном периоде.

В качестве позитивной тенденции следует отметить рост доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции собственного производства на 1,6% в 2019 году

по сравнению с 2016 годом, а также рост удельного веса организаций, занимающихся инновационной деятельностью, на 0,6 % в 2019 году по сравнению с 2016 годом. Рост данных показателей свидетельствует об активизации инновационной деятельности в рассматриваемой региональной инновационной системе.

В таблице 2 приведены результаты экспертной оценки показателей конкурентоспособности Республики Татарстан методом интегральных индексов.

Рассчитаем изменение уровня рейтингового числа конкурентоспособности Республики Татарстан на основе метода интегральных индексов:

2017 год по сравнению с 2016 годом:

$$R = 0,93 \times 1,1069 + 0,82 \times 1,0017 + 0,81 \times 0,8767 + 0,71 \times 1 + 0,66 \times 1,4066 + 0,62 \times 0,7922 + 0,58 \times 0,9046 + 0,54 \times 1,0422 + 0,45 \times 1,0478 + 0,45 \times 1,0453 = 6,719809.$$

2018 год по сравнению с 2017 годом:

$$R = 0,93 \times 1,1539 + 0,82 \times 0,9876 + 0,81 \times 1,4519 + 0,71 \times 1,0663 + 0,66 \times 1,18 + 0,62 \times 1,2582 + 0,58 \times 0,8559 + 0,54 \times 0,9685 + 0,45 \times 1,1656 + 0,45 \times 1,1643 = 7,442822.$$

2019 год по сравнению с 2018 годом:

$$R = 0,93 \times 1,0466 + 0,82 \times 1,0176 + 0,81 \times 0,9809 + 0,71 \times 1,0143 + 0,66 \times 0,8112 +$$

$$+ 0,62 \times 0,9372 + 0,58 \times 0,9721 + 0,54 \times 1,0186 + 0,45 \times 1,0086 + 0,45 \times 1,0076 = 6,46006.$$

Полученные расчеты позволяют констатировать колебательную динамику интегрального показателя конкурентоспособности в рассматриваемом периоде, а именно в 2017–2018 гг. наблюдался рост уровня конкурентоспособности, однако к концу 2019 года имело место снижение уровня интегрального индекса. Положительная динамика уровня конкурентоспособности по Республике Татарстан к концу 2018 г. обусловлена значительным влиянием следующих факторов: ростом валового регионального продукта, сальдированного финансового результата деятельности организаций, расходов консолидированного бюджета, экспорта, увеличением удельного веса инновационной продукции. Уменьшение уровня рейтингового числа к концу 2019 г. объясняется снижением сальдированного финансового результата деятельности организаций, удельного веса инвестиций в основной капитал в ВРП, экспорта.

Далее в рамках исследования целесообразно изучить сильные и слабые позиции региона, его конкурентные преимущества и имеющиеся ограничения экономического развития на основе методологии SWOT-анализа (табл. 3).

Таблица 2 — Результаты оценки показателей конкурентоспособности Республики Татарстан методом интегральных индексов

Показатели	Балл
1. Сальдированный финансовый результат деятельности организаций (без субъектов малого предпринимательства), млрд руб.	0,81
2. ВРП в основных ценах, млрд руб.	0,93
3. Рентабельность валовой продукции региона, % (п. 1 /п. 2 * 100 %)	0,62
4. Инвестиции в основной капитал в сопоставимых ценах, млрд. руб.	0,82
5. Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП, % (п. 4 /п. 2 * 100 %)	0,58
6. Расходы консолидированного бюджета, млрд руб.	0,45
7. Расходы консолидированного бюджета на душу населения, тыс. руб.	0,45
8. Доля инновационной продукции в отгруженной продукции собственного производства, %	0,71
9. Удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность, в общем числе организаций, %	0,54
10. Экспорт, млрд дол. США	0,66

Таблица 3 — SWOT-анализ социально-экономического положения Республики Татарстан

Сильные стороны	Слабые стороны
Принадлежность к группе наиболее экономически развитых регионов Российской Федерации, лидирующие позиции в Приволжском федеральном округе по важнейшим характеристикам территориальной конкурентоспособности.	Относительно невысокие уровни денежных доходов населения и оборота розничной торговли, сдерживающие рост внутреннего регионального рынка потребительских товаров и услуг.
Природно-ресурсный потенциал, включающий запасы нефти, местные строительные материалы, сельскохозяйственные угодья, водные ресурсы.	Низкий уровень развития малого предпринимательства, негативно влияющий на доходы населения и состояние локальных рынков труда.
Выгодное геоэкономическое положение республики на пересечении р. Волги с проектируемым транспортным коридором «Запад-Восток».	Низкая доля высокотехнологичного сектора, недостаточная восприимчивость экономики к новым разработкам, препятствующая росту инноваций.
Диверсифицированная отраслевая структура экономики (нефтегазовый комплекс, химическая и нефтехимическая промышленность, отдельные отрасли машиностроения), имеющие сильные конкурентные позиции на мировом рынке.	Сдерживающее воздействие недостаточно развитой транспортной инфраструктуры на развитие хозяйственного комплекса республики.
Благоприятные условия для формирования и развития эффективных территориальных кластеров в нефтехимии, отраслях машиностроения (прежде всего, в автомобилестроении).	Сравнительно высокий уровень загрязнения природной среды, связанный с повышенным техногенным воздействием на нее предприятий промышленности и других отраслей экономики.
Возможности	Угрозы
Проводимая в Российской Федерации налоговая политика, направленная на снижение налогового бремени товаропроизводителей.	Сохраняющаяся нестабильность налогового и бюджетного законодательства.
Нарастающие тенденции создания благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата, выравнивание условий конкуренции.	Низкая эффективность действующего механизма финансового оздоровления и банкротства.
Последовательное формирование конкурентной рыночной среды в инфраструктурном и энергетическом секторах экономики.	Значительная степень воздействия колебаний конъюнктуры мирового рынка на состояние профильных отраслей экономики республики.
Возрастающая федеральная поддержка развития высокотехнологичного сектора российской экономики и стимулирования инновационной деятельности на основе реализации различных форм частного государственного партнерства.	Вывоз капиталов за пределы республики финансово-промышленными группами и международными корпорациями, слабое развитие аутсорсинга, сдерживающие экономический рост и решение проблем занятости.

Инновационный потенциал региональной инновационной системы в целом формируется на основе уровня социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов. Рейтинг инновационного развития муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан за 2016–2019 гг. целесообразно провести на основе данных Министерства экономики Республики Татарстан по методике составления рейтинга

социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан. Числовые значения прямых показателей переведем в отнормированные значения и представим по районам — лидерам:

а) отнормированные значения добавленной стоимости:

$$X^i_{\text{норм Казань}} = (123\,057\,416 - 352\,562) / 140\,618\,712 - 352\,562 = 0,875;$$

$$X_{\text{норм Нижнекамск}}^i = (74\,155\,171 - 352\,562) / (140\,618\,712 - 352\,562) = 0,526;$$

$$X_{\text{норм Альметьевск}}^i = (46\,893\,832 - 352\,562) / (140\,618\,712 - 352\,562) = 0,332;$$

б) отнормированные значения инвестиций в основной капитал:

$$X_{\text{норм Казань}}^i = (67\,918\,114 - 172\,264) / (67\,918\,114 - 172\,264) = 1;$$

$$X_{\text{норм Нижнекамск}}^i = (49\,345\,334 - 172\,264) / (67\,918\,114 - 172\,264) = 0,726;$$

$$X_{\text{норм Альметьевск}}^i = (25\,127\,243 - 172\,264) / (67\,918\,114 - 172\,264) = 0,378;$$

в) отнормированные значения общей площади жилых домов:

$$X_{\text{норм Казань}}^i = (800\,994 - 3974) / (800\,994 - 3974) = 1;$$

$$X_{\text{норм Нижнекамск}}^i = (93\,237 - 3974) / (800\,994 - 3974) = 0,112;$$

$$X_{\text{норм Альметьевск}}^i = (327\,822 - 3974) / (800\,994 - 3974) = 0,406.$$

Аналогичные расчеты проведены по всем муниципальным образованиям.

2. Числовые значения обратных показателей (уровень безработицы) переведем в отнормированные значения:

$$X_{\text{норм Альметьевский}} = (1,06 - 1,57) / (0,21 - 1,57) = 0,375;$$

$$X_{\text{норм Нижнекамский}} = (1,08 - 1,57) / (0,21 - 1,57) = 0,360;$$

$$X_{\text{норм Казань}} = (0,58 - 1,57) / (0,21 - 1,57) = 0,728.$$

3. Определим сумму отнормированных значений показателей, имеющих абсолютные и относительные значения:

а) объем добавленной стоимости:

$$S_{\text{норм Казань}}^i = (0,875 + 0,128) / 2 = 0,501;$$

$$S_{\text{норм Нижнекамск}}^i = (0,526 + 0,374) / 2 = 0,45;$$

$$S_{\text{норм Альметьевск}}^i = (0,332 + 0,108) / 2 = 0,220;$$

б) инвестиции в основной капитал:

$$S_{\text{норм Казань}}^i = (1 + 0,088) / 2 = 0,544;$$

$$S_{\text{норм Нижнекамск}}^i = (0,726 + 0,312) / 2 = 0,519;$$

$$S_{\text{норм Альметьевск}}^i = (0,368 + 0,072) / 2 = 0,220;$$

в) общая площадь жилых домов:

$$S_{\text{норм Казань}}^i = (1 + 0,154) / 2 = 0,577;$$

$$S_{\text{норм Нижнекамск}}^i = (0,112 + 0,033) / 2 = 0,072;$$

$$S_{\text{норм Альметьевск}}^i = (0,406 + 0,138) / 2 = 0,272;$$

г) налоговые и неналоговые доходы:

$$S_{\text{норм Казань}}^i = (1 + 0,638) / 2 = 0,819;$$

$$S_{\text{норм Нижнекамск}}^i = (0,195 + 0,452) / 2 = 0,323;$$

$$S_{\text{норм Альметьевск}}^i = (0,277 + 0,106) / 2 = 0,191;$$

д) отгружено товаров собственного производства по чистым видам экономической деятельности:

$$S_{\text{норм Казань}}^i = (0,581 + 0,096) / 2 = 0,338;$$

$$S_{\text{норм Нижнекамск}}^i = (0,793 + 0,582) / 2 = 0,687;$$

$$S_{\text{норм Альметьевск}}^i = (0,416 + 0,159) / 2 = 0,287;$$

е) валовая продукция сельского хозяйства:

$$S_{\text{норм Альметьевск}}^i = (0,066 + 0,058) / 2 = 0,062;$$

$$S_{\text{норм Нижнекамск}}^i = (0,168 + 0,223) / 2 = 0,195;$$

$$S_{\text{норм Казань}}^i = (0,029 + 0) / 2 = 0,014.$$

Сумма отнормированных значений всех показателей, имеющих абсолютные и относительные значения, по каждому муниципальному району (городскому округу) рассчитывается аналогично.

4. Суммируем отнормированные показатели без абсолютных значений с отнормированными показателями, обладающими абсолютными и относительными значениями:

$$Y_{\text{норм Казань}}^i = \sum 0,582 + \sum 0,501 + 0,544 + 0,577 + 0,819 + 0,339 = 4,090;$$

$$Y_{\text{норм Нижнекамск}}^i = \sum 0,534 + 0,360 + \sum 0,450 + 0,519 + 0,324 + 0,687 + 0,195 = 3,142;$$

$$Y_{\text{норм Альметьевск}}^i = \sum 0,390 + 0,559 + \sum 0,220 + 0,220 + 0,272 + 0,192 + 0,287 = 2,140.$$

Сумма отнормированных показателей без абсолютных значений с отнормированными показателями, обладающими абсолютными и относительными значениями по каждому муниципальному району (городскому округу) рассчитывается аналогично.

5. Определим сводный индекс:

$$I_{\text{норм Казань}}^i = 4,090 / 7 * 100\% = 0,584;$$

$$I_{\text{норм Нижнекамск}}^i = 3,142 / 8 * 100\% = 0,393;$$

$$I_{\text{норм Альметьевск}}^i = 2,140 / 7 * 100\% = 0,306.$$

Сводный индекс по каждому муниципальному району (городскому округу) определяется аналогично. По сводному индексу проведем ранжирование. Результаты выборочно приведены в таблице 4 [12–14].

В общем рейтинге инновационного развития муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан за 2016–2019 гг. лидирующие позиции заняли г. Казань (1-е место), Альметьевский (2-е место), Нижнекамский (3-е место) муниципальные районы.

Чистопольский район поднялся в рейтинге на 9 позиций, Алексеевский и Муслимовский районы — на 7 позиций, Тетюшский район —

Таблица 4 — Рейтинг инновационного развития лидеров муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан за 2016–2019 гг.

Наименование муниципального района (городского округа)	Итоговый рейтинг			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Казань	4	1	1	1
Альметьевский	1	2	2	2
Нижнекамский	3	3	3	3

на 6 позиций. Данные изменения обусловлены снижением уровня зарегистрированной безработицы, увеличением объемов инвестиций в основной капитал (без учета бюджетных средств) и валовой продукции сельского хозяйства и т. д.

Ухудшилось положение в рейтинге Зеленодольского (–11 позиций), Кайбицкого (–6 позиций), Сабинского (–7 позиций) муниципальных районов. Обусловлено это увеличением уровня зарегистрированной безработицы, снижением объема общей площади жилых домов, введенных в эксплуатацию и объема валовой продукции сельского хозяйства др.

Покупательная способность заработной платы (соотношение средней начисленной заработной платы к минимальному потребительскому бюджету) в 2019 году составила 2,31 раза. Максимальное значение данного показателя в Верхнеуслонском (4,06 раза), Новошешминском (3,81 раза) и Лаишевском (3,64 раза) муниципальных районах. Минимальное значение показателя — в Камско-Устьинском (1,91 раза), Мензелинском (1,92 раза), Рыбно-Слободском (1,96 раза) муниципальных районах.

По состоянию на 1 января 2020 г. уровень зарегистрированной безработицы в республике составил 0,54%. В 30 муниципальных образованиях данный показатель ниже среднереспубликанского значения. Наименьший уровень безработицы зарегистрирован в Актанышском (0,17%), Аксубаевском (0,17%), Лаишевском (0,14%) муниципальных районах. Наибольший — в Елабужском (1,08%), Зеленодольском (0,86%), Агрызском (0,82%), Нижнекамском (0,79%) и Альметьевском (0,74%) муниципальных районах.

В Республике Татарстан объем добавленной стоимости предприятий в 2019 году на душу

населения составил 284,81 тыс. руб. Среди муниципальных образований наибольший объем добавленной стоимости на душу населения приходится на Альметьевский (1473,77 тыс. руб.), Черемшанский (992,07 тыс. руб.) и Новошешминский (940,49 тыс. руб.) муниципальные районы. Минимальное значение данного показателя зафиксировано в Тетюшском (21,84 тыс. руб.), Арском (27,06 тыс. руб.) и Спасском (19,65 тыс. руб.) муниципальных районах.

За январь — декабрь 2019 г. в республике введено в эксплуатацию 2 675 529 кв. м общей площади жилья. Наибольшая площадь жилья на душу населения введена в Пестречинском (4,224 кв. м), Верхнеуслонском (2,488 кв. м) и Лаишевском (2,505 кв. м) муниципальных районах, наименьшая — в Черемшанском (0,269 кв. м), Дрожжановском (0,277 кв. м) и Аксубаевском (0,248 кв. м) муниципальных районах.

За январь — декабрь 2019 г. объем отгруженной промышленной продукции собственного производства по чистым видам экономической деятельности по полному кругу предприятий Республики Татарстан составил 2876,96 млрд руб. Основной объем промышленной продукции приходится на следующие муниципальные образования (табл. 5) [13–14].

В расчете на душу населения объем отгруженной продукции в среднем по республике составил 737,94 тыс. руб. Среди муниципальных образований республики наиболее высокие результаты по этому показателю в Альметьевском (4794,09 тыс. руб.), Нижнекамском (1933,82 тыс. руб.) и Новошешминском (1651,37 тыс. руб.) муниципальных районах.

За январь — декабрь 2019 г. налоговые и неналоговые доходы на душу населения по

Таблица 5 — Показатели промышленного производства в 2019 году

Муниципальные образования — лидеры	Отгрузка, млн руб.	% в Республике Татарстан
Альметьевский район	997 391,4	34,67
Нижнекамский район	532 805,2	18,52
г. Казань	430 622,1	14,97
г. Набережные Челны	348 893,7	12,13
Елабужский район	131 892	4,58
Республика Татарстан	2 876 959,5	100,0

Республике Татарстан составили 12 714 руб. Наибольшие значения данного показателя наблюдаются в Сабинском (69 495 руб.), Верхнеуслонском (19 708 руб.) и Черемшанском (16 080 руб.) муниципальных районах. Минимальное значение в Арском (9344 руб.), Дрожжановском (9256 руб.), Рыбно-Слободском (9216 руб.) муниципальных районах.

В 2019 году в Республике Татарстан инвестиции в основной капитал (без бюджетных средств) составили 359 213,2 млн руб. или 92,14 тыс. руб. на душу населения. Среди муниципальных образований наибольший объем по данному показателю на душу населения приходится на Нижнекамский (215,29 тыс. руб.), Пестречинский (232,92 тыс. руб.) и Новошешминский (545,87 тыс. руб.) муниципальные районы.

Таким образом, уровень конкурентоспособности региональной инновационной системы в целом зависит от конкурентоспособности и инновационной восприимчивости входящих в регион муниципальных образований. Все муниципальные образования Республики Татарстан целесообразно систематизировать в три группы:

1) высокоразвитые — к ним относятся г. Казань, г. Набережные Челны, Альметьевский, Нижнекамский, Тукаевский, Елабужский, Лаишевский, Новошешминский, Лениногорский, Пестречинский, Азнакаевский, Высокогорский, Нурлатский муниципальные образования. В этих муниципальных образованиях развиты нефтехимическая промышленность, машиностроение, газопереработка, металлургия и другие отрасли производства;

2) средний уровень развития — к ним относятся Верхнеуслонский, Зеленодольский, Камско-Устьинский и другие муниципальные образования. В этих муниципальных образованиях преобладают производство кирпича, добыча щебня и известковой муки, добыча, переработка гипса и производство гипсовых материалов, а так же сельское хозяйство;

3) низкий уровень развития — к ним относятся Сабинский, Мамадышский, Чистопольский и другие муниципальные образования. В данных муниципальных образованиях ведущее место занимает сельское хозяйство. Также в этих муниципальных образованиях преобладают производство верхней одежды, изготовление и установка различных видов металлоконструкций, производство противопожарного, сантехнического и сельскохозяйственного оборудования, производство товаров народного потребления и т. д.

В общем рейтинге инновационного развития муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан за 2016–2019 гг. лидирующие позиции заняли г. Казань, Альметьевский и Нижнекамский муниципальные районы.

В рассматриваемой региональной инновационной системе реализуются множество программ для увеличения инновационного потенциала территории. В 2016 году Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2016 № 44 создана первая в России территория опережающего социально-экономического развития (далее — ТОСЭР) в моногороде — ТОСЭР «Набережные Челны». В 2017 году Постановлениями Правительства Российской Федерации №№ 1609, 1610

и 1611 приняты решения о создании ТОСЭР на территории моногородов Нижнекамск, Чистополь и Зеленодольск соответственно.

Функционирование вышеуказанных ТОСЭР позволило создать более 17 000 новых рабочих мест и привлечь в экономику республики инвестиции в размере 62,1 млрд руб., в том числе капитальные вложения около 34,3 млрд руб., что способствует росту инновационной активности в регионе.

Улучшение инвестиционного климата, создание для инвесторов комфортных и предсказуемых условий для ведения бизнеса является

одной из приоритетных задач инновационного развития Республики Татарстан [4].

Таким образом, проведенная диагностика рассматриваемой региональной инновационной системы позволяет своевременно и точно определить вектор ее инновационного развития и определить направления повышения конкурентоспособности республики, что позволит сохранить в долгосрочной перспективе ведущую роль Татарстана в общероссийской экономике, а также обеспечить сильные конкурентные позиции в системе международного разделения труда.

Литература

- [1] Алимова Г. С. Исследование региональной конкурентоспособности // Региональная экономика. — Вестник ОрелГИЭТ. — 2017. — № 1 (15). — С. 45–49.
- [2] Антонов Г. Д., Иванова О. П., Тумин В. М. Управление конкурентоспособностью организации. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 300 с.
- [3] Баронин С. А., Семеркова Л. Н. Теория и методология управления конкурентоспособностью бизнес-систем. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 329 с.
- [4] Воротников А. Конкурентоспособность регионов и задачи региональных властей в области корпоративной политики // Российский экономический журнал. — 2017. — № 7. — С. 94–95.
- [5] Гальвановский М., Жуковская В., Трофимова И. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерении // Российский экономический журнал. — 2016. — № 3. — С. 67.
- [6] Головихин С. А. Проблема диагностики региональной конкурентоспособности // Фундаментальные исследования. — 2018. — № 11. — С. 982–985.
- [7] Данилов И. П. Конкурентоспособность регионов России: подходы, содержание, принципы // Вестник Чувашского университета. — 2017. — № 1. — С. 27–30.
- [8] Дмитриева В. О. Основные подходы и показатели оценки конкурентоспособности регионов // Вестник Запорожского национального университета. — 2018. — № 1 (9) — С. 193–202.
- [9] Назаров Н. Методические подходы к оценке конкурентоспособности региона // Современные технологии управления. — 2017. — № 3 (27). — С. 30–31.
- [10] Неживенко Е. А., Головихин С. А. Формирование теоретических подходов к региональным экономическим исследованиям на основе выявления содержания понятия «конкурентоспособность региона» // Современные проблемы науки и образования. — 2019. — № 5 [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.science-education.ru/105-7101>
- [11] Неживенко Е. А. Конкурентоспособность региона: методологические проблемы исследования // Социум и власть. — 2017. — № 3 (35). — С. 57–61.
- [12] Республика Татарстан : краткий статистический сборник. — Казань : Татарстанстат, 2020 — 48 с.
- [13] [Электронный ресурс]. — URL: <http://mert.tatarstan.ru>
- [14] [Электронный ресурс]. — URL: <http://tatstat.gks.ru>

GAREEVA Nailya,

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Finance and Credit*

E-mail: gareevana5@mail.ru

*V. G. Timiryasov Kazan Innovative University,
Kazan, Russia*

ASSESSMENT OF COMPETITIVENESS OF A REGIONAL INNOVATIVE SYSTEM

To the number of the key problems of modern development of Russia is the problem of sustainable economic development of each of its regions on the basis of consistent reform of market institutions and effective structural modernization of the regional economy. It is possible to achieve a solution to this problem only taking into account the entire range of external and internal factors and conditions affecting the regional economy, which need a comprehensive analysis of the region's significant competitive opportunities. The aim of the research is an objective assessment of the competitiveness of the regional innovation system based on the method of integral indices, the level of innovative development of municipal districts and urban districts. The scientific novelty of the research lies in the complex diagnostics of the competitiveness of the region, which makes it possible to identify both the most favorable prerequisites for their economic growth, and the existing limitations in their economic development.

Key words: *region, regional innovation system, innovative development, competitiveness, the method of integral indices.*

References

- [1] *Alimova G. S. Issledovanie regional'noj konkurentosposobnosti [Research of Regional Competitiveness] // Regional'naya e'konomika. — Vestnik OrelGIE`T [Regional Economy. — OrelGIE`T Bulletin]. — 2017. — No. 1 (15). — Pp. 45–49.*
- [2] *Antonov G. D., Ivanova O. P., Tumin V. M. Upravlenie konkurentosposobnost`yu organizacii [Management of the Competitiveness of the Organization]. — Moscow : INFRA-M, 2017. — 300 p.*
- [3] *Baronin S. A., Semerkova L. N. Teoriya i metodologiya upravleniya konkurentosposobnost`yu biznes-sistem [Theory and Methodology for Managing the Competitiveness of Business Systems]. — Moscow : INFRA-M, 2017. — 329 p.*
- [4] *Vorotnikov A. Konkurentosposobnost` regionov i zadachi regional`ny`x vlastej v oblasti korporativnoj politiki [Competitiveness of Regions and the Tasks of Regional Authorities in the Field of Corporate Policy] // Rossijskij e'konomicheskij zhurnal [Russian Economic Journal]. — 2017. — No. 7. — Pp. 94–95.*
- [5] *Galvanovskiy M., Zhukovskaya V., Trofimova I. Konkurentosposobnost` v mikro-, mezo- i makrourovnevom izmereniyax [Competitiveness in Micro-, Meso- and Macrolevel Dimensions] // Rossijskij e'konomicheskij zhurnal [Russian Economic Journal]. — 2016. — No. 3. — P. 67.*
- [6] *Golovikhin S. A. Problema diagnostiki regional`noj konkurentosposobnosti [Problem of Diagnostics of Regional Competitiveness] // Fundamental`ny`e issledovaniya [Fundamental Research]. — 2018. — No. 11. — Pp. 982–985.*
- [7] *Danilov I. P. Konkurentosposobnost` regionov Rossii: podxody`, sodержanie, principy` [Competitiveness of Russian Regions: Approaches, Content, Principles] // Vestnik Chuvashskogo universiteta [Bulletin of the Chuvash University]. — 2017. — No. 1. — Pp. 27–30.*
- [8] *Dmitrieva V. O. Osnovny`e podxody` i pokazateli ocenki konkurentosposobnosti regionov [Basic Approaches and Indicators of Assessing the Competitiveness of Regions] // Vestnik Zaporozhskogo nacional`nogo universiteta [Bulletin of the Zaporozhye National University]. — 2018. — No. 1 (9). — Pp. 193–202.*
- [9] *Nazarov N. Metodicheskie podxody` k ocenke konkurentosposobnosti regiona [Methodical Approaches to Assessing the Competitiveness of the Region] // Sovremenny`e tekhnologii upravleniya [Modern Management Technologies]. — 2017. — No. 3 (27). — Pp. 30–31.*
- [10] *Nezhivenko E. A., Golovikhin S. A. Formirovanie teoreticheskix podxodov k regional`ny`m e'konomicheskim issledovaniyam na osnove vy`yavleniya sodержaniya ponyatiya "konkurentosposobnost` regiona" [Formation of Theoretical Approaches to Regional Economic Research on the Basis of Identifying the Content of the Concept of "Competitiveness of the Region"] // Sovremenny`e problemy` nauki i obrazovaniya [Modern Problems of Science and Education]. — 2019. — No. 5 [Electronic resource]. — URL: <http://www.science-education.ru/105-7101>*

[11] *Nezhivenko E. A.* Konkurentosposobnost` regiona: metodologicheskie problemy` issledovaniya [Competitiveness of the Region: Methodological Problems of Research] // *Socium i vlast` [Society and Power]*. — 2017. — No. 3 (35). — Pp. 57–61.

[12] *Respublika Tatarstan : kratkij statisticheskij sbornik [The Republic of Tatarstan : a short statistical collection]*. — Kazan : Tatarstanstat, 2020. — 48 p.

[13] [Electronic resource]. — URL: <http://mert.tatarstan.ru>

[14] [Electronic resource]. — URL: <http://tatstat.gks.ru>