

УДК 321.6(470)

**ЕМЕЛЬЯНОВ Сергей Владимирович,**кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры конституционного права

E-mail: Esv1507@mail.ru

ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Уфа, Россия

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ОЛИГАРХАТА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО МИРА

В статье раскрывается сущность политико-производственных явлений в стране, а также автор рассматривает вопрос силы влияния мировых финансовых и финансово-промышленных империй на политико-производственные отношения в современном российском обществе.

**Ключевые слова:** политология, экономика, социально-экономические отношения, социально-политические отношения.

**Для цитирования:** Емельянов С. В. Трансформация олигархата в условиях современного мира // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). — 2021. — № 2 (51). — С. 21–24. DOI: 10.47598/2078-9025-2021-2-51-21-24

Как известно, функции любой науки, в том числе и политологии, состоят, во-первых, в объяснении сущности социально-экономических и социально-политических отношений в обществе; во-вторых, в разработке инструментария прогнозирования их развития; в-третьих, в использовании полученных результатов в практических целях.

Третья функция является наиболее актуальной. Ее реализация как нормативной функции в рамках политологии представляет собой серьезный научный интерес. В соответствии с этим рассмотрим суть политико-производственных явлений и ответим на вопросы: «Что должны представлять из себя современная и будущая экономика и общество, а в связи с этим и общественная политика? К чему мы должны стремиться в нашей созидательной деятельности? Каковы параметры и приоритеты нашего будущего в политико-правовой области общественных отношений?». Иначе говоря, ответить на вопросы как политэкономического, так и политологического характера, которые всегда ставились как в политэкономии, так и в политологии, также, как и осуществлялись попытки формирования ответов на них.

Подчеркнем, что сегодня в соответствии с диалектическими законами развития социально-политических отношений отвечать на них оказывается сложнее, чем ранее, вследствие все большего усложнения как социально-экономических, так и социально-политических отношений. Так, к примеру, разве история развития мировой цивилизации с точки зрения формационного подхода знала столь широкомасштабные примеры обратного политико-правового перехода от более развитой в социально-экономическом отношении общественной формации к менее развитой, как это произошло в нашей стране и странах СНГ? Тем самым идеалы коммунизма, которые давали достаточно уверенный ответ о будущем общецивилизационного развития, не оправдались. Их теперь, по большому счету, заменили апокалипсические прогнозы разного рода футурологов, которые в большей степени насыщены пессимизмом и не вносят уверенности по поводу будущего устройства общества и мирового сообщества.

Для того, чтобы дать достаточно обоснованный прогноз о будущем экономики, общества и политики, необходимо рассмотреть с научной

точки зрения, что же с нами в политико-правовом смысле происходило в прошлом и что происходит сейчас. Знать — с точки зрения причинности происшедших и происходящих событий, поскольку просто факты и эпизоды негативного состояния нашего бытия всем известны, которую далеко не всегда удается выявить по разного рода обстоятельствам. Но именно она интересна для выявления будущего политико-экономического развития и прогнозирования характеризующих параметров разворачивающихся и предполагаемых событий с точки зрения как политэкономии, так и политологии. На наш взгляд, путь выяснения причин развития социально-экономической и общественно-политической ситуаций в нашей стране, с использованием инструментария политэкономического и политологического анализа, является наиболее эффективным. Именно его мы и используем в данном исследовании.

В соответствии с указанным выше прежде всего определим, при каком типе государственного устройства мы живем в настоящее время? По факту отсутствия в стране основных элементов конституционной демократии (в частности, разделения властей) и бесправию широких слоев населения мы живем при такой форме государственной политико-правовой власти, которая в науке называется диктатурой [1, с. 200]. Но какой? Судя по поведению представителей высшей бюрократии и богатейшей части населения, называемой олигархатом, эта форма политической власти по сути есть диктатура высшей бюрократии и олигархата. Что же она из себя представляет? Понятно, что в субъектном отношении представители высшей бюрократии и олигархата тесно переплетены. Но все же отнести эти две элитарные группы населения к одной общественной прослойке, на наш взгляд, неправомерно по той причине, что между ними существуют серьезные противоречия по обладанию, с одной стороны, административной, с другой — экономической властью в стране.

Разрешение этих противоречий в пользу олигархата выглядело бы, в результате, примерно таким образом. И та, и другая ветви

власти сосредоточились бы в руках олигархата, который формировал бы административную власть по принципу найма функционеров ее ключевых структур. Соответственно, такая административная власть стала бы придатком экономической власти, работающей на ее разрастание, а интересы широких слоев населения оказались бы на периферии функциональных обязанностей властных субъектов и структур, как это произошло в Украине\*.

В силу открытости границ обладатели финансовых и финансово-промышленных империй олигархата имеют самое тесное соприкосновение друг с другом в международном пространстве, в том числе по вопросам разделения и обладания различными сегментами мирового рынка. В русле такого соприкосновения они создавали и создают структуры, регулирующие вопросы общемирового разделения рынков и сфер влияния, которые формируются по несколько иным административно-правовым правилам надгосударственного и наднационального характера.

Соответственно, в случае всевластия национальной олигархии в стране, это будет означать и всевластие в ней мировой финансовой олигархии, подминающей под себя не только интересы наций и народов страны, но и государственную бюрократию, призванную осуществлять административную государственную власть в стране. Однако, совершенно очевидно, что не всякая государственная бюрократия готова к этому и согласна подчиниться политико-правовой власти олигархата, т. к. будут напрямую ущемлены ее интересы. Поэтому очень часто разрешение указанных противоречий между высшей бюрократией и олигархатом складывается в пользу первой элитной прослойки населения. В этом случае высшая административная власть осуществляется государственной бюрократией относительно самостоятельно, как правило, легитимизируя ее посредством формально или действительно представленными в стране демократическими процедурами избрания ключевых фигур административной власти.

\* Ярчайшим примером такой ситуации является сегодня положение с назначением на должности глав регионов и членов правительства в «майданной» Украине.

Надо отметить, что уже при реализации избирательных процедур интересы государственной бюрократии и олигархата сталкиваются между собой. Для надежного выстраивания в своих интересах административных структур власти государственная бюрократия в полной мере использует так называемый административный ресурс, а олигархат — финансовый ресурс. А широкие слои населения должны разобраться, за кого проголосовать, когда кандидаты на выборные должности никак не раскрывают своих истинных намерений, хотя все они говорят об интересах электората. Однако для последнего фактически остается неизвестным, чьи же интересы будут представлены — бюрократической элиты или олигархата. И очень часто бюрократия, используя тот же административный ресурс, «помогает» населению сделать «правильный» выбор. В то же время во имя будущего развития в интересах самого населения встает вопрос, кого же ему более всего надо стараться поддержать?

Для ответа на вопрос, кого следует поддержать электорату — государственную бюрократию как исполнителя административной власти в стране, или же олигархат как держателя экономической власти, рассмотрим формы разрешения узкогрупповых противоречий между бюрократией и олигархатом. Власть государственной бюрократии при исполнении административной власти означает полное доминирование административных рычагов над другими средствами государственной политики — экономическими, правовыми и т. п. Регламентация социально-экономических и политико-правовых отношений в обществе принимает запредельный характер. Возрастают коррупция, использование служебного положения, экономические преступления, с одной стороны как источник обогащения и разделения экономической власти с олигархатом, с другой — как инструмент контроля деятельности административной власти со стороны того же олигархата. Все это весьма серьезно сказывается на деловой активности населения, исключая сам олигархат. При назревании предпосылок смещения ставленников высшей бюрократии союзником национального олигархата — мировой финансовой олигархией — активно организуется оппозиционная дея-

тельность различных «некоммерческих» политических структур, призванных осуществлять подрывную деятельность в стране («цветные» революции и т. п.), направленную на свержение режима в определенной степени национально ориентированной административной власти в стране и реализацию олигархического политико-правового режима в союзе с мировой финансовой олигархией. Для последней национальная ориентация административной власти становится помехой в осуществлении планов олигархата в рамках полной реализации мировой экономической власти.

Вернемся к вопросу, как помочь электорату сделать правильный выбор? С этой целью сделаем сравнительный анализ сущности неограниченной власти (диктатуры) одной и другой групп властных элит — диктатуры высших представителей административной власти — бюрократии и диктатуры высших представителей экономической власти — олигархата.

В экономической теории (политэкономии) есть понятие *диктатуры пролетариата* как государства «переходного периода от капитализма к социализму, функции которого состоят в использовании власти пролетариатом для подавления сопротивления эксплуататоров внутри страны, закрепления победы революции, обороны от агрессивных действий международной реакции» [2, с. 127]. Собственно говоря, диктатура пролетариата, реализованная в СССР, по большому счету и была самой что ни на есть диктатурой административной власти в стране, вооруженной революционной идеологией и в своих действиях подчиняющаяся ей.

Определение диктатуры высших монополистических структур в современном российском обществе, возникшей на ниве возродившейся системы капиталистических политико-производственных отношений, можно вывести по аналогии с определением диктатуры пролетариата. Диктатура высшей государственной бюрократии и олигархата — это форма государственной власти, построенная в интересах узкой группы наиболее богатых и влиятельных лиц в обществе как инструмент подавления свободы и волеизъявления широких слоев населения, закрепления своей узкогрупповой (корпоративной) победы в результате завое-

вания власти в обществе, обороны от действий внутренней и международной оппозиции, направленных в сторону народно-демократиче-

ских преобразований. И при проведении выборов кампаний электорат должен четко понимать, чьи интересы он поддерживает.

### Литература

[1] Современный словарь иностранных слов : Ок. 20 000 слов / [Принимали участие: Н. М. Ланда и др.]. — 4. изд., стер. — М. : Рус. яз., 2001. — 740 с.

[2] Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. — 5-е изд. — М. : Политиздат, 1986. — 590 с.

---

**EMELYANOV Sergey,**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor at the Department of Constitutional Law*

*E-mail: Esv1507@mail.ru*

*Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs  
of the Russian Federation, Ufa, Russia*

## TRANSFORMATION OF THE OLIGARCHY IN THE MODERN WORLD

*The article reveals the essence of political and industrial phenomena in the country, and also the author tries to understand the power of the influence of world financial and financial-industrial empires on political and industrial relations in modern Russian society.*

**Key words:** *political science, economics, socio-economic relations, socio-political relations.*

**For citation:** *Emelyanov S. Transformation of the oligarchy in the modern world // Bulletin of the BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). — 2021. — No. 2 (51). — Pp. 21–24. DOI: 10.47598 / 2078-9025-2021-2-51-21-24*

### References

[1] *Sovremennyj slovar` inostranny`x slov : Ok. 20 000 slov / [Prinimali uchastie: N. M. Landa i dr.] [Modern Dictionary of Foreign Words: about 20 000 words / [Participants: N. M. Landa at al.]. — 4<sup>th</sup> ed., ster. — Moscow : Russkij yazy`k, 2001. — 740 p.*

[2] *Filosofskij slovar` / pod red. I. T. Frolova [Philosophical Dictionary / ed. by I. T. Frolov]. — 5<sup>th</sup> ed. — Moscow : Politizdat, 1986. — 590 p.*